



بیا مسلم حفاظِ مذهبِ آریم، حفاظِ مذهبِ حفظِ دینِ شماریم

جَوَشنِ اَمانُ

از دوران

شَمَشیرِ بُرانُ

به قلمِ خادمِ مولوی محمدجان

حکمتِ الله بن فتحِ الله قراتیگینی

به تأکید باز گویم ای مسلمان که دین خواهی به مذهبِ آر پیمان
مولوی محمد جان



فهرست

دییاجه-----۴	الفصل العاشر الأدب اللازم عند ذکر
مقدمه-----۷	إخباره ﷺ -----۷۳
مبنی أول در بیان معنای شرک -- ۱۲	توجیه نظر -----۷۸
بیان شرک جلی و خفی -----۱۴	أقسام شرک -----۸۲
من استعان بغير الله: -----۱۸	بیان شرک در عبادت -----۸۵
بیان مسائل محدثه در موضوع	بیان نذر لغير الله -----۹۰
شرک -----۲۰	بیان ذبح لغير الله -----۹۲
بیان نداء غائب -----۲۰	بیان بقر مندوره للأولياء -----۹۶
مسئلهء علم غیب -----۴۹	بیان إستمداً به أهل قبور -----۱۰۴
بیان چند أصل از أصول: -----۵۶	بناء گنبد بر قبر -----۱۰۷
بیان حاضر و ناظر: -----۵۹	بیان جواز قیام نزد قدوم بزرگان -----۱۱۰
الفصل الثانی فی عادة الصحابة فی	بیان جواز تعویذ -----۱۱۷
تعظیمه ﷺ -----۶۹	بیان تفسیر و تأویل -----۱۲۲
الفصل الثالث فی تعظیم النبی ﷺ	مبنی دوم -----۱۲۷
بعد موته -----۷۰	معنیء بدعت -----۱۳۰



۲۱۴----- بیان دعاء بعد از نماز	۱۴۱ ----- رسوم ختنه
۲۱۶----- وصیت امام اعظم رحمة الله علیه	۱۴۳ -- ازدواج و خواستگاری
۲۲۳--- بیان گذاریدن سنت در مسجد	۱۵۰ ----- مسئلهء مولود شریف
۲۲۵ ---- بیان گذاریدن سنت در سفر	۱۶۰--- بیان وجوب تعظیم و تکریم
۲۳۰ ----- بیان مسئلهء وتر	بیان قیام در وقت خواندن مولود
ذکر حضرت امام اعظم - رحمة الله	۱۶۸----- شریف
۲۳۷----- علیه	۱۷۲----- بیان رسوم موت
۲۶۷ ---- وصف الحال مدرسه دیوبند	۱۸۵--- بیان جواز نماز در قبرستان
۲۶۸-- مسئلهء سر برهنه نماز گذاریدن	۱۸۶----- بیان تبرک به آثار بزرگان
۲۷۴- بیان حکم حدیث صحیح وضعیف	۱۸۹----- بیان استمداد
۲۷۵ ----- خاتمه - الدین النصیحة	۲۱۱----- باب تکریر الدعاء



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين و العاقبة للمتقين و صلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين و على جميع الأنبياء و المرسلين و آل كل و أصحابهم أجمعين.

حکماء گویند: هر کس قدر خود شناسد و سخن به وزان خود بگوید. امثال ما جهل منشانرا دست به قلم بردن و یا ورق تسوید کردن ننگ اندیشه است. چه جای آنکه از معانی حرف زدن و یا از حقائق سخن گفتن. علی الخصوص درین آوان غفلت و ذهول، و آیام ظهور جهل و نادانی. چنانچه حضرت خواجه ی شیراز - قدس الله سره العزیز - در وَصْفُ الْحَالِ این زمانه فرموده اند:

نمی بینم نشاط عیش در کس	نه درمان دلی نه درد دینی
نه همت را امید سر بلندی	نه نقش عشق در لوح جبینی
نه حافظ را حضور درس خلوت	نه دانشمند را عِلْمُ الْيَقِينِي.

اما چنانچه معلوم است در این عصور آخره مسائلی روی داده که آن سبب مخالفت بین مسلمانان و مشاجرات میان علماء و دانشمندان گشته. در نتیجه إنتحال و غلو در أقوال و تحریف و تبدیل در بعضی أفعال پیدا



شده که این همه سبب وهن و سستیء عمل و ضعف مسلمانان می باشد. و این گفتگوها بسیار بالا رفته تا آنکه تأثیر آن به بعضی فضلاء و اهل کمال نیز رسیده است.

در این تقریب کتابی به دست ما رسید به نام "شَمشیرِ بُرَّانِ بَرِ إِشْرَاکِ وَ بَدَعَاتِ دَوْرَانِ". و این کتاب منسوب بوده به یکی اهل فضل که مذهب حنفی و مشرب نقشبندی داشته است.

چون مطالعت آوردم بسیار شگفت آمد که عالم حنفی یا پیشوای نقشبندی چنین تخمین گویی کند. پس به خاطر آوردم که مسائلی چند از روایت فقهاء و محدثین و استنباط مجتهدینِ اولین گرد آوری کنم. خصوص حقوقِ اسلام و نگهداشتِ عَرَضِ مسلم و حمایتِ مسلمانی بین افراد و دگر اخلاق و دسترس طالبان گردانم. تا از اصل عقیدتِ اهل سنت و اعمال نیک و اخلاق علماء آگهی یابند. و در گفتار خود آداب شرعی را رعایت کنند. و در ایراد احکام غلو نورزند. و در تضلیل مسلمانان بسیار چابک و جریء نباشند.

موسیا آداب دانان دگراند سوخته جان و روانان دگراند
هر چند لیاقتِ این کار را نداشتیم. اما به حکم ضرورت بعد از استخاره و طلب توفیق از درگاه خداوندی - جل و علا - در این امر هام شروع نمودم.

یا اِلهی بده تو توفیقم راه بنمای سوی تحقیقم



مطالب را بدین ترتیب تنظیم آوردم: مقدمه و دو مبنی و خاتمه. مقدمه: در بیان محترم بودن عرض مسلم و وجوب حمایت دین و عقیده در مسلمانان.

مبنی اول: در بیان شرک و دفع تهمت شرک از مسلمانان.

مبنی دوم: در معنی بدعت و بیان وهم بدعت گویان.

خاتمه : سخن پیرامون «الدین النصیحة»



مقدمه

وَعَنْ أَنَسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «ثَلَاثٌ مِنْ أَصْلِ الْإِيمَانِ؛ الْكَفُّ عَمَّنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، لَا تُكْفِرُهُ بِذَنْبٍ، وَلَا تُخْرِجُهُ مِنَ الْإِسْلَامِ بِعَمَلٍ. وَالْجِهَادُ مَا ضَمَدَ بَعَثَنِي اللَّهُ إِلَيْهِ أَنْ يُقَاتِلَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ الدَّجَالِ، لَا يُبْطِلُهُ جَوْرٌ جَائِرٌ، وَلَا عَدْلٌ عَادِلٌ. وَالْإِيمَانُ بِالْأَقْدَارِ» رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ.

وَعَنْ أَنَسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «ثَلَاثٌ مِنْ أَصْلِ الْإِيمَانِ» سه خصلت است از جمله اصول ایمان و قواعد آن که اگر نباشد بناء ایمان از پای در افتد و از بیخ برکنده شود - «الْكَفُّ عَمَّنْ قَالَ:» یکی از آن سه چیز باز ایستادن از کسی که گفت: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» - «لَا تُكْفِرُهُ بِذَنْبٍ» بیان کف است. یعنی کافر مدان و مگو آن را که این کلمه گوید، به سبب گناهی که صادر گردد از وی، اگرچه کبیره باشد. و در این رد است مر قول خوارج را که گویند: مؤمن به ارتکاب معصیت اگر چه صغیره بود کافر گردد. «وَلَا تُخْرِجُهُ مِنَ الْإِسْلَامِ بِعَمَلٍ» و بیرون میار و حکم مکن به برآمدن او از مسلمانی به هر عمل بد که بکند. و در این رد است مر قول معتزله را که گویند: بنده به ارتکاب کبیره بیرون می آید از اسلام، اگرچه در نمی آید در کفر. و ایشان واسطه اثبات کنند در



ایمان و کفر. و گویند که: مرتکب کبیره نه مؤمن است و نه کافر. و فاسق را قسم ثالث دارند. غیر مؤمن و کافر. «وَالْجِهَادُ مَاضٍ مُذْ بَعَثَنِیَ اللَّهُ» دگر از اصول دین است که کارزار کردن با کفار دائم و مُسْتَمِرّ است، از آن گاه که بر انگیخته و فرستاده است مرا خدای تعالی - «إِلَى أَنْ يُقَاتِلَ آخِرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ الدَّجَالِ» تا آنکه کارزار کنند آخر این اُمت در آخر زمان دجال را - «لَا يُبْطِلُهُ جَوْرُ جَائِرٍ، وَلَا عَدْلُ عَادِلٍ» - باطل نمیگرداند وجوب جهاد را نه جور سلطان جائر و نه عدل سلطان عادل «وَالْإِيْمَانُ بِالْأَقْدَارِ» سوم اصل دین ایمان آوردن است به تقدیرات الهی و اعتقاد آنکه هرچه در عالم میرود به قضا و قدر او تعالی است. رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ.

در این حدیث شریف تأمل آریم که پیغمبر خدا ﷺ این سه خصلت را از اصول ایمان و قواعد و بنیان آن گفته که اگر این نباشد بناء ایمان از پای در افتد و از بیخ بر کنده شود. و اصل اول و مؤکّد این را قرار داده که - «الْكُفُّ عَمَّنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» - بدان که این کلمه عند الله بسیار بزرگ می باشد. هر کس که: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» گفت از هفت طبقه آسمان در می گذرد و عند الله منزلتی می یابد. از بزرگی این کلمه است که چون أسامة بن زید مردی را بعد از گفتن این کلمه به قتل رسانید، پیغمبر خدا ﷺ او را ملامت کرد. هرچند حضرت أسامه عذر بیان کرد که او از ترس گفته بود، جناب پیغمبر ﷺ عذر او را قبول نکرد و او را زجر فرمود که: - «فَهَلَّا شَقَقْتَ عَنْ قَلْبِهِ» - پس چرا از دل او نشگافتی و بینی

که در دل او چیست؟. یعنی به درون دل و باطن او آگاهی نمی یابی. باید احترام این کلمه را به ظاهر رعایت می کردی و در حق او بدگمان نمیشدی! باز پیغمبر خدا ﷺ او را توبیخ کرده گفت: «فَكَيْفَ بِلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ»- و چندان این سخن را تکرار کرد که حضرت آسامه از همه کرده های خود پشیمان شد. و غلامی برای کفارت آزاد کرد. مجرد کلمه طیبه گفتن چنین حکم دارد. پس اگر نماز خوان باشد و روی به قبله ما آرد حکم او چگونه خواهد بود؟..

وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ صَلَّى صَلَاتَنَا وَاسْتَقْبَلَ قِبْلَتَنَا وَأَكَلَ ذَبِيحَتَنَا فَذَلِكَ الْمُسْلِمُ لَهُ ذِمَّةُ اللَّهِ فَلَا تُخْفَرُوا اللَّهَ فِي ذِمَّتِهِ».

وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ صَلَّى صَلَاتَنَا»- کسی که میگذارد نماز مارا. یعنی نمازی که در دین اسلام است- «وَاسْتَقْبَلَ قِبْلَتَنَا»- و روی می آرد به قبله ما که کعبه است- «وَأَكَلَ ذَبِيحَتَنَا»- و می خورد ذبح کرده شده ما را- «فَذَلِكَ الْمُسْلِمُ لَهُ ذِمَّةُ اللَّهِ»- پس آن کس مسلمان است، مر او را است عهد و امان و ضمانیت خدا و رسول خدا- «فَلَا تُخْفَرُوا اللَّهَ فِي ذِمَّتِهِ»- پس غدر و عهد شکنی نکنید خدا را در ذمه او سبحانه. و اکتفا به ذکر این سه چیز کردن، نه ذکر ارکان اسلام از شهادتین و غیر آن به جهت آن است که این سه چیز نشانه های درست است بر اسلام و تمییز مسلمان



از غیر مسلمان. چه هرکه نماز بگذارد چنانکه مسلمانان می گذارند دلالت دارد بر اعتراف وی به نبوت سیدنا محمد ﷺ و قبول آنچه آورده از نزد خدا.

ای طالب صادق در این حدیث شریف و تأکید مضمون آن نظر کن تا حقوق و قدر نماز گذار را بشناسی که جناب رسول الله ﷺ فرموده اند: «هر کس که گذارید پنج وقت نماز ما را و روی آورد به قبله ما پس آن کس مسلمانی است که در عهد و پناه خداوندی درآمده است. پس عهد خدای را نشکنید. و پناه خداوندی را به آزار مسلمان بی قدر نکنید». در این کلام تحذیری است بزرگ، یعنی چون سید قبیله شخصی را در پناه خود گرفت هر کس که به احترام آن سید اعتراف دارد آن شخص را آزار نمی دهد و عهد آن سید را نمیشکند تا رضای او را دریابد و به سَخَطِ او دچار نه آید. پس اینجا قیاس کن که نماز گذار در عهد خداوندی درآمده است. و خداوند پاک - جل و علا - او را در پناه خود گرفته است. پس اندیشه کن که تحقیر تو برای نماز گذار و عهد شکنی تو به کجا راجع می شود. از خدا بترس و ذمه او را احترام کن. و آزار مسلمان را مخواه. و نماز گذار را بی قدر مکن. و این نهی اکید پیغمبر خدای را ﷺ همیشه در گوش بدار که: «لَا تُكْفِّرُهُ بِذَنْبٍ، وَلَا تُخْرِجُهُ مِنَ الْإِسْلَامِ بِعَمَلٍ» - مسلمان نماز گذار را به هیچ گناه کافر مگوی و بیرون مشمار او را از اسلام به هر عمل که داشته باشد. اگرچه زیارت



مزار باشد، یا نداء غائب، یا جز آن.

مسائل نوپیدا که امثال این اعمال را شرک و بدعت می گویند و آن را وسیله طعن و لعن مسلمانان می گردانند این گفتگوها به قواعد شرع برابر نمی آید. همه آن افکار ظاهری است. بیان آن را بیاوریم، اِنْ شاء الله - تعالی.

در أشعة اللمعات در این مقام گفته است: - و لهذا شیمه ی مرضیه ی اهل سنت و جماعت ترک لعن و طعن است. و بر هیچ کس لعن نکنند. زبان بدان نیالایند. و تضییع وقت بدان نه نمایند. و لعنت کردن را عادت و خوی خود نه گردانند. پس پیروی این بزرگواران باید کرد. با آنکه مردم را بشاشت و بشارت نیک باید داد. و قوی دل باید گردانید. و امیدوار به رحمت پروردگار باید ساخت.

هدانا الله - تبارک و تعالی - للصراط السوی بمتابعة أنبیائه و أصفیائه بَمَنِّهِ و کرمه و صلی الله علی خیر خلقه سیدنا محمد و آله و أصحابه أجمعین.



مبنی اول

در بیان معنای شرک و دفع تهمت إشراک از مسلمانان

عن شدّاد بن أوس - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ - عن النبی ﷺ قال: «مَنْ صَلَّى يُرَائِي، فَقَدْ أَشْرَكَ، وَمَنْ صَامَ يُرَائِي فَقَدْ أَشْرَكَ، وَمَنْ تَصَدَّقَ يُرَائِي فَقَدْ أَشْرَكَ» رواه أحمد.

از این حدیث شریف و امثال آن و تقریر شارحان و راویان دین مسئلهء مُهمّی را تأمل باید کرد. و آن مسئله چگونگیء شرک و بیان معانیء توحید است که در این آوان افهامی را دچار اوهام و افکاری را به گفتگوی ما لا یعنی افکار گردانیده. علوم محدثه شرک را به زیارت قبور و تماشای قُبّه ی مزار یا به تَبَرُّک به آثار صالحین و مانند این عملها تصویر کرده. و توحید را به اُضداد آن. یعنی به تَبَرُّی از این اعمال به بیان رکیکی تفسیر نموده.

اما باید بدانیم که توحید معنی دارد. به حقیقت معنیء آن اصحاب کرام و پیروان خاص آنها و رَسند. حضرت ابن عباس در تفسیر خود معنیء توحید را چنین آورده: «قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ» آدمی مِثْلُكُمْ «يُوحَىٰ إِلَيَّ» جبریل «إِنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ» بلا ولد و لا شریک «فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ» يخافُ البعث بعد الموت «فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا» خالصا

فَیْما بَیْنَهُمْ وَ بَیْنَ رَبِّهِمْ ﴿وَلَا یُشْرِکْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ لَا یَرائی وَ لَا یخالط
 بَعْبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا. یعنی توحید را به عمل پاک و خالص بین بنده و پروردگار
 خود تفسیر کرده. و شرک را به ریاء و آمیختگیء نیت به اُنَدیشهء غیر.
 و در تفسیر قاضی بیضاوی آورده ﴿فَمَنْ كَانَ یَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ﴾ یأمل
 حَسَنَ لِقَائِهِ ﴿فَلْیَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا﴾ یرتضیه الله تعالی ﴿وَلَا یُشْرِکْ
 بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ بَأَنْ یَرائیهِ أَوْ یَطْلُبَ مِنْهُ أَجْرًا. وَرَوَى أَنْ جُنْدُبَ بْنَ
 زُهَیْرٍ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ: «إِنِّي لَأَعْمَلُ الْعَمَلَ اللَّهُ تَعَالَى، فَإِذَا اطَّلَعَ عَلَيْهِ
 سَرَّنِي» فَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبَلُ مَا سُورِكَ فِيهِ» فَنَزَلَتْ
 تَصَدِيقًا لَهُ.

ترجمه: بگو ای محمد ﷺ جز از این نیست که من بشر و آدمی هستم
 مانند شما. وحی فرستاده می شود به سوی من، به واسطهء جبرئیل، که هر
 آئینه معبود شما معبود یگانه است. پس هر کس اُمید میکند لقاء پروردگار
 خود را. یعنی آرزو می کند نکوئی و حسن ملاقات را با پروردگار خود
 در روز قیامت پس باید که عمل کند عمل صالح که به رضاگی قبول کند
 خدای تعالی آن عمل را. و شرک نه آرد به عبادت پروردگار خود هیچ
 احدی را. به این طریق که به ریاء و بینانیدن کسی عمل کند. یا طلب أجر
 کند از کسی.

روایت آمده است این که جندب بن زهیر گفت برای پیغمبر خدا ﷺ :
 «به درستیکه من هر آئینه عمل می کنم عمل را برای خدای تعالی. پس



چون آگاهی شود کسی را بر آن عمل خرسند میگرداند مرا آگاهیء او». پس گفت پیغمبر خدا ﷺ: «به درستیکه خدای تعالی قبول نمیکند آن عمل را که شرک آورده شود در آن»

پس نازل شد این آیت برای تصدیق قول پیغمبر ﷺ. و همچنین همه آیات قرآنی و احادیث نبوی- صلی الله علی صاحبها افضل الصلوة و التسليم- مصدق یک دگر آمده. و همه ائمهء تفسیر از اصحاب کرام و مَنْ بَعْدَهُمْ اِتِّفَاقٌ بر آن دارند که معنیء توحید إخلاص است در عمل با صدق تَوَجُّهُ اِلَى الله که این حقیقت معنیء تصوف است. و مراد از شرک ریاء داشتن است در عمل. و سُمْعَهُ و رضا جستن از غیر معبود.

شرک جلی و خفی یا شرک اکبر و اصغر

بدان که در احادیث نبوی علی صاحبها- الصلوة و السلام- ریاء و سمعه را به شرک خفی و شرک اصغر یاد کرده. از این رو علماء دین شرک را دو قسمت کرده اند. یکی شرک جَلِیّ و یا شرک اکبر که آن عبارت است از صریح کفر و عبادت اوثان. و دگری شرک خَفِیّ و یا شرک اصغر که مراد از آن ریاء و سمعه است. و سائر خَطَرَات که پیدا می شود در نفس عابد. و شاه عبد الحق محدث دهلوی در شرح مشکاة المصابیح شرک را چنین بیان کرده: «مراد به شرک کفر است به هر نوع



که باشد. و ذکر شرک به جهت آن است که کفار مکه مشرک بودند. و بتان را می پرستیدند. و در بعضی مقامات که مسلمانان را منع از شرک واقع شده، مراد ریاء است، یا نهی است از إرتداد» انتهى.

به این تقریب علماء سلف شرک را موافق مقام به این دو معنی تفسیر کرده اند. جایی به ریاء و سمعه. و دگر جای به کفر و مرتد شدن. همچنانکه اسلام را نیز به دو معنی تفسیر می کنند. به معنی درامدن در دین، یا به معنای إخلاص در عمل. حضرت ابن عباس در تفسیر این آیت گفته است: ﴿فَالِهَکُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَلَهُ أَسْلِمُوا﴾ [الحج: ۳۴]

﴿فَالِهَکُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ بلا ولد و لا شریک ﴿فَلَهُ أَسْلِمُوا﴾ أَخْلِصُوا بِالْعِبَادَةِ وَ التَّوْحِيدِ.

ترجمه: پس خدای شما خدای یگانه است. پاک است از نسبت فرزند و شریک. پس برای او إخلاص آرید در عمل به عبادت و توحید. حدیث های پاک پیغمبر ﷺ در باب إخلاص و توحید و تحذیر از ریاء و نامیدن آن به شرک خفی و شرک أصغر بسیارند.

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ لَبِيدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «إِنَّ أَخَوْفَ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمُ الشِّرْكَ الْأَصْغَرَ. قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَمَا الشِّرْكَ الْأَصْغَرُ؟ قَالَ: الرِّيَاءُ». رواه أحمد.

از محمود بن لبید روایت می کنند این که پیغمبر خدا ﷺ گفت: «به درستی که ترسناک ترین چیزی که می ترسم بر شما، شرک أصغر می



باشد» گفتند: یا رسول الله و چیست آن شرک اصغر؟ گفت: «ریاء».

عَنْ شَدَّادِ بْنِ أَوْسٍ أَنَّهُ بَكَى. فَقِيلَ لَهُ: مَا يُبْكِيكَ؟ قَالَ شَيْئًا سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يَقُولُهُ، فَذَكَرْتُهُ فَأَبْكَانِي. سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «أَتَخَوَّفُ عَلَى أُمَّتِي الشَّرْكَ وَالشَّهْوَةَ الْخَفِيَّةَ». قَالَ قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتُشْرِكُ أُمَّتَكَ مِنْ بَعْدِكَ؟ قَالَ: «نَعَمْ. أَمَّا إِنَّهُمْ لَا يَعْبُدُونَ شَمْسًا وَلَا قَمَرًا وَلَا حَجَرًا وَلَا وَتَنًا وَلَكِنْ يُرَآوُنَ بِأَعْمَالِهِمْ. وَالشَّهْوَةُ الْخَفِيَّةُ أَنْ يُصْبِحَ أَحَدُهُمْ صَائِمًا فَتَعْرِضُ لَهُ شَهْوَةٌ مِنْ شَهَوَاتِهِ فَيَتْرَكَ صَوْمَهُ». رواه أحمد والبيهقي في شعب الإيمان.

ترجمه: روایت می کنند از شداد بن اوس اینکه او گریه کرد. پس گفته شد برای او چه چیز می گریاند ترا؟ گفت: می گریاند مرا چیزی که شنیدم از رسول خدا ﷺ میگفت. پس دریاد آوردم آن را. پس گریانید آن سخن مرا. شنیدم رسول خدای را ﷺ میگفت: - «بسیار می ترسم بر اُمت خود شرک را. و شهوت پنهانی را» گفت شداد: گفتم ای پیغمبر خدا آیا شرک می آرد اُمت تو از بعد تو؟ گفت: - «آری».

اما به درستیکه آنها پرستش نمی کنند آفتاب را و نه ماه تاب را و نه سنگی را و نه بت را و لکن ریا کاری می کنند به اعمال خود. و شهوت خفیه آنکه پگاه میکند یکی از آنها روزه دار، پس پیدا می شود برای او خواهشی از خواهشهای نفسانیء او. پس ترک می کند روزهء خود را».

پس ای طالب صادق از این روایات و تفسیر ائمه باید یقین آری. و متزلزل نشوی. در این معنی که مراد به شرک جلیّ یا شرک اکبر مطلق کفر و بی دینی است. و مراد از شرک خفیّ یا شرک اصغر ریاء و سمعه. یعنی قصد جاه و طلب دنیا است به عمل آخرت. باید بدانی که به شرک خفی. یعنی ریاء و سمعه و امثال آن، حکم به کفر کرده نه می شود. چون که این امر پوشیده است و پرهیز از آن دشوار. و علماء گفته اند: و ریاء چون واقع شود در عملی از اُعمال، پس باطل می کند اجر آن عمل را. و اینچنین عَجَب و خود بینی.

پس بندهء مؤمن از خطرات نفس باید پناه بجوید به خدای تعالی. و توبه و استغفار کند از آنچه گذشته در عمل او از وسوسه های نفسانی. در این روایت آخر حدیث شداد بن اوس تأمل کن! تا بصیرتی پیدا کنی و دقیقه ای را دریابی.

مخبر صادق حضرت پیغمبر ﷺ به حکم إعجاز از حال آیندهء اُمت خود خبر داده گفته اند: - «أَمَّا إِنَّهُمْ لَا يَعْبُدُونَ شَمْسًا وَلَا قَمَرًا وَلَا حَجَرًا وَلَا وَثَنًا وَلَكِنْ يُرَاوُونَ بِأَعْمَالِهِمْ» کلمهء اُما در این مقام برای تأکید می آید با کلمهء اِنْ یعنی با تأکید اُکید خبر داده می گوید که: - «أَلْبَتَهُ اُمت من عبادت نه می کنند شمس و قمر را و پرستش نه می کنند سنگ و بت را». پس کسانی که مسلمانان را و اُمتان پیغمبر خدای را ﷺ به پرستش مزار یا عبادت سنگ و قبهء مزار نسبت می کنند به مخالفت ظاهرهء این



حدیث پاک چه گمانی می کرده باشند؟ - العیاذ بالله. هرکس چنین سخنی گفته باشد و مسلمانان را به پرستش سنگ یا به شرک اکبر منسوب کرده باشد، به شنیدن این حدیث پاک پیغمبر ﷺ باید توبه کند. و به سوی حق باز گردد. حضرت پیغمبر سیدنا محمد ﷺ صادق اند، مصدق اند. هرچه گفته اند راست گفته اند. ما به همه گفته هایش او را صادق میدانیم و راست گوی می شماریم. الحمد لله.

از اُمت محمدی ﷺ هیچ کس سنگی را پرستش نکرده. و بت یا سفالی را عبادت نکرده است. هر چند به زیارت مزار و قبرستان یا اُمثال آن می رفته باشد. زیارت قبور یا دیدن قبه مزار و تبرک جستن به آثار صالحین و دگر اُموریکه علوم محدثه آن را به شرک اکبر یاد کرده اند، هیچ کدام آن داخل شرک نیستند. برای کلیه دلیل بر این معنی همین روایت شداد بن اوس کافی است. و اگر زیادت بخواهی آن را به مثال جزئی توضیح می دهیم. در مسائل محدثه می گوید:

من استعان بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله كالإستشفاء من الأمراض بغير الأدوية التي هدانا الله لها يكون مشركا شرکا اكبر.

ترجمه: هر کس یاری جوید به غیر الله در آن چیزی که قدرت ندارد بر آن، مگر الله تعالی همچون شفاء جستن از بیماریها به غیر دواها که هدایت کرده مارا خداوند برای آن، می باشد آن شخص مشرک به شرک اکبر. عمده در استدلالات این مسائل همین عبارت است. پس این را به حدیث پاک

پیغمبر ﷺ و أصحاب او قیاس کن! تا اندازه و وهن و سستیء آن را بدانی.
 «عَنْ عَائِشَةَ: كَانَ إِذَا اشْتَكَى الْإِنْسَانُ الشَّيْءَ مِنْهُ أَوْ كَانَتْ بِهِ قَرْحَةٌ أَوْ جُرْحٌ
 قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: بِإِصْبَعِهِ هَكَذَا وَوَضَعَ سَفِيَانُ سَبَّابَتَهُ بِالْأَرْضِ ثُمَّ رَفَعَهَا: بِاسْمِ
 اللَّهِ تَرْبَةُ أَرْضِنَا بِرِيقَةٍ بَعْضِنَا لِيُشْفَى بِهِ سَقِيمُنَا بِإِذْنِ رَبِّنَا» متفق عليه.

ترجمه: از حضرت عائشه - رضی الله عنها - روایت کرده اند که گفت:
 چون شکایت می کرد انسان بیماری چیزی را از او یا که می بود به او
 آبله یا جراحتی می گفت پیغمبر خدا ﷺ به انگشت شهادت خود گرفته:-
 «بسم الله خاک زمین ما با آب دهن بعضی ما، تا که شفاء دهد بیمار ما را
 به إذن پروردگار ما». و در بعضی حالات چیزی نگفته خاک را به آب
 دهن مبارک برای شفاء می دادند. چنانچه روایت می کنند که: ابن ملاعب
 الأسنه که سرور قبیله بود به بیماریء إستسقاء دچار شد. کسی را به نزد
 پیغمبر خدا ﷺ فرستاد. جناب پیغمبر ﷺ کفی از خاک گرفته به آب دهن
 او را برکت بخشید و به دست آن شخص داد و گفت: «إِسْقِه هَذَا» یعنی
 این خاک را به آب آمیخته کرده به بیمار بنوشانید. آن شخص خاک را
 گرفت و گمان می کرد که او را إستهزاء کرده باشند. چون خاک را برد آن
 بیمار مرد مخلص بود. خاک را نوشید. و در حال شفاء یافت.

الحاصل، گفتگوی حاضر در باب شرک به هیچ اصلی از اصول شرع
 مطابقت ندارد و اموری که آن را به شرک تعبیر می کنند و به واسطه آن
 مسلمانان را به إشراک و ضلال نسبت می دهند آموزیست که هیچ دلیلی



از دلائل شرع برآن دلالت ندارد. بل برای ناخوب بودن آن دلیلی یا حکمی از جانب شارع وارد نشده است. بل به رأی محض هذا شرک گفته می گذرند. همچنانی که بعضی امور مباحه بل بسیاری از سنن و مستحبات را بدعت گفته مسلمانان را از عمل کردن بدان منع می آرند. حالا بعضی این مسائل را از کتاب "شَمَشیر بُرآن بر إشراک و بدعات دوران" نقل می کنیم. و حقیقت آن را طبق حقائق شرع از روایت فقهاء و محدثین بیان می کنیم. بشنو و عبرت گیر. و توفیق خیر از خداوند تعالی است.

بیان مسائل محدثه در موضوع شرک

در أوائل کتاب مذکور - "شَمَشیر بُرآن" - آورده است:
((ماخذ عقائد از کجاست))؟

((ماخذ عقائد صحیح و أساس آنها قرآن مقدس و حدیث منور است. لهذا مصداق الأصل بالأصل عقائد از کتاب الله و سنت متواتره ثابت می شود. خبر واحد اگر چه صحیح باشد برای إثبات عقائد کافی نیست))
پستر إخطار آورده، تا آنکه گفته:

((و این گمراهان بادیهء ضلالت بسا است که از خواب و خیالات پیران مفسد خود عقائد را ثابت می کنند. از ایشان پر حذر باید بود و از



تألیفاتشان اجتناب باید کرد)).

در این مقام تأمل بسیار باید. وقتنا که گفتیم: عقائد أصل است، به خبر متواتر ثابت می شود، خبر واحد برای اثبات عقائد کافی نیست. پس گفتن لازم می آید که: در این حکم هر دو جهت: مثبت و منفی داخل باید بود. یعنی معنیء عقائد ما یجوزُ القولُ به فی الدین و ما لا یجوزُ هر دو را شامل باید باشد. پس هر چیزی که گفتن آن جائز است آن را به دلیل قطعی باید بگوئیم. اینچنین چیزی که جائز نیست گفتن آن در دین آن را نیز به دلیل قطعی بیان کنیم. برای مثال اگر گفته شود که در کدام حالتی ندای غریب شاه و فرزندانش شرک است و سبب دخول نار. بل سبب خلود در آتش دوزخ و دچار شدن به عذاب سرمدی است. پس این را به دلیل قطعی از کتاب یا سنت متواتره بیان باید کرد. به مجرد وهم یا افکار فلسفی چنین حکم بزرگ آوردن أمر عظیم است در دین. اگر گفته شود که اینجا آیت کریمه است که دلالت دارد بر خلود مشرک در نار. و حدیث شریف آمده که شفاعت نصیب مُوحِّدان است و مشرک را شفاعت نیست.

می گوئیم: آیت های کریمه دلالت دارند بر خلود اهل شرک در نار. از جهت آنکه شرک کفر است و جزاء کفر خلود نار است. و جاوید بودن است در آتش دوزخ. و حدیث شریف نیز دلالت دارد بر اینکه مشرک محروم است از شفاعت زیرا که شفاعت برای گناه کاران مؤمنان است. و کافران را از شفاعت نصیب نیست.



بیان نداء غائب

پس اینجا بیان لازم می آید که به دلیل صریح گفته شود نداء غائب مانند غریب شاه و امثال آن کفر است. یا به حجت قطعی از آیات کریمه یا از احادیث متواتره اثبات کرده شود که زیارت مزار یا بوسه کردن قبر یا طواف آن مثلاً کفر است. تا شخصی را پیر باطل پرست یا مزار پرست گفته شود. و او را به خلود نار و همیشه ماندن در آتش دوزخ حکم کرده شود. به مجرد رأی یا قیاس چنین حکم آوردن روا نیست. برای همه معلوم است که قیاس برای اظهار حکم است در حادثه. نه برای اثبات حکم. سخن کردن به رأی خود در شرعیات یا در معانی آیات چه حکم دارد؟- آن را علماء می دانند. پس در این باب چیزی نه می گویم. این قدر می گویم که: ای طالب صادق مقام بسیار نازک است اندیشهء سالم بیار از خدا بترس و هر چه در دین می گوئی اول از مسئولیت آن اندیشه کن. و آن را به نقل وابسته کن. و بدان که دین ما با همه امور نقلی است. نه عقلی. پس هر چیزی که از راویان دین و ناقلان شرع متین و مجتهدین اولین به واسطهء ثقات و اهل حق و کتابهای معتبر به تو رسیده است بدان عمل کن و به آن گفتگو کن و به آن حکم کن. و از رأی و هوا حذر کن. و به مجرد رأی خود یا رأی دیگری سخن مکن. خصوص در عَرْضِ مسلمان و در باب کفر و ایمان. چون که مقام عظیم است. و عَرْضِ مسلمان عند الله



محترم و معظم. پس به تضلیل مسلمانان جَرِئْ مَباش و وصیت بزرگ پیغمبر
خداى را ﷺ فراموش مکن که گفته اند: «كُفُّوا عَمَّنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» باز
دارید زبان خود را از هر کس که گفت: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ»

در این کتاب " شَمشیر بُرآن " عبارات عجیبه و حکمهای غریب دیده می
شود. چنانچه گفته است: ((بلکه بسا است که شخص دعواى ایمان می
کند و به ظاهر هم مؤمن است. اما عقیدهٔ مشرک است. در دنیا مسلمان
است. و در آخرت در زمره مشرکین داخل دوزخ فرستاده خواهد شد)).
در این عبارت تأمل کنید! از روی منطق یا از روی حکم چگونه برابری
می کند؟ وقتا که در دنیا مسلمان است پس چرا در آخرت داخل دوزخ
فرستاده شود؟ دنیا مزرعهٔ آخرت است. خداى تعالى برای مسلمان
بهشت وعده کرده است. ﴿فَمَنْ أَسْلَمَ فَأُولَئِكَ تَحَرَّوْا رَشَدًا﴾ [الجن: ۱۴]
پس آن کس که مسلمان شد پس آنان قصد کرده اند صلاح و نجات
آخرت خود را.

جای دگر گفته است: ((از این آیات معلوم شد که وقت مصائب خاصه
مراجعه به آن خداى برتر می کردند نه به غیر آن. ولى به قول صاحب
روح المعانى و شیخ الإسلام عثمانى عوام پیر پرستان و مبتدعین زمان ما
در عین همین حالت هم بد بختان رجوع به کدام پیر می کنند؟ معلوم شد
که شرکشان از شرک مشرکین قدیم مزمن تر شده است. ما بارها از
معتقدین پلیریان نقلا شنیده ایم که در عین همین حالت غریب شاه و



فرزندانش را نداء می کنند)).

در این عبارات تأمل کنید چه اندازه از آداب شرعی دور افتاده. صاحبگان کرام خمر خواری را به دست و نعال می زدند. و او را به نصیحت می گفتند: «آیا از خدا نه می ترسی؟ آیا از پیغمبر خدا حیا نه می کنی؟» کسی از آن میان گفت: «أَخْزَاكَ اللَّهُ» - پیغمبر خدا ﷺ از این سخن خشم گرفت و گفت: «لَا تُعِينُوا الشَّيْطَانَ عَلَى أَخِيكُمْ».

خمر خوردن گناه کبیره است. با گناه کبیره بد گفتن مسلمان را روا نداشتند. پس در این مقام نظر کنیم نداء غریب شاه اَقلا دلیل کراحت ندارد. پس مردمی را پیر پرستان و مبتدعین زمان گفتن و بدبخت خواندن چگونه روا باشد شرعا؟ و آنچه از تفسیر روح المعانی بی حجت نقل آورده قابل استدلال نه می باشد. دلیل از تفسیرات امام بخاری - رحمه الله - و نقل از تفسیر ابن عباس - رضی الله عنهما - باید تا قابل اعتماد باشد.

عجیب تر آنکه گفته است: ((شرکشان از شرک مشرکین قدیم مزمن تر شده)). سبحان الله. این چه اندازه مسلمان را بی قدر کردن است. از این پناه باید جست.

عجائب دگر در عباراتی گفته است: ((از عقائد مشرکین چیزی درج می شود ملاحظه کنید که عوام و خواص مبتدعین و بریلوین و پلیرین به همین ها مرتکب اند یا نه؟ وَ مَا بِهِ الْإِمْتِيَاز - و فرق - از ایشان و مشرکین دیده می شود یا نه)) ؟



((حال عقائد مشرکین از روی قرآن مقدس این است))

(۱) - ﴿وَلَّيْنُ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ [زخرف-ع آخر]

((مشرکین اقرار دارند که خالق انسان الله تعالى است))

(۲) - ﴿وَلَّيْنُ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ [لقمان-ع-

۳ آیه: ۲۵]

((مشرکین اقرار دارند که خالق آسمانها و زمین خدای برتر و بزرگ

است)).

(۳) - ﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾ [يونس: ۳۱]

((اینجا اقرار دارند که رازق و مالک و کشنده و زنده کننده و مدبر امر

الله تعالى است)).

(۴) - ﴿قُلْ لِمَنِ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (۸۴) ﴿سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ

أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾ (۸۵) ﴿قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾

(۸۶) ﴿سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾ [المؤمنون: ۸۷]

((مشرکین اقرار داشتند که مالک عرش و فرش و آسمان و رب همه الله

تعالى است)).

(۵) - ﴿قُلْ مَنْ بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ

تَعْلَمُونَ﴾ (۸۸) ﴿سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ فَأَنِّي تُسْحَرُونَ﴾ (۸۹) [المؤمنون]



((إقرار داشتند که احکم الحاکمین و شهنشاهِ کُلّ و صاحبِ اختیار و صاحبِ اقتدارِ اعلیٰ، الله - جل شأنه و عز برهانه - است)).

(۶) - «وَقَالَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبْدْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ» [النحل: ۳۵]

(۷) - (سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ) [الأنعام: ۱۴۸]

((در این هردو جا إقرار کردند که قادر مطلق که مشیئتِ جمیع امور در اختیار اوست، الله سبحانه و تعالی است)).

(۸) - «وَلَكِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لِيَقُولَنَّ اللَّهُ فَاَنى يُؤْفَكُونَ» [عنکبوت: ۶۱]

((اینجا إقرار دارند که متصرفِ علی الإطلاق اوست)).

(۹) - «وَلَكِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا لِيَقُولَنَّ اللَّهُ» [العنکبوت: ۶۳]

((إقرار دارند که بارانندهء باران و بیرون آرندهء نباتات اوست)).

(۱۰) - «وَلَكِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لِيَقُولَنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ» [الزخرف: ۹]

((إقرار کردند که عزیز و علیم همان ذات مقدس است)).

(۱۱) - «وَقَالُوا لَوْ شَاءَ الرَّحْمَنُ مَا عَبْدْنَا هُمْ» [الزخرف: ۲]

((خدا را رحمن می گفتند)).



(۱۲) - ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنْبِهِ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا﴾ [یونس]

(۱۳) - ﴿وَإِذَا مَسَّ النَّاسَ ضُرٌّ دَعَوْا رَبَّهُمْ مُنِيبِينَ إِلَيْهِ﴾ [الروم: ۳۳]

(۱۴) - ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ﴾ [الزمر: ۸]

((در این همه جا اقرار داشتند که نجات دهنده از مصائب و مشکل کشا و دافع بلا هم الله جل قدوس است)).

(۱۵) - ﴿فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلْكِ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ [العنكبوت]

(۱۶) - ﴿وَإِذَا غَشِيَهُمْ مَوْجٌ كَالظُّلَلِ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ [لقمان]

(۱۷) - ﴿وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرَحُوا بِهَا جَاءَتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾

[یونس: ۲۲]

((از این آیات معلوم شد که وقت مصائب خاصه مراجعه به آن خدای برتر می کردند نه به غیر او)).

((ولی به قول صاحب روح المعانی و شیخ الإسلام عثمانی: عوام پیر پرستان و مبتدعین زمان ما در عین همین حالت هم بد بختان رجوع به کدام پیر می کنند؟ معلوم شد که شرکشان از شرک مشرکین قدیم مزمن تر شده است)). ((ما بارها از معتقدین پلیریان نقلاً شنیده ایم که در عین همین حالت غریب شاه و فرزندان او را نداء می کنند)) - ((العیاذ بالله)).

(۱۸) - ﴿رَبَّنَا اكْشِفْ عَنَّا الْعَذَابَ إِنَّا مُؤْمِنُونَ﴾ [الدخان: ۱۲]

((اقرار داشتند که کاشف عذاب الله - جل و علا - است)).



((این شد بیان عقائد شان از قرآن مقدس و به همین مضمون احادیث صحیحہ به کثرت آمده است)).

این بود بیان چند استدلال که در کتاب "شَمَشیر بُرَانُ" آمده. علماء باید تأمل کنند که این استدلالات چه مقدار وزن دارند؟ آنچه به فکر فاتر این بنده می آید: به این فَهْمُ و هِمَّتُ بیاید گریست.

مشرکین عرب جهلاء بودند. وقت آنها جاهلیت بود. نسبت دادن عقائد به آنها نسبت تهمت است.

﴿أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ﴾ [الأعراف: ۱۷۹]

- درشان آنها آمده. از معانیء خدا شناسی چیزی نه می دانستند. خدای تعالی را رازق و مالک و کشنده و زنده کننده و مدبر امر نمی شناختند. رزق و باران را از انواء می دانستند. میرانیدن و زندگی را به دهر نسبت می دادند- ﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ﴾ [الجاثية: ۲۴]

بسیار عبارات و گفتار این کتاب شگفت آور می باشد. مشرکین عرب را بسیار با بلاغ وصف می کند. چنانچه می گوید:

((ظاهر است که دلهایشان از خوف خدا لبریز بود))

برای مؤمنین کامل چنین وصفی آوردن لائق نیست. چون که درون دل و اندازهء خوف را جز خدای تعالی کس نمی داند. جای دگر گفته است: ((دلهایشان از عظمت و کبریائی او می لرزیدند. خدا را واحد و از همه



أَعْلَى مِی دَانِسْتَنْد)).

ما می گوئیم که: مشرکین از خدا نه می ترسیدند. هیبت شان از هدم کعبه هیبت نفسانی بود. آن هم از احساس بتهایشان بود. خوف و رجاء از بتهایشان داشتند. پیغمبر خدای را به بتهایشان می ترسانیدند. ﴿وَيَخَوْفُونَكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ﴾ [الزمر: ۳۶] شاهد این معنی است. خدای تعالی را به وصف - الرحمن - نمی شناختند بل به وجه انکار می گفتند: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ﴾ [الفرقان: ۶۰] دلهای شان از عظمت و کبریائی او تعالی هیچ گونه شعور نداشت. اگر اندک شعور می داشتند آزار پیغمبر او را روا نمی دانستند. قرآن کریم و منزل او و تالیء او را دشنام نمی دادند.^۱

خدا را واحد و از همه اعلی نمی دانستند. بل بتهای خود را عالی می شماریدند. أبو سفیان بعد موقعهء اُحد: اُعْلُ هُبْلُ - اُعْلُ هُبْلُ - گویان فخر

^۱ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ - حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ - حَدَّثَنَا أَبُو بَشِيرٍ عَنْ سَعْدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُتُ بِهَا﴾ [الإسراء: ۱۱۰]. قَالَ: نَزَلَتْ وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ مُخْتَفٍ بِمَكَّةَ، كَانَ إِذَا صَلَّى بِأَصْحَابِهِ، رَفَعَ صَوْتَهُ بِالْقُرْآنِ، فَإِذَا سَمِعَهُ الْمُشْرِكُونَ سَبُّوا الْقُرْآنَ وَ مَنْ أَنْزَلَهُ وَ مَنْ جَاءَ بِهِ، فَقَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى لِنَبِيِّهِ ﷺ: ﴿وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ﴾ أَيْ بِقِرَاءَتِكَ فَيَسْمَعُ الْمُشْرِكُونَ فَيَسُبُّوا الْقُرْآنَ ﴿وَلَا تُخَافُتُ بِهَا﴾ عَنْ أَصْحَابِكَ فَلَا تُسْمِعُهُمْ ﴿وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا﴾



میکرد. پیغمبر خدا ﷺ در جواب می گفت: «الله اَعْلٰی وَاَجَلٌ».

باید بدانیم که در این آیت کریمه: ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللّٰهُ﴾ [الزخرف: ۸۷] و امثال آن سؤال برای استفسار نیست بل برای إلزام معنی است به إلجاء خصم به سوی جواب. به این معنی که چون پیغمبر خدا ﷺ کفار قریش را دعوت کرد به سوی دین و شناختن خدای تعالی و عبادت خالق یکتا. و گفت برای آنها: ﴿اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَفْعَلُ مِنْ ذَلِكَمْ مِنْ شَيْءٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [سورة الروم: ۴] از اصل وجود و حقیقت حال و مآل کار آنها را آگاهی داد. اما نصیحت در آنها کارگر نشد و قبول آنها نیامد. پس خدای تعالی به پیغمبر خود ﷺ خطاب کرد که: به آنها به طریق سؤال و جواب گفتگو کند شاید اندیشه کنند و حق در دل آنها جای گیر شود. پس بگوید برای آنها: ﴿که خلق کرده است شمارا؟ کیست آفریننده زمین و آسمان؟ کیست روزی رسان انس و جان و آورنده برف و باران؟﴾ - البته چون عاقل هستند و قرآن کریم آنها را به استعمال عقل دعوت می کند پس در این مورد گفته نمی توانند: لات یا عزى. ناچار باید بگویند: در جواب: الله - جل و علا. پس سؤال در این آیات از بهر چنین إلزام آمده. نه برای استفسار. تا کس گمان کند که مشرکین عرب چیزی از صفات خداوندی می دانستند. و ما به الإمتیاز یعنی فرق بین آنها و بین مُلاها و نماز گذاران بریلوین دیده نمی شود؟.



إمْتِياز إِنْجَا أَظْهَرَ مِنَ الْإِمْتِياز بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَ الْمَغْرِبِ وَ النُّورِ وَ الظُّلْمَةِ. عجیب تر آنکه إِمْتِياز اَبی جَهل و اَبی لَهب را نیز جدا نکرده است. چنانچه گفته است بعد از بیان معنیء مثبت و منفی در توحید:

((و چون امروز در بسیط عالم و در نشیب و فراز او نظر کرده می شود اکثر عوام و بعضی خواص از ملاها و مشائخها در بلای اول - إعتقاد جانب مثبت فقط - گرفتاراند. و خود را موحد می دانند. فیهیات. اگر دارنده این عقیده موحد است. پس چرا اَبو جَهل و اَبو لَهب مشرک اند ؟- که ایشان هم همین عقیده داشته اند)).

ما میگوییم: اَبو جَهل و اَبو لَهب هیچ گونه عقیده نه داشتند. ﴿أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى﴾- در حال اَبی جَهل آمده که کار او تکذیب رسول بود و تولی از حق. و اَبو لَهب پیغمبر ﷺ را ﴿تَبَّأ لَكَ﴾- می گفت. در چنین حال إشتباه کردن و پرسیدن که: پس چرا اَبو جَهل و اَبو لَهب مشرک اند؟ بسیار عجیب می آید. پستر گفته است:

((وجه نزاع و مورد نزاع فقط پهلوی دوم در هر قرن گردیده است و به همین پهلوانبیا با مخالفین در نزاع و جهاد و أصحاب شان در قرن بعد قرن بر سر پیکار بوده اند. دلائل دیده شوند)).

(۱)- ﴿إِنَّهُمْ كَانُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ (۳۵) وَيَقُولُونَ أَئِنَّا لَتَارِكُو آلِهَتِنَا لِشَاعِرٍ مَجْنُونٍ﴾. (الصافات: ۳۶)

((همین ضرب ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾ بود که بنیان آلهء ایشان را منهدم کرده. ایشان



را نا راحت کرده بر سر پیکار می آورد که انبیاء علیهم السلام هدف سب و شتم و برجاس تیر بلا گردیدند که هفتاد نبی و مبلغ بر سر یک منبر شهید می کردند. نه فقط جانب اثبات که شان خود متفق می بودند).

ما میگوییم مشرکین در جانب اثبات متفق نبودند. جانب اثبات همین «إِلَّا اللَّهُ» گفتن است. و مشرکین از گفتن آن استکبار می کردند. پس به ذکر این آیت کریمه، ما به الإمتیاز یعنی فرق بین مشرکین و قوم بریلوین آشکار آمد. چون که مشرکین از گفتن: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» استکبار می ورزیدند. و این قوم کلمهء «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» - را در اذان و اقامت و در نماز و بیرون نماز به مرات تکرار می نمایند.

مشرکین پیغمبر خدای را ﷺ شاعر و مجنون می خواندند و این قوم به تعظیم و اکرام تام محمد رسول الله می گویند. و درود و صلوات را بر روح او و آل و أصحاب او همیشه وِرْدِ زبان خود می گردانند.

پس اگر کس به دعوی بگوید که: این آیت کریمه و أمثال آن که در مذمت شرک و أهل آن آمده شامل می باشد مر حال بریلوین را یا بگوید: ملاها و مشائخ پیر باطل پرست و مزار پرست در این سِلْک داخل اند و از مشرکین إمتیازی ندارند، متحمل بهتان عظیم و إثم مبین می گردد. زیرا که این قوم مسلمان اند مسلمانان با مشرکان برابر نایند.

﴿أَفَنَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ (۳۵) مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾ [ن: ۳۶]

آیات قرآنی بعضی آن بیان کنندهء بعضی می باشد. أحادیث پیغمبر خدا ﷺ

بیان گر مقاصد قرآنی است. این جمله آیات که در این مورد آورده اند تا أسوءه انبیاء - علیهم الصلوة و السلام - و اثبات توحید به عناوین مختلفه و نفی شرک و مذمت آن. مضمون و مفاد همهء این آیات یک امر است که آن بیان حکم شرک و کفر است و مذمت اهل آن. پس اینجا بر مدعی بیان لازم می آید که کدام عمل یا کدام گفتار شرک و کفر است تا گویندهء آن و کنندهء آن را از جملهء مشرکین دانسته شود. و این همه آیات را بر او إطلاق کرده شود. و این بیان به مجرد رأی و فکر ظاهری راست نمی آید. اینجا نص صریح باید از آیات قرآنی یا احادیث مشهوره. چنانچه بالا گذشته بود. تا صراحة بیان کند که این امر شرک و کفر است یا این عمل حرام و نا جائز.

برادران علماء و فضلاء من مبالغه نمی کنم. وای - صد وای نمی گویم. افسوس - صد افسوس نمی خوانم. خداوند - جل و علا - خود می داند افسوس در کجاست. این قدر می گویم که: مقام بسیار نازک است. این مقام را سهل نگیریم اندکی اندیشه آریم. اینجا مسلمانی را حکم به شرک کردن است. بل قومی را و گروهی را به کفر و ضلال منسوب کردن است. این امر بزرگ است. این امر به سخن سنجی و تزیین عبارات یا ترتیب حکایات و تمثیلات مانند حکایت پادشاه و مندوب او و زن فاحشهء خدمت گار و تمثیلات واهی و بی مدار، ثابت نمی گردد. اینجا حکم شرعی و دلیل قطعی بکار. برادران - ما باید خود را بشناسیم به دانش



خود منازیم. زمان آوان جهل و نادانی است. و حدیث شریف:
 وَعَنْ بْنِ مَسْعُودٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ «تَعَلَّمُوا
 الْعِلْمَ وَعَلَّمُوهُ النَّاسَ وَتَعَلَّمُوا الْفَرَائِضَ وَعَلَّمُوها النَّاسَ وَ تَعَلَّمُوا الْقُرْآنَ
 وَعَلَّمُوهُ النَّاسَ فَإِنِّي أَمْرٌ مَقْبُوضٌ وَالْعِلْمُ سَيَنْقَبِضُ وَتَظْهَرُ الْفِتْنُ حَتَّى
 يَخْتَلِفَ اثْنَانِ فِي فَرِيضَةٍ لَا يَجِدَانِ أَحَدًا يَفْصِلُ بَيْنَهُمَا». رواه الدارمی
 والدار قطنی.

إشارة إين زمان و عصور است و إين مسئله همان فريضة است كه
 خلاف بر او واقع شده و كس فيصل آن شده نمی تواند.

بل أكثر مسائل إين كتاب مانند حاضر و ناظر دانستن أنبياء - عليهم
 السلام - و غيره همه مسائل إيجادی اند. در گفتگوی سلف بدین صورت
 نبوده. علاج آن است كه دعوی فرو گذاریم. مجتهد مجدد بودن و دریافت
 لقب شرط نیست. شرط دانش دین و دریافت راه است.

مجتهدین عظام و علمای دین و پیشوایان سلف هر کدام چراغ سر راه
 اند. راه را برای ما كم بینان روشن کرده اند. چنگ به دامن ایشان در زنیم
 و گفتار خود به گفتگوی آنها مانند کنیم راه را می یابیم. إِنْ شَاءَ اللَّهُ - إِنْ
 شَاءَ اللَّهُ.

علمای دین از مجتهدین عظام و راویان أحكام تمامه اعمال شرع و
 عقائد دینیہ را ضمن آیات قرآنی و أحادیث نبوی علی صاحبها أفضل
 الصلوة و السلام نقل و روایت کرده اند. و معانی ایمان و إسلام و همه

اعتقادیاتِ اهل سنت را به اُجلی حال بیان کرده اند. اینچنین الفاظ کفر و حالات شرک و همه تباه کننده ایمان و مفسدات اعمال را ذکر کرده اند. پس اینجا نظر آریم که آیا در یگان کتابِ عقیده یا عبارات سلف صالح دیده می شود که ((نداء غیر الله)) - را مثلاً شرک یا کفر گفته باشند. علماء سلف هرچه در امر دین می گفتند به روایت می گفتند. خصوص در باب عقائد به سند تام و دلیل قطعی سخن می کردند.

پس بر علماء لازم است پیرو سلف صالح باشند و در گفتگوی شرعیات و ایجاد احکام احتیاط کار فرمایند. تا به مجرد رأی حکمی نه آرند و به دلیلهای ایجادى یا به وهم و گمان به گفتهء ((یا غریب شاه غریب نواز)) مسلمانی را به شرک یا کفر منسوب نکنند. اولاً از مسئولیت شرعی اندیشه کنند که هرچه به زبان می آرند از حکم یا فتوی عند الله مسؤل و مؤاخذ می باشند. دوم از حقوق مسلمانی که عرض مسلمان عند الله محترم و حفظ و حمایت مسلمانی از فروض اهم می باشد. خصوص ملاها و مشائخ که آنها اعلام دین اند تنقیص و تحقیر آنها خیانت در دین به شمار می رود.

از طرف دیگر چون آنها زیرکی و دقیقه شناسی کم دارند و به گذشتگان تقلید می کنند شاید زیر بشارت «أَكْثَرُ أَهْلِ الْجَنَّةِ الْبُلَّه» داخل باشند. پس آنها را گرمی باید داشت و اگر گویند که شرک خفی در نظر داریم. پس باید که درشتی نکنند و حکم بی جای نه آرند و مسلمانان را نومید نگردانند و تفرقه بین مسلمانان و پریشانی در دین نه آرند و مرء



در دین و جدال در آیات الله ایجاد نکنند.

آری امروزها در خاطر طلاب العلم به جز علوم جدلی و پریشانی و مجادله بالباطل چیزی دگر نمی گذرد. از اصل دین و عمل و عقیده و اخلاق سامیه اسلامی کمی آگاهی دارند. بل در گفتگوی علماء و تألیفات آنها نیز همین حال دیده می شود. پس لازم الحال این است که علماء به خود آیند. از گفتگوهای پریشان باز ایستند و طالبان را از اصل دین و عقیده آگاهیء تام بفرمایند. و عامه ی مسلمانان را به نرمی تعلیم کنند. و فکر و زبان آنها را به کلمات حسناى اسلامی آموخته گردانند. اگر سخنی به حکم عادت بر زبان آنها گذرد آن را به محمل صحیح حمل کنند. «حمل مؤمن بر صلاح» از اخلاق اصیل اسلامی است.

با آنکه کلماتی که آن را مورد طعن گرفته اند برای گفتن آن، شرعا، وجه جواز دیده می شود. چنانچه در مشکاة المصابیح حدیثی آورده: عَنْ ابْنِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - أَنَّ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - لَمَّا أُرْسِلَ جَيْشًا أَمَرَ عَلَيْهِمْ رَجُلًا يُسَمَّى سَارِيَةَ فَبَيْنَمَا عُمَرُ يَخْطُبُ فَجَعَلَ يَصِيحُ عَلَى الْمُنْبَرِ: يَا سَارِيَةَ الْجَبَلِ - يَا سَارِيَةَ الْجَبَلِ. فَقَدِمَ رَسُولُ الْجَيْشِ. فَسَأَلَ. فَقَالَ: يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَقِينَا عَدُوًّا فَهَزَمُونَا. فَإِذَا بِصَائِحٍ: يَا سَارِيَةَ الْجَبَلِ - يَا سَارِيَةَ الْجَبَلِ فَاسْتَدْنَا ظُهُورَنَا بِالْجَبَلِ فَهَزَمَهُمُ اللَّهُ.

روایت است از ابن عمر - رضی الله عنهما - که عمر - رضی الله عنه - فرستاد به جائی لشکری را و امیر گردانید بر این لشکر مردی را نام برده

می شود او را ساریه. پس در آثنای آنکه عمر - رضی الله عنه - خطبه می خواند. پس گشت که آواز می کند و می گوید ای ساریه بگیر کوه را و پناه آر به وی پس قدوم آورد فرستاده شده از لشکر. پس گفت: یا امیر المؤمنین ملاقات کردند ما را دشمنان ما. پس شکست دادند ما را. پس ناگاه آواز کننده ای آواز می کند و می گوید: یا ساریةُ الْجَبَل - یا ساریةُ الْجَبَل. پس تکیه دادیم ما پشتهای خود را به سوی کوه. پس شکست داد ایشان را خدای تعالی. در این حدیث شریف تأمل کنیم اصحاب کرام - رضوان الله علیهم - جمله گی عارف راه و دانای عقیده بودند در این مقام دقیقه شناسی نکردند و نگفتند که در این نداء دعوای علم غیب است برای غیر الله تعالی. صاحبگان کرام در بیان حق به هیچ کس مدارات نمی کردند در محل اشتباه إعتراض خود را به حضرت عمر نیز بیان می کردند. حضرت - عمر رضی الله عنه - موافق حال جواب می گفتند. پس معلوم شد که چنین تکلف و دقیقه سنجی لازم عقیده نبوده است و نیز در مشکاة المصابیح آورده است.

وَعَنْ عُثْمَانَ بْنِ حُنَيْفٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: إِنَّ رَجُلًا ضَرِيرَ الْبَصَرِ أَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: ادْعُ اللَّهَ أَنْ يُعَافِيَنِي. قَالَ: «إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ وَإِنْ شِئْتَ صَبَرْتُ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ». قَالَ فَادْعُهُ. قَالَ: فَأَمَرَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ فَيُحْسِنَ الْوُضُوءَ وَيَدْعُوَ بِهَذَا الدُّعَاءِ: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، يَا مُحَمَّدُ إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي لِيَقْضِيَ لِي فِي حَاجَتِي هَذِهِ.



اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِيَّ». رواه الترمذی. وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ غَرِيبٌ. وَ قَالَ أَبُو إِسْحَقَ هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ.

در این حدیث شریف تأمل کنیم. چون پیغمبر خدا ﷺ آن شخص را مضطر دید او را تلقین دعاء کرد و فرمود او را به توسل به ذات پیغمبر ﷺ به طرز نداء یعنی - یا محمد به درستی که من روی آوردم به وسیله تو به سوی پروردگار خود. و امر کرد او را که دعاء کند: خدایا پیغمبر خود را شفیع حال من گردان.

پس اعتقاد مؤمن همین می باشد که اجابت دعاء و قبول وسیلت و شفیع گردانیدن همه از جانب خداوند است - تبارک و تعالی. اما بنده به امید اجابت خود را در دعاء مستقل نمی شمارد. بل به وسیله بندگان خاص طلب حاجت می کند. اینچنین آداب دعاء را پیغمبر خدا ﷺ خود تلقین کرده اند. و امر فرموده اند.

باید بدانیم که چنین نداء کردن به حضور پیغمبر ﷺ یا به حال حیات او وابست نیست. بل بعد وفات پیغمبر خدا ﷺ اصحاب کرام - رضی الله عنهم - چنین دعاء و نداء استعمال کرده اند.

چنانچه طبرانی در ضمن قصه ای روایت کرده است: «و هِيَ أَنَّ رَجُلًا، كَانَ يَخْتَلِفُ إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فِي حَاجَةٍ لَهُ، فَكَانَ عُثْمَانُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - لَا يَلْتَفِتُ إِلَيْهِ وَلَا يَنْظُرُ فِي حَاجَتِهِ، فَلَقِيَ الرَّجُلُ عُثْمَانَ ابْنَ حُنَيْفٍ فَشَكَى ذَلِكَ إِلَيْهِ، فَقَالَ لَهُ عُثْمَانُ بْنُ حُنَيْفٍ: إِنَّتِ



الْمِيضَاءُ، ثُمَّ أَتَتْ الْمَسْجِدَ فَصَلَّ فِيهِ رَكَعَتَيْنِ، ثُمَّ قُلْتُ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ
وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ ﷺ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجَّهُ بِكَ
إِلَى رَبِّكَ لِيَقْضِيَ لِي حَاجَتِي، وَ تَذْكُرْ حَاجَتَكَ، فَاَنْطَلَقَ الرَّجُلُ فَصَنَعَ مَا
قَالَ لَهُ، ثُمَّ أَتَى بَابَ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ - رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، فَجَاءَ الْبُؤَابُ
حَتَّى أَخَذَ بِيَدِهِ فَأَدْخَلَهُ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ، فَأَجْلَسَهُ
مَعَهُ عَلَى الطَّنْفِسَةِ، وَقَالَ: مَا حَاجَتُكَ؟ فَذَكَرَ حَاجَتَهُ فَقَضَاهَا لَهُ، ثُمَّ قَالَ لَهُ:
مَا ذَكَرْتُ حَاجَتَكَ حَتَّى كَانَتْ هَذِهِ السَّاعَةُ، ثُمَّ قَالَ: مَا كَانَتْ لَكَ حَاجَةٌ
فَأْتِنَا، ثُمَّ إِنَّ الرَّجُلَ لَمَّا خَرَجَ مِنْ عِنْدِهِ لَقِيَ عُثْمَانَ بْنَ حُنَيْفٍ، فَقَالَ لَهُ:
جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا، مَا كَانَ يَنْظُرُ فِي حَاجَتِي وَلَا يَلْتَفِتُ إِلَيَّ حَتَّى كَلَّمْتُهُ فِيَّ،
فَقَالَ عُثْمَانُ بْنُ حُنَيْفٍ: وَاللَّهِ مَا كَلَّمْتُهُ، وَلَكِنْ شَهِدْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَأَتَاهُ
رَجُلٌ ضَرِيرٌ فَشَكَى إِلَيْهِ ذَهَابَ بَصَرِهِ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ: «أَوْ تَصْبِرُ» - فَقَالَ:
يَا رَسُولَ اللَّهِ، لَيْسَ لِي قَائِدٌ وَقَدْ شَقَّ عَلَيَّ. فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِنَّتِ الْمِيضَاءُ
فَتَوَضَّأَ، ثُمَّ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ، ثُمَّ ادَّعَى بِهِذِهِ الدَّعَوَاتِ». فَقَالَ عُثْمَانُ ابْنُ حُنَيْفٍ:
«فَوَ اللَّهُ مَا تَفَرَّقْنَا وَلَا طَالَ بِنَا الْحَدِيثُ حَتَّى دَخَلَ عَلَيْنَا الرَّجُلُ كَأَنَّهُ لَمْ
يَكُنْ بِهِ ضَرْقُ قَطٍّ». قَالَ الْمَنْذَرِيُّ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ.

باید بدانیم که استعمال نداء در کلام نه فقط برای إستحضار استُ بس.
بل برای تخصیص و تکریم و تشریف نیز استعمال نداء جاری است. پس
کلام مُسَلِّم را بر وجه أحسن باید حمل کردن. خصوصاً وقتکه چنین
روایات حدیث شنیده شد.



خلاصه آنکه نداء غیر الله و امثال آن را به هیچ وجه شرک گفتن روا نیست. اینچنین نداء غیر الله، و زیارت مزار، و امثال آن را عبادت غیر الله گفتن، و آیت‌های کریمه را مانند: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ بر غیر وجه حمل و تأویل نمودن بسیار بی ادبی است. هر کس که ایمان آورد به خدا و به رسول خدا ﷺ در می یابد او به هدایت الهی راه عبادت و طریق بندگی را. ﴿وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ قَلْبَهُ﴾ [التغابن: ۱۱] - شاهد این معنی است پس به اینگونه تکلفات و تزیین عبارات و گفتارهای فلسفی هیچ نوع احتیاج نمی ماند.

و ایضا حدیث شریف که پیشتر گذشته بود: «أَمَّا إِنَّهُمْ لَا يَعْبُدُونَ شَمْسًا وَلَا قَمَرًا وَلَا حَجْرًا وَلَا وَثَنًا وَلَكِنْ يُرَآؤُونَ بِأَعْمَالِهِمْ» - گواه بزرگ است بر اینکه اُمت حضرت سیدنا محمد ﷺ پرستش سنگ و چوب و عبادت غیر الله نمی کنند.

و قتناکه مخبر صادق حضرت سیدنا محمد ﷺ چنین خبر داد که اُمت من پرستش سنگ و درخت یا غیر آن نمی کنند پس در مقابل این خبر کسی را از اُمت - پیر باطل پرست یا مزار پرست گفتن چگونه روا باشد؟ تأمل باید. تأمل

و چون در آخر حدیث «وَلَكِنْ يُرَآؤُونَ بِأَعْمَالِهِمْ» آمده است، پس در باب ریاء و شرک خفی هر قدر گفتگو کنیم رواست. اما به نرمی و طریق نصیح و خیر خواهی. نه به درستی و حکمهای بیجا و تفرقه اندازی.

أولاً به إخلاص در عمل و درستىء نیت و صحت إعتقاد تأکید کنند. و از عُجْب، رياء، خود بینى و دگر آفات نفسانى، و مفسداتِ أَعْمَال و از حقد، کینه و غش و خیانت و بغض و عداوت مسلمانان و دگر خصال دَیِّئَه تحذیر کنند. یعنی هر أَمْرِ که از جانب شارع برای آن حکمى آمده باشد یا ترغیب و ترهیب برای آن وارد شده باشد گفتگو برآن مقبول مى باشد. أما آنچه از جانب شارع إشارتى ندارد وعده یا وعید برآن نیامده آن را مسئلهء شرعى قرار دادن و برای آن حکم ایجاد کردن و دلائل آراستن هیچ گونه مقبولیت ندارد. همچون نداء غیر الله و حاضر و ناظر دانستن پیغمبران و دگر مسائل مشمولهء این کتاب.

باز آییم به سر سخن - نداء غیر الله. همچنان که در أحادیث شریف وارد شده اینچنین در إستعمال بزرگان از صحابهء کرام وَ مَنْ بَعْدَهُمْ - رضوان الله علیهم - دیده مى شود.

روی الطبرانی فى الکبیر: أَنَّ سَوَادَ بْنَ قَارِبٍ أَنشَدَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَصِيدَةً التی فیها شعر:

وَأَنَّكَ مَا مَوْنٌ عَلَى كُلِّ غَائِبٍ	فَأَشْهَدُ أَنَّ اللَّهَ لَا رَبَّ غَيْرُهُ
إِلَى اللَّهِ يَا ابْنَ الْأَكْرَمِينَ الْأَطْيَابِ.	وَأَنَّكَ أَذْنَى الْمُرْسَلِينَ وَسَيِّلَةٍ
وَإِنْ كَانَ فِيمَا جَاءَ شَيْبُ الذَّوَائِبِ	فَمُرْنَا بِمَا يَأْتِيكَ يَا خَيْرَ مُرْسَلٍ
بِمُغْنٍ فِتْيَلًا عَنْ سَوَادِ بْنِ قَارِبٍ.	وَكُنْ لِي شَفِيعًا يَوْمَ لَا ذُو شَفَاعَةٍ

پس إنکار نکرد پیغمبر خدا ﷺ نداء کردن او را و نه خطاب کردن را



در حالت غیبت.

و قالت أَرْوَى بِنْتُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ عَمَّةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ تَرْتِي رَسُولَ اللَّهِ ﷺ:

أَلَا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْتَ رَجَائُنَا وَ كُنْتَ بِنَا بَرًّا وَ لَمْ تَكُنْ جَافِيًّا

عمهء پیغمبر خدا ﷺ به چنین نداء پیغمبر را یاد میکرد و مرثیه گویان

گریه و تحسر میکرد هیچ کس از صحابگان بر او انکار نمی کرد.

و قال شمس الدين النواجي المصري المتوفى سنة: ٨٥٩.

يَا رَسُولَ إِلَهِهِ إِنِّي غَرِيبٌ فَأَغْنِنِي يَا مَلْجَأَ الْغُرَبَاءِ

يَا رَسُولَ إِلَهِهِ إِنِّي فَقِيرٌ فَأَعِنِّي يَا مُنْجِدَ الْفُقَرَاءِ

يَا إِمَامَ الْوَرَى وَ يَا جَامِعَ الْفَضْلِ وَ يَا قِبْلَةَ الْهُدَى وَ الدُّعَاءِ

لَكَ مِنِّي تَحِيَّةٌ وَ صَلَوَةٌ كُلَّ يَوْمٍ فِي صُبْحِهِ وَ الْمَسَاءِ.

بزرگان گفته اند یاد دوستان خدای همچون لشکر غیبی است در ثبات

و استواریء دل و نشاط در عمل. از اینجا است که پاكان یاد پیغمبران و

دوستان خدای را بسیار می آوردند. گاهی از شوق یا رسول الله گویان

نعره میزدند. و گاهی از ذوق محبت به مدائح او زمزمه می کردند و این

را سبب رهایی از غفلت و باعث نشاط در عمل و میل و محبت نفس به

سوی اعمال شرعی می شماریدند.

وَ قَالَ أَبُو عَمْرٍو: قَالَ حَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَرْتِيهِ ﷺ:

مَا بَالُ عَيْنِكَ لَا تَنَامُ كَأَنَّمَا

كُحِلَتْ مَآقِئُهَا بِكُحْلِ الْأَرْمَدِ



جَزَعًا عَلَى الْمَهْدِيِّ أَصْبَحَ ثَاوِيًّا

يَا خَيْرَ مَنْ وَطَى الْحَصَى لَا تَبْعُدْ

حضرت حَسَّانَ بْنِ ثَابِتٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - در مسجد شریف منبر نهاده پیغمبر خدای را ﷺ به چنین اشعار دلسوز خود یاد آوری میکرد. وأصحاب کرام - رضوان الله عليهم - أطراف او نشسته إستماع می آوردند و این را یک عمل خیر و مهم می شماریدند و بر نداء او یا خطاب او بر غائب إعتراض نمی آوردند. و این نداء برای تشریف و تکریم می باشد نه برای إستحضار. چنانچه پیشتر گفته شده بود و اگر إعتقاد کند که این نداء و خطاب من به حضرت رسالت - صلوات الله علیه می رسد اینجا هم مضایقت نیست. چنانچه در حدیث شریف می آید:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - مَرْفُوعًا: «مَنْ صَلَّى عَلَىَّ عِنْدَ قَبْرِی سَمِعْتُهُ، وَ مَنْ صَلَّى عَلَیَّ مِنْ بَعِيدٍ بُلِّغْتُهُ»

و در روایت دگر آمده: «وَمَنْ صَلَّى عَلَیَّ نَائِيًّا أُبْلِغْتُهُ» چون صلوة و سلام رسانیده شود، دگر عرض حاجات و طلب توسل نیز رسانیده می شود. لهذا سلف صالح از صحابهء کرام و تابعین و من بعدهم - رضوان الله عليهم - چنین کلمات را در اشعار و مدائح و مقام توسل بی تردد ذکر کرده آمده اند. و هیچ کس بر آنها إعتراضی نیاورده. تنها گروه کم آندیشی در این عصور آخره. بین تفاوت راه از کجا ست تا به کجا.

در کتاب "شَمشیر بُرآن" صحیفهء - ۷۷ - چنین عبارات آورده:



((حالا این شخص آن لذت که در نعرهء یا رسول الله و یا علی و یا امام معصوم و یا ابا الفضل و یا غوث و یا قلندر پاد شاه و یا غریب شاه محسوس می کند در نعرهء الله اکبر و یا رحمن و یا رحیم محسوس نمیکند. هنوز مرکز و محور محبت او هم غیر الله می گردد))

((و مصداق: ﴿وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾ [الروم: ۴۵]
 ((یا مصداق: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ﴾ [البقرة: ۱۶۵] - میگردند. العیاذ بالله))

((پس رفته - رفته به حکم آنکه در یک دل دو محبت جمع نمی شود همه دل و دماغشان مصروف حب غیر الله می گردد. و موتش هم به همین محبت می شود، اگر توبه نکند. و حرمان ابدی نصیب او می شود)). ع:

چو میرد مبتلا میرد چو خیزد مبتلا خیزد

در این عبارات نظر کنید قلم از نوشتن آن ابا می ورزد. دل از تصور آن می لرزد.

چگونه تصور انسان برداشت می آرد این دو آیت کریمه را در این مقام آوردن که اینجا یاد پیغمبر خدای را ﷺ تعبیر به شرک کردن است و پیغمبر خدای را ﷺ در قطار انداد شماریدن. این بسیار بی ادبی است. بی آدابیء بزرگ است. از خدا باید ترسیدن. اولاً نظر آرید از روی منطق و استدلال این آیت در این مقام چگونه برابر می آید اگر کلمهء ﴿الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ﴾ برای استغراق عام باشد. پس باید استبشار به هیچ امر و هیچ چیز



روا نباشد و حال آنکه استبشار به دگر امور نیز آمده است. چنانچه در آیت کریمه: ﴿يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ﴾ کدام نعمت است بزرگ تر از نعمت رسول. آنجا که فرموده اند - : «وَأَنَا النِّعْمَةُ الْمُهْدَاةُ» و آیت دگر: ﴿فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ فَإِذَا أَصَابَ بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾ [الروم: ۴۸]

از این دو آیت کریمه آشکار می آید که مراد از «الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ» عموم نبوده است و اگر گویند: که این موصول عام نیست. پس دلیل قطعی برای خصوص آن لازم، به طریقه رسول یا علی یا دگران آنجا شمول داشته باشند. اگر به مجرد رأی گویند خطاء ست. به حکم حدیث شریف: «مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ فَأَصَابَ فَقَدْ أَخْطَأَ».

در صورت إصابت معنی به رأی سخن گفتن را خطاء گفته است. چه جای آنکه به غلط گفته باشد. پس اینجا روایت صریح باید. در این معنی که به گفتن یا رسول الله و یا علی و یا شنیدن آن استبشار و خوش حال شدن روا نیست تا در مورد استدلال آوردن این مناسب افتد. اینچنین آیت دوم: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ﴾ [البقرة: ۱۶۵] اینجا نیز دلیل قطعی لازم بر اینکه یاد رسول و گفتن یا رسول الله و یا علی شرک است. و یا محبت رسول و محبت علی خواستن أنداد است به جز الله تعالی. تا استدلال به این آیت به مورد باشد. و اعجابا - و اعجابا. این چه رأی است؟ این چه فکر و عقیدت است؟ و این



چگونه عبارت است که در این مورد آورده و گفته است:

((پس رفته - رفته به حکم آنکه در یک دل دو محبت جمع نمی شود

همه دل و دماغشان مصروف حب غیر الله می گردد...))

آیا مؤلف به این عبارات بلیغ مسلمانان را از محبت رسول اکرم ﷺ باز می دارد؟ یا چه مقصد باشد؟

چگونه در یک دل دو محبت جمع نمی شود و حال آنکه در حدیث شریف محبت رسول مقارن به محبت الله آمده.

عَنْ أَنَسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ: مَنْ كَانَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا، وَمَنْ أَحَبَّ عَبْدًا لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ وَمَنْ يَكْرَهُ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ بَعْدَ أَنْ أَنْقَذَهُ اللَّهُ مِنْهُ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ»

سه خصلت است که هرکه باشد آن سه خصلت در وی می یابد به سبب این سه خصلت شیرینیء ایمان را و ذوق می گیرد بدان «مَنْ كَانَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا» أولا آنکه باشد خدا و رسول خدا نزد وی دوست داشته تر از هرچه غیر خدا و رسول اوست.

«وَمَنْ أَحَبَّ عَبْدًا لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ» دوم آنکه چون دوست دارد بنده ای را دوست ندارد او را مگر برای خدا و طلب رضای او «وَمَنْ يَكْرَهُ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ بَعْدَ أَنْ أَنْقَذَهُ اللَّهُ مِنْهُ»

سوم ناخوش دارد که باز در کفر بعد از آنکه برهانید و بیرون

آورد او را خدای تعالی از کفر «کَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ» چنانکه ناخوش میدارد که انداخته شود در آتش. ببین که در این حدیث شریف محبت رسول ﷺ از محبت خدای تعالی جدا نکرده است. اینچنین همه احادیث وارده در این باب به محبت رسول ﷺ تأکید می کنند تا به جایی گفته اند: «أَلَا لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا مَحَبَّةَ لَهُ»

و روش صحابگان کرام در گفتار و کردار نیز همین بوده. و دوست داشتن دوستان خدای تعالی نیز امر مندوب و نشان ایمان داری است. چنانچه مضمون حدیثِ اِشارت دارد. و در دعاء مأثوره آمده: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ حُبَّكَ وَ حُبَّ مَنْ يُحِبُّكَ وَ حُبَّ عَمَلٍ يُقَرِّبُنِي إِلَى حُبِّكَ» پس در چنین حال محبت رسول ﷺ و محبت دوستان خدای را حب غیر الله گفتن و به حرمان ابد حکم کردن بی ادبیء بزرگ می باشد. پناه جستن به کار. خدا پناه دهد از چنین گفتار، از چنین عقیدت و افکار.

بدان ای طالب صادق!- این مسئلهء مذکور یعنی منع از گفتن - یا رسول الله، یا عَلِيّ- و امثال آن مسئلهء ایجاد است. هیچ گونه دلیلی از کتاب و سنت برای آن نیاورده و البته دلیلی هم وجود ندارد به جز این سخنهای وهمی که در این کتاب "شَمَشیر بُرَانُ" آورده شده است. تأمل نما تا وهن آن وهمیات ظاهر شود و معلوم شود که شاید مقصود از این عبارات کاستن محبت مؤمن باشد نسبت پیغمبر خدا و دوستان او ﷺ. چنانچه گفته است: ((در یک دل دو محبت جمع نمی شود)).



اینچنین مسئلهء علم غیب و حاضر و ناظر گفتن و دگر مسائل این کتاب همه ناظر به این امر است. یعنی کم کردن محبت و إجلال و دور کردن توقیر و إحترام، که مسلمانان دارند نسبت پیغمبر خدا ﷺ و دوستان حق.

پس به این مسائل بل به این گونه کتابها إلتفات نیارند. کتابهای سلف صالح را إختیار کنند و روش آنها را پیش گیرند. سلف صالح از این گونه تکلفات إمروزه دور بودند. کلام آنها معنی داشت و سخن آنها نور می بخشید و روش آنها هدایت بود. وَصَحَّ عَنْ بِلَالِ بْنِ حَرْثٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّهُ ذَبَحَ شَاةً، عَامَ الْقَحْطِ الْمُسَمَّى: عَامَ الرَّمَادَةِ، فَوَجَدَهَا هَزِيلَةً، فَصَارَ يَقُولُ: «وَا مُحَمَّدَاه - وَا مُحَمَّدَاه».

وَصَحَّ أَيْضًا أَنَّ أَصْحَابَ النَّبِيِّ ﷺ لَمَّا قَاتَلُوا مُسَيْلَمَةَ الْكَذَّابَ كَانَ شِعَارُهُمْ يَا مُحَمَّدَاه - يَا مُحَمَّدَاه.

وَفِي الشِّفَاءِ لِلْقَاضِي عِيَّاضٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - خَدَرَتْ رِجْلُهُ مَرَّةً فَقِيلَ لَهُ اذْكُرْ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ. فَقَالَ: «وَا مُحَمَّدَاه» فَأَنْطَلَقَتْ رِجْلُهُ.

الحاصل أمثال این روایات از حد حصر بیرون است. همهء آن دلالت دارند برآنکه توسل به ذات پیغمبر خدا و به نام مبارک او ﷺ. و سؤال به جاه او و تبرک جستن به نام اولیاء الله و دوستان حق، خواه به طریق نداء باشد یا به طرز خطاب، یا گفتن به حرمت فلان، همهء آن جائز و در کلام بزرگان و استعمال آنها جاری آمده است. بحیث إنکار آن محض جهل یا



عناد و مکابره ظاهر شناخته می شود.

اگر کسی اعتراض آورد که بعضی این روایات را به ضعف منسوب میدانند. باید بگویید: اولاً آنکه برای اثبات ضعف دلیل ظاهر باید. به مجرد رأی و فکر ظاهر حدیثی را ضعیف گفتن روا نیست. بزرگان بی وجه صحت سخنی را به دین نسبت نمی دادند. چون بزرگان این روایات را در کتابهای خود آورده اند و بدان عمل کرده اند پس این دلیل صحت و درستی روایت می باشد. دگر آنکه بزرگان ضعف و قوت حدیث را در وقت تَقَابُلُ نظر می داشتند. یعنی چون دو حدیث در معنی مقابل یکدگر آمد پس اینجا نظر می کنند که کدام آن دو قویست تا بدان عمل کنند. و کدام آن ضعیف تا او را ترک سازند. اما به مجرد رأی حدیثی را ضعیف گفتن و آن را متروک دانستن از قواعد شرع بیرون می باشد. و تفصیل آن را موافق به قواعد اصول بیان خواهیم کرد. **إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.**

أما مسئله علم غیب

پس می گوئیم - به توفیق الهی - در تفسیر روح البیان در ضمن آیت کریمه: ﴿ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ ﴾ [النمل: ۶۵] - غیب را به چند قسمت تقسیم کرده که بعضی آن را عامه می داند و بعضی آن را خاصه و بعضی آن را دانسته نمی شود، مگر به تعلیم. تا آنکه گفته است: و غیب هو مخصوص بالحضرة و لا سبيل لأهل



السموات و الارض إلى علمه إلا لمن ارتضى له. كما قال تعالى: ﴿فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ﴾ [الجن ۲۶/۲۷] و بهذا استدل على فضيلة الرسل على الملائكة. لأن الله استخصهم بإظهارهم على غيبه دون الملائكة. يقول الفقير: و أما ما قيل من أن من قال إن نبى الله لا يعلم الغيب فقد أخطأ فيما أصاب فهو بالنسبة إلى الإستثناء الوارد فى قوله تعالى ﴿فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ﴾ - از این عبارات مفسر چنین معلوم می شود که برای پیغمبران دانستن غیب امکان دارد و فضیلت پیغمبران در اطلاع آنها است بر غیب الهی. پس چنین تصریح کردن که پیغمبر الهی غیب را نمی داند خطاء است. اگرچه به اصل برابر است. یعنی چون خدای تعالی پیغمبر را بر غیب خود اطلاع داده است. پس پیغمبر، فى الجملة، غیب را می داند. در این حال ((نمی داند)) گفتن، خطاء و دروغ می آید. از طرف دیگر پیغمبران را به وصف کمال و تبجیل و إکرام باید یاد کرد. ((نمی داند)) - گفتن تکریم نیست. اگر مقصود از اصل معنى خبر دادن باشد، باید بگوییم: به جز الله - تبارک و تعالی - کسی غیب را نمی داند.

و در حاشیهء - علامة الصاوى على تفسير الجالين - چنین آورده، قوله تعالى: ﴿وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا﴾ [لقمان: ۳۴] ای من حیث ذاتها و أما بإعلام الله تعالى للعبد فلا مانع منه كالأنبياء و بعض الأولياء قال تعالى: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ [البقرة: ۲۵۵]. و



قال تعالى: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ﴾ [الجن ۲۶/۲۷]

قال العلماء: و كذا الولي - فلا مانع من كون الله تعالى يطلع بعض عباده الصالحين على بعض هذه المغيبات فتكون معجزة للنبي و كرامة للولي. و لذلك قال العلماء: الحق أنه لم يخرج نبينا ﷺ من الدنيا حتى أطلعه الله على تلك الخمس و لكنه أمر بكتمها.

از این گفتهء علامه الصاوی چنین دریافت می شود که آن چه در منظومهء صد سلام - آورده است از وصف دانش گفتن آن روا باشد.

درد مندم ای طیب غیب دان..... رنج ما دریاب از نبض تپان

یعنی برای وصف به دانش دانستن ذاتی یا بالِإِصَالَتْ شرط نبوده است. چنانچه در صفت یعقوب - علیه السلام - خدای تعالی گفته است: ﴿وَإِنَّهُ لَذُو عِلْمٍ لِّمَا عَلَّمْنَاهُ﴾ [یوسف - ۶۸]. در تفسیر آن گفته است: ﴿وَإِنَّهُ﴾ - ای یعقوب ﴿لَذُو عِلْمٍ﴾ - جلیل ﴿لِّمَا عَلَّمْنَاهُ﴾ - علم حضرت یعقوب را به بزرگی وصف کرد اَزَّان سبب که خداوند او را دانانده بود از درک مغیبات. و علامه صاوی جای دگر گفته است. در تفسیر آیهء - ﴿يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ خَفِيٌّ عَنْهَا﴾ [الأعراف : ۱۸۷] - عن بمعنى الباء و المعنى: كَأَنَّكَ عَالِمٌ بِهَا وَ مُتَيَقِّنٌ لَهَا. و الذى يجب الإيمان به أن رسول الله ﷺ لم ينتقل من الدنيا حتى أعلمه الله بجميع المغيبات التى تحصل فى الدنيا و الآخرة فهو يعلمها كما هى عين يقين. لما ورد: رفعت لى الدنيا فأنا



أَنْظِرْ فِيهَا كَمَا أَنْظِرْ إِلَى كَفَى هَذِهِ. وَ وَرَدَ أَنَّهُ اطَّلَعَ عَلَى الْجَنَّةِ وَ مَا فِيهَا وَ النَّارِ وَ مَا فِيهَا وَ غَيْرَ ذَلِكَ مِمَّا تَوَاتَرَتْ بِهِ الْأَخْبَارُ وَ لَكِنْ أَمْرٌ بِكُتْمَانِ الْبَعْضِ. بَيِّنِيْمَ كَهْ چَه اَنْدازه تاكيد كرده گفته است كه: «والذی يجب الإيمان به» البته ایمان به پیغمبر به شناختن می شود و شناختن پیغمبر به علم به مغیبات و خوارق و کمالات معنوی حاصل می آید. از طرف دیگر از این روایت كه حضرت علامه آورده است دقیقهء دیگر به نظر می آید. یعنی - حاضر و ناظر - گفتن پیغمبر خدا ﷺ و جواز وصف سیدنا محمد ﷺ به این دو صفت. چنانچه گفته است: «فَأَنَا أَنْظِرُ فِيهَا كَمَا أَنْظِرُ إِلَى كَفَى هَذِهِ» وقتا كه اَنْظِرْ گفته است او را ناظر گفته می شود و از شروط نظر حضور می باشد. پس حاضر بودن نیز لازم می آید.

و در كتاب الرسائل التسع للشيخ علامة جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر السيوطي در ضمن حديث: «مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ إِلَّا رَدَّ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - عَلَيَّ رُوحِي حَتَّى أُرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ» چنین بیان آورده است.

و يخرج من هذا جواب آخر و هو أن المراد برد الروح التفرغ من الشغل و فراغ البال مما هو بصدده في البرزخ من النظر في أعمال أمته و الإستغفار لهم من السيئات و الدعاء بكشف البلاء عنهم و التردد في أقطار الأرض لحلول البركة فيها و حضور جنازة من مات من صالحى أمته. فإن هذه الأمور من جملة أشغاله في البرزخ. كما وردت بذلك الأحاديث و الآثار. از این عبارات صراحتاً معلوم می گردد كه جناب پیغمبر خدا ﷺ در عالم

برزخ از حال اُمت آگاهیء تام دارند. نظر در اُعمال آنها می آرند اِستغفار برای سیئات و دعاء برای کشف بلا از آنها می کنند و سیر و گردش دارند در اُطراف زمین برای حصول برکت در آن و حاضر می شوند جنازهء کسی را که فوتیده است از صالحان اُمت.

تنبيه

أولاً- الحذر میگویم- از اینکه کس توهم آرد که این روایت ضعیف است شایان قبول نیست - چون که این روایت را حضرت علامه سیوطی که یکی از اُعلام دین و علماء شرع می باشد و نقل دین و روایت عقیدت به آنها اِعتقاد دارد در کتاب خود همچون عقیدت اُصیل آورده آن را دلیل بر اُموری گردانیده است. پس این را ضعیف یا غلط گفتن غلط است. خطاء بر بزرگان گرفتن خطاء است. از طرف دگر اگر کسی عقیدت آورد که روح پیغمبر خدا ﷺ در مقامی حضور می آرند و آن را شخصی نسبت به اِشراک داد، پس این حکم به حضرت علامه باز می گردد. زیرا که او چنین عقیدت داشت که روح پیغمبر خدا ﷺ در اُطراف عالم می گردد برای حصول برکت جائی که خواهد. و حاضر می شود به جنازهء صالحان اُمت پیغمبر ﷺ.

دوم آنکه اِنکار چنین حالات از پیغمبران اِنکار کردن خوارق و معجزات آنها می باشد. معجزات و خوارق در حق پیغمبران اُمر واقعی و مستمر می باشد. چنانچه در حدیثهای صحیح آمده که جناب سرور عالم سیدنا محمد ﷺ حضرت موسی را دید- علیه الصلوة و السلام- نزد کتیب



أحمر نماز می گذارد باز چون جناب سرور عالم ﷺ در مسجد اقصی نماز گذاریدند روحانیات جمیع پیغمبران از جمله حضرت موسی - علیه السلام - به آن جناب إقتداء کردند و نماز را بیکجاییگی ادا کردند. و چون به سیر سماوات باز رفتند حضرت موسی را در آسمان ششم دریافتند و با او بارها ملاقات کردند و در شأن پنج وقت نماز گفتگو کردند. چنانچه در کتاب الرسائل التسع علامه سیوطی - رحمة الله علیه - گفته است:

و قد صح أن الأرض لا تأكل أجساد الأنبياء و أنه ﷺ اجتمع بالأنبياء ليلة الإسراء في بيت المقدس و في السماء و قد رأى موسى قائماً يصلي في قبره و أخبر ﷺ بأنه يرد السلام على كل من يسلم عليه إلى غير ذلك مما يحصل من جملته القطع بأن موت الأنبياء إنما هو راجع إلى أن غيبوا عنا بحيث لا ندرکهم و إن كانوا موجودين أحياء. و ذلك كالحال في الملائكة فإنهم موجودون أحياء و لا يراهم أحد من نوعنا إلا من خصه الله بكرامته من أوليائه.

در این روایت انبیاء را به حال ملائکه تشبیه کرده که از نظر ما پوشیده اند. اما مایان را می بینند و می توانند که مانند ملائکه سیر کنند در روی زمین و حاضر شوند در جائی بخواهند. و در کتاب إحياء علوم الدین للإمام أبی حامد محمد الغزالی آورده است:

و قال مالک بن أنس - رضی الله عنه - بلغنی أن أرواح المؤمنين مرسلّة تذهب حيث شئت. جای دگر در این کتاب آورده است: و قيل الأرواح



أقسام أرواح تجول في البرزخ وتبصر أحوال الدنيا والملائكة وتسمع ما تتحدث به في السماء عن أحوال الآدميين وأرواح تحت العرش وأرواح طيارة إلى الجنان وإلى حيث شاءت على أقدارها من السعي إلى الله أيام الحياة.

چنین روایات در کتابهای پیشین و گفتار علماء صالحین در خصوص خوارق معجزات، کرامات و أحوال أرواح کامله بسیار دیده می شود. نباید که نسبت علماء سلف خصوص مصنفین عظام سوء ظن داشته باشیم. و گفته آنها را به تخمین گوئی یا به گمان سخن گفتن حمل کنیم بل گفته آنها را حقیقت معنی و سخن آنها را اصل عقیدت باید بدانیم.

باز آییم به سر سخن. از این همه روایات تفاسیر و مضمون احادیث شریف و گفتار علماء چنین ظاهر می گردد که به نسبت دادن علم غیب به سرور عالم عليه السلام یا به سائر پیغمبران عظام و اولیاء کرام - علیهم السلام - حکم به کفر کردن روا نمی شود. اینچنین به حاضر و ناظر دانستن حضرت پیغمبر عليه السلام که این هم مضموناً راجع به علم غیب است.

أما اگر از حاضر و ناظر - مراد حضور داشتن در مجلس یا مقامی باشد این هم بنابر روایت امام سیوطی و امام غزالی أمر جائز و ممکن می باشد. پس حکم به کفر کردن أصلاً روا نیست در تفسیر احمدیه ضمن آیت: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ [لقمان: ۳۴] - چنین آورده است: فمن ادعى علم هذه الخمسة فقد كذب.



و عن ابن عباس- رضی الله عنهما- من ادعى علم هذه الخمسة فقد كذب. یعنی- فقد کذب- گفته و حکم به کفر نیامده. این چنین در دگر تفاسیر حکمی ذکر نشده است.

و در حدیثِ رَبِيعِ بْنِ مُعُوذٍ وقتا که جاریه گفت: «وفینا نبی یعلم ما فی غد» پس گفت پیغمبر خدا ﷺ: «دعی هذه. و قولی بالذی کنت تقولین»

این حدیث شریف بزرگ ترین شاهد است در این مقام که پیغمبر خدا ﷺ حکمی بر این گفتهء جاریه نیاورد و زجر یا وعید ذکر نکرد بل او را به آداب إرشاد نمود و بس. یعنی أدب آن است که علم را به خداوند تعالی نسبت داده شود. اما آنچه از کتاب قاضیخان نقل کرده اند در موضوع گواه کردن خدا و رسول در عقد ازدواج - و بعضهم جعلوا ذلک کفرا لانه یعتقد أن الرسول ﷺ یعلم الغیب و هو کفر. پس این قول با آنکه به اصلی إستناد ندارد حکم به گفتهء بعضی آورده است به چنین قول مُخْتَلَفٌ فیه حکم به کفر کردن روا نیست. این چنین دعوی إشراک در صفت عالم الغیب که این را یک اصلی قرار داده اند در این حکم این هم دلیل شده نمیتواند.

این مقام بسطی می خواهد به بیان چند اصلی از أصول اهل سنت که دانستن آن لازم است.

أصل أول: اهل سنت به دلیلی که در آن شبهه باشد حکم به کفر نمی کنند. چنانچه در حدیث شریف آمده است «مَنْ أَتَى كَاهِنًا فَصَدَّقَهُ بِمَا

يَقُولُ فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أُنْزِلَ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ مضمون این حدیث ظاهر است در اینکه: هرکس به نزد کاهن آمد و گفته‌ء او را تصدیق کرد آن کس کافر می‌گردد.

اما چون تصدیق امر باطنی است و آن را به ظاهر دانسته نمی‌شود. پس به مجرد به پیش کاهن رفتن کسی را حکم به کفر کرده نمی‌شود. یا حدیث دیگر که - «مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ مُتَعَمِّدًا فَقَدْ كَفَرَ» مضمون این حدیث دلالت دارد بر اینکه هرکس که نماز مکتوبه را متعمدا ترک ساخت او کافر می‌گردد. معنیء تعمد مبالغه در عمد است که آن از انکار خبر می‌دهد. اما چون تعمد و انکار معنیء باطنی است پس به مجرد ترک نماز کس را کافر گفته نمی‌شود. از اینجا است که علماء اُمثال این احادیث را محمول بر زجر داشته‌اند. یعنی برای زجر و منع کردن مردمان از چنین اعمال گفته می‌شود و فهمانیده می‌شود. اما اگر کسی به نزد کاهن رفت یا به سببی ترک نماز کرد او را حکم به کفر کرده نمی‌شود. اینچنین در مسئله ی علم غیب به دلیلهای اِشْتباهیّ حکم به کفر کردن أصلا روا نیست.

اصل دوم - أهل سنت در اعتقاد توحید سه وحدت اعتبار کرده‌اند و بس. چنانچه می‌گویند سه وحدت که از ضروریات دین است دانستن آن شرط است: اول وحدت در خالقیت. یعنی الله تعالی خالق جمیع اشیاء است غیر او خالق دیگری نیست. دوم وحدت در معبودیت. یعنی الله تعالی



لائق عبادت و سزاوار پرستش است غیر از وی معبود دیگری نیست. سوم وحدت در وجوب وجود. یعنی الله تعالی واجب الوجود است یعنی هستی او از ذات خود او است. غیری دخل ندارد. اما سائر صفات پس در آن اعتبار توحید شرط نیست چنانچه در صفت خداوند تعالی آمده است. ﴿إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾ [المجادلة: ۱] در صفت انسان نیز آمده: ﴿فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ [الإنسان: ۲]

و در حدیث شریف آمده است: «أوحى الله عز وجل إلى إبراهيم عليه السلام يا إبراهيم، إني علیم أحب كل علیم»

أصل سوم - آنکه اهل سنت هیچ قومی را از اهل قبله حکم به کفر نمی کنند. اگرچه منکر بعضی امورات شرعی گشته باشند. چنانچه منکرین میزان و وزن اعمال را کافر نمی گویند: زیرا که انکار آنها استناد به تأویل دارد. پس می گویند: تأویل کرده است و خطاء کرده است در تأویل. پس منکر تأویل خود است نه منکر آیت.

در این مقام نیز کسانی که علم غیب به پیغمبران - علیهم السلام - نسبت میدهند آنها به تأویل بعضی معانی سخن کرده اند. پس آنها را منکر آیات قرآنی خواندن از قواعد شرع و اصول اهل سنت بیرون می باشد. پس در این اثنا عبارات کتاب "شَمَشیر بُرَّانُ" را نظر کن که چه اندازه غُلُو کرده از حد اعتدال بیرون رفته است. و قواعد شرع و اصول اهل سنت را در هیچ باب اعتبار نگرفته. تا آنکه گفته است:

((الحاصل چون خداوند قدوس به هژده اُسلوب مختلف ۳۴۱ بار در قرآن مقدس خود علم غیب را بیان فرموده به خود مخصوص فرمود. پس حالا چه گنجایش مانده است که کدام نافهمی دگری را به او در این علم شرکت دهد و آیا کسی که ۳۴۱ تکرار حکم قرآن مقدس را تحریف و تشریک کند اُمید اسلام او هم میماند ؟ تدبر باید کرد))! و در آخر عبارات تأکید به تدبر کرده گفته است:

((تدبر باید کرد))! البته تدبر بسیار باید. به تدبر صادق چنین معلوم می گردد که هر کس که علم غیب را به نبی یا ولی نسبت می دهد به إعتبار إِستثناء: ﴿إِلَّا مَنْ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ﴾ [الجن: ۲۷] یا به بیان ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ [البقرة: ۲۵۵]. یا به تصریح آیت کریمه: ﴿وَإِنَّهُ لَذُو عِلْمٍ لِّمَا عَلَّمْنَاهُ﴾ [یوسف: ۶۸] إعتقاد کرده می گوید. شاید گفتهء این کس به حق نزدیک باشد. چون که خداوند تبارک و تعالی چون بندهء خود حضرت یعقوب را به بعضی غیوبات آگاهی داد او را ﴿ذُو عِلْمٍ﴾ یاد کرد. پس این کس را چنین حکم شنیع آوردن و از دائره ی اسلام بیرون دانستن از همه قواعد و اصول بیرون می باشد.

در بیان حاضر و ناظر

و در عبارت دگر گفته است:

((اگرچه در اُسمایِ حسِنایِ معروف که - ۹۹- نام اند این دو نام یعنی



حاضر و ناظر نیستند لیکن در اَسمای حُسْنی شهید و بصیر دو نام پاک موجود اند. زیرا که معنیء شهید حاضر و معنیء بصیر ناظر است)).

در این عبارت نیز تأمل کنید که این چگونه استدلال است. این استدلال نی بل مردمی را قسراً به سوی کفر بردن، و حکم کردن است. اگر حاضر و ناظر به معنیء شهید و بصیر باشد. پس از إطلاق آن هیچ گونه خطاء لازم نمی آید. چون که شهید و بصیر در صفت انسان آمده است: ﴿فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا﴾ [الإنسان: ۲]

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾ [سورة ق: ۳۷] إلتماس از علماء عظام و پیشوایان شرع و اُمناء دینِ اُصول و قواعد اهل سنت را در همه باب عقائد و اُعمال محافظت کنند. خصوص این سه اُصل را تا از تضلیل و تفسیق مسلمانان خود را نگاه دارند. علماء اهل سنت اُمناء الله اند. دین حق را به اُمانت نقل کرده اند. گفتار آنها حق است و عمل آنها نور. و پیروی آنها هدایت راه. خداوند پاک- تبارک و تعالی همه مسلمانان را هدایت نیک و توفیق عطاء فرماید. آمین.

چنین به نظر می آید که مصنف کتاب- خدا رحمت کند- شیخ ساده لوح بوده که اکثر به تسامع سخن می کرده است. و از پی تحقیق نمی

گردیده است. از این جاست که استدلالات او بی موقع می آید^۲ و بیشتر به أمثال و حکایات، مانند سگِ وفا دار، و زَنِ فاحشه خدمت گار و أشباه آن إمدادِ دلیلِ خود می کند.

و ملایان و مشائخ و اهل دین را به لقبهای ناخوش مانند گودن و لا یعقل و بی دین و ممسوخ العقل و مانند آن یاد می کنند. ظاهر است که به حکایات و أمثال و افکار عقلی یا وهمی حکمی در دین اثبات کردن روا نیست. خصوص در این مقام که اثبات شرک و توحید است. و فرق میان کفر و ایمان اینجا دلیل قطعی باید از آیت و حدیث و مسائل شرعی. چنانچه در حدیث شریف می آید: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «الْعِلْمُ ثَلَاثَةٌ: آيَةٌ مُحْكَمَةٌ أَوْ سُنَّةٌ قَائِمَةٌ أَوْ فَرِيضَةٌ عَادِلَةٌ، وَمَا كَانَ سِوَى ذَلِكَ فَهُوَ فَضْلٌ»

^۲ برای بی موقع آوردن آیتهای قرآنی مثالی گفته بودیم. از حدیث شریف نیز مثالی ذکر کنیم. در حدیث شریف آمده است: «الدعاء مُخُّ الْعِبَادَةِ» یعنی دعاء مغز عبادت است و عبادت بی دعاء همچون چوب بی مغز است. این حدیث برای اهمیت دعاء است در عبادت. خصوصاً بعد از نماز. از این روی تأکید برای آن آمده «مَنْ لَمْ يَسْأَلِ اللَّهَ يَغْضَبْ عَلَيْهِ» - این دو حدیث شریف به این مقام یعنی در مورد بیان شرک هیچ مناسبتی ندارد. این همه تأکید است برای دعاء کردن مؤمن بعد از عبادات. تا عمل او به قبول رسد و نمازش معلق نماند. عجیب آن است که دعاء بعد نماز یا به دسته جمعی - بدعت گفته مردمی را از دعاء خیر باز می دارند.



«وَمَا كَانَ سِوَى ذَلِكَ فَهُوَ فَضْلٌ» - در شرح آن گفته است: «فَهُوَ فَضْلٌ» - و هرچه که هست از مواد علوم جز این پس آن فضل است و لا یعنی. و فضل در لغت به معنی زیادت، ضد نقص. و جمع آن فضول است غالب آمده در مالا یعنی. و آنچه خیر نیست در وی. و فضول کسی که مشغول باشد به ما لا یعنی. بیت:

هرچه نه قال الله نه قال الرسول

فضله باشد فضل می خوان ای فضول

دقیقه: هر آن کس که زیارت مزار را مثلاً عبادت غیر الله می شمارد و یا رسول الله، یا علی گفتن و یا که «حاضر و ناظر» دانستن پیغمبر را ﷺ شرک در وحدت می انگارد، آن کس از هشاشت بندگی و ذوق عبادت إلهی جل مجده چاشنی نبوده و از معانی بزرگیء او تعالی در احدیت و از عظمت غنای او در صمدیت بویی به مشام روح آن کس نرسیده است. ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ [الأنعام: ۹۱]

اگر در عبادت خداوندی آن قدر تعظیم ادا می کرده باشد، که احترام در زیارت مزار، پس خدای را تبارک و تعالی کمی شناخته باشد. از روش سخن معلوم می شود که عقیدهء شیخ هم مانند عقیدهء دگران است در جواز إطلاق علم غیب به حضرت رسول ﷺ. چنانچه گفته است: ((خلاصه آنکه هر علمی که خالق به انبیاء و اولیاء خبر دهد علم غیب نیست. و آن به قرآن و سنت ثابت است. إشکالی ندارد)).

دگران نیز چنین می گویند: یعنی خداوند تعالی عالم السر و الخفیات است. پیغمبرِ خود را آگاه می کناند. پس نزاع لفظی است و مقصود یک بوده است.

اما شیخ اینجا اِغرابی آورده است.^۳

((در موضوع سؤال از آلات جدید که آیا اخبار رادیو و تلفون و تلویزون یا اداره هوا شناس یا اداره موسمیات برای شناخت باران و غیره می گویند و صحیح بر می آیند، چه گفته شوند؟ علم غیب اند یا نه))؟
 ((جواب ظاهر است که اینها همه به وسائل و اسباب می شوند ایشان از تعریف غیب خود خارج اند. احتیاج اِخراج ندارند)).

وا عجا- وا عجا این چه فهم این چگونه حکم و تشخیص است. نجومی به اسباب پوچ خود چیزی می بیند گفته او باور و تصدیق او روا باشد. نَبی یا وَلِی که به نور بصیرت یا «اتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّ الْمُؤْمِنَ يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ» به نور الهی مشاهدت می کند تصدیق آن ناروا باشد. این عجیب است. بسیار عجیب. این هم نشان ساده دلی و سخن به تقلید گفتن است. خدا ببخشد.

باید بدانیم که غیب گوئی یا تصدیق آن که در شرع شریف ناروا است همین خبر کاهن و منجم و امثال آن است.

^۳ (اِغراب- حکم خبر آلات جدید).



چنانچه در رد المحتار آورده است: فِي الْحَدِيثِ «مَنْ أَتَى كَاهِنًا أَوْ عَرَّافًا فَصَدَّقَهُ بِمَا يَقُولُ فَقَدْ كَفَرَ بِمَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ». أَخْرَجَهُ أَصْحَابُ السُّنَنِ الْأَرْبَعَةِ. وَالْكَاهِنُ كَمَا فِي مُخْتَصَرِ النَّهْيَةِ لِلْسَّيُوطِيِّ: مَنْ يَتَعَاطَى الْخَبَرَ عَنِ الْكَائِنَاتِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ وَيَدَّعِي مَعْرِفَةَ الْأَسْرَارِ . وَالْعَرَّافُ: الْمُنْجِمُ.

در شرح عقائد نسفی آورده است: و بالجملة، العِلْمُ بِالْغَيْبِ أَمْرٌ تَفَرَّدَ بِهِ اللَّهُ تَعَالَى و لهذا ذکر فی الفتاوی: أَنْ قَوْلَ الْقَائِلِ عِنْدَ رُؤْيَةِ هَالَةِ الْقَمَرِ يَكُونُ مَطَرٌ، مُدَّعِيًا عِلْمَ الْغَيْبِ لَا بِعَلَامَةٍ كُفِّرَ. خِرْمَنِ ماه نشان باران است. به دیدن آن حکم به باران کردن روا نیست. أما اگر گوید: این علامت بارش است، شاید بیارد روا است. آلات جدیده و تجربهء أسبابِ حاضره از این قبیل است. یعنی رطوباتی که در هالهء ماه دیده می شود آن را به این وسائط پیشتر دیده می شود. پس این علاماتی است برای باران و دلیل قطعی نمی شود. ظاهر تر تعبیر آنکه: ابر که نشان بارش است به واسطهء این أسباب دقیق تر آن را دیده می شود و این أسباب مشاهدهء نقوشِ غیب یا مطالعهء لوح و قلم ندارد تا آن را غیب دان گفته اعتقاد کرده شود. پس تصدیق آن یا خبر قطعی دادن بدان روا نیست. از این سبب عاملان آن در وقت اخبار(در نظر داشته شده است) می گویند و حکم قطعی نمی آرند. أما حکم به کفر برای مخبر و مصدق آن نیز روا نیست. چون که علماء این حدیث شریف را بر زجر حمل کرده اند. چنانچه پیشتر گفته شده بود.



حضرت میرزا عبد القادر بیدل - قدس الله سره - می فرماید:

فریاد که جهل بود فهمیدن ما کوریه‌ها داشت شوخی دیدن ما مظهر گشتن اگر در رنگی انگیخت زنگار شد آینه تراشیدن ما راقم این حروف می گوید: می ترسم گفتگوی ما به جدال نأنجامد و گفته حضرت میرزا عبد القادر مصداق حال ما گردد. جدال در آیات الله منهی است. أَشَدَّ النَّهْيِ.

مسائلی که در این کتاب آمده است هیچ کدام آن به گفته سلف صالح موافقت ندارد و در یگان کتاب و عقیده اهل سنت مثال آن دیده نمی شود. و آیات و احادیثی که برای استدلال بر این مسائل آورده اند هیچ کدام آن بر این مضمونها دلالت ندارد. پس می خواستم که گفتگورا بر این مسائل قطع کنم تا گفتار ما به جدال نکشد و مرتکب امر منهی نشویم، که پیغمبر خدا ﷺ گفته اند:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده «سمع رسول الله ﷺ قوماً يتدارؤون في القرآن فقال: إنما هلك من كان قبلکم بهذا، ضربوا كتاب الله بَعْضَهُ بَبَعْضٍ، وإنما نزل كتاب الله يُصَدِّقُ بَعْضُهُ بَعْضًا، فلا تكذبوا بَعْضَهُ بَبَعْضٍ، فما علمتم منه فقولوا، وما جهلتم فكلوه إلى عالمه» رواه أحمد وابن ماجه.

و از گفته‌های سلف صالح آنچه از صحابه کرام و تابعین آنها رضوان الله عليهم در وصف پیغمبر خدا ﷺ از آنچه جائز است گفتن آن در حق



پیغمبر خدا ﷺ و آنچه جائز نیست و آداب مسلم در عقیدت و محبت و احترام نسبت پیغمبر خدا و دوستان حق صلوات الله علیهم نقل کرده آورده اند. اندکی به ذکر آریم تا طالبان را نمونه باشد از اصل عقیدت و دانش دین و اخلاق. و میلی پیدا کنند به پیروی بزرگان و جستجوی حقیقت از سخنان آنها و در یافت عقیدت سالم و روش پاک از اعمال آنها. و هدایت صواب از خدا است - جل و علا.

هزار نکتهء باریکتر زمو اینجا است

نه هر که سر نتراشد قلندری داند

اولا باید بگوییم که آنچه به نظر می آید از مسائل این کتاب اکثر آن وضعی است. خصوصا مسائل علم غیب و بیان «حاضر و ناظر» و بیان سلب قدرت از انبیاء - علیهم السلام. و بیان نفی ملک و اختیار از آن حضرت ﷺ و امثال آن. یعنی این همه گفتگوها هستند که یگان کتاب شرعی یا مسائل اعتقادی یا فروع اخلاقی بر آن دلالت ندارد. تنها بعضی اهل وهم به تأویلات بیجا در بعضی آیات قرآنی و احادیث پاک به محض توهم یا به یگان مقصدی چنین مسائل اختراع کرده اند. چنانچه آیت کریمه: ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِن أَتَّبِعْ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ﴾ [الأنعام: ۵] یا آیت کریمه: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهُ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا



صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا» [الکھف: ۱۱] به همه معلوم است اینک تفسیر آیات قرآنی به مجرد رأی و فکر ظاهری روا نیست. و مؤدی به خطاء و غلط می شود. و مثل خلقی است که می گویند: هر سخنی را شش پهلوی می باشد. پهلوی سخن را نا یافته گفتن راه را گم کردن است. آری پیغمبر خدا ﷺ در مقام عبودیت می گفتند: ﴿لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ﴾ [الأنعام: ۵۰] و در حالت تحدت به نعم الهی می گفتند: «و إني قد أُعْطِيتُ مَفَاتِيحَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ» پس ما کم فهمان اگر به ظاهر آیت و حدیث نظر کنیم در وهم می آفیم و اگر حکمی کنیم به خطاء می رویم. پس علاج آن است که به حال أصحاب کرام و گفتگوی آنها نظر کنیم. أصحاب کرام رضوان الله علیهم از چنین تکلفات بری بوده اند.

عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَرَجَ يَوْمًا فَصَلَّى عَلَى أَهْلِ أُحُدٍ صَلَاتَهُ عَلَى الْمَيِّتِ ثُمَّ انْصَرَفَ إِلَى الْمِنْبَرِ فَقَالَ: إِنِّي فَرَطُ لَكُمْ وَأَنَا شَهِيدٌ عَلَيْكُمْ وَإِنِّي وَاللَّهِ لَأَنْظُرُ إِلَى حَوْضِي الْآنَ وَإِنِّي أُعْطِيتُ مَفَاتِيحَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ أَوْ مَفَاتِيحَ الْأَرْضِ وَإِنِّي وَاللَّهِ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تُشْرِكُوا بَعْدِي وَلَكِنْ أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تَنَافَسُوا فِيهَا» رواه الشيخان.

آنچه وظیفه آنها بود از تبجیل و تکریم رسول ﷺ آن را به جای می آوردند. و می گفتند: خداوند - جل و علا - به پیغمبر خود «کوثر» عطاء کرده است. و مقالید خزائن ارض داده است. پیغمبر خدا ﷺ به تواضع «لَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ» می گفتند. أصحاب کرام به تبجیل: «اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ» - می



گفتند. پیغمبر خدا ﷺ می گفتند: ﴿وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ﴾^۱ اصحاب کرام می گفتند از ملک افضل و از فرشته بالا تر هستی. پیغمبر خدا ﷺ در مقام نیاز و تواضع می گفتند: ﴿إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾^۲ اما کفار به انکار نبوت می گفتند: ﴿مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا﴾^۳ پس مؤمنان ازین صورت قول تحاشی می کردند و می گفتند: پیغمبر بشر است ملحوظ به عطایای الهی. نه چنان بشری امثال مایان. پیغمبر خدا ﷺ در عرض نیاز می گفتند: «وَأَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ الْعَظِيمِ؛ فَإِنَّكَ تَقْدِرُ وَلَا أَقْدِرُ، وَتَعْلَمُ وَلَا أَعْلَمُ، وَأَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ»^۴ این طریق بندگی بود و آداب عبودیت. از طرف دگر تعلیم اُمت بود تا چنین عاجزی و عرض نا توانی کنند به درگاه اُحدیت. برای آن نیست که^۵ این را دلیل کنند و بگویند: پیغمبر چیزی را نمی داند یا نمی تواند. آداب باید. و احترام لازم. و ترس خدا. سخن را کوتاه کنیم. حضرت میرزا عبد القادر بیدل می گوید:

جهد تعطیل صفت نقص کمال ذات است

این همه اوصاف که در کتاب "شَمَشیرِ بُرَّانُ"^۶ آورده است از نفی علم غیب و سلب قدرت و سلب اختیار و دگر اوصاف که اکثر آن را ذکر نکردیم مقصود همه به این مضمون راجع است. یعنی نسبت تنقیص و

^۱ در کتاب "شَمَشیرِ بُرَّانُ" این دعاء را دلیل آورده است. برای نفی علم و سلب قدرت از انبیاء - علیهم الصلوة و السلام. و بسیار بی مورد آورده است.

تبدیل اوصاف پیغمبری. چون سخن به طالبِ عِلْمَان و عامهء مردم رسد در وصف پیغمبر و معنیء پیغمبری چنان بی آداب و ترک احترام سخن می کنند که برای مؤمن پناه جستن لازم می آید.

حالا از روش اصحاب کرام در تعظیم پیغمبر خدا ﷺ و آداب آنها در گفتگو و تکریم و تبجیل آنها در وصف پیغمبر و تنویه به ذکر او ﷺ اینچنین تعظیم آن حضرت ﷺ بعد موت و دگر اوصاف و حالات آنها قدری از کتاب الشفاء فی تعریف حقوق المصطفی ﷺ به نقل می آوریم تا طالبان را عبرتی باشد.

الفصل الثانی فی عادة الصحابة فی تعظیمه ﷺ و توقیره و إجلاله.

و قال عروة بن مسعود حين وجَّهتهُ قريشُ عامَ القضيةِ إلى رسول الله ﷺ و رأى من تعظيم أصحابه له ما رأى: إنه لا يتوضأ إلا ابتدروا وضوءه و كادوا يقتتلون عليه و لا يبصق بصاقا و لا يتنخم نُخامةً الا تلقوه بأكفهم و دلكوا بها وجوههم و أجسادهم و لا تسقط منه شعرة إلا ابتدروها وإذا أمرهم ابتدروا أمره، و إذا تكلم خَفَضُوا أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَهُ و مَا يُحَدِّثُونَ إِلَيْهِ النَّظَرَ تَعْظِيمًا. فلما رجع إلى قريش قال يا معشر قريش إني جئت كسرى في ملكه و قيصر في ملكه و النجاشي في ملكه و إني و الله ما رأيت ملكا في



قوم قط مثل محمد فی أصحابه علیه السلام.

چنین بود روش أصحاب کرام در تعظیم و تبجیل پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله. و هیچ کس این روش را انکار نمی کرد و این اعمال را شرک نمی گفت. این در حالت حیات بود و بعد وفات نیز چنین تکریم و تنویه به شأن او داشتند. چنانچه در این کتاب الشفاء گفته است.

الفصل الثالث فی تعظیم النبی صلی الله علیه و آله بعد موته

و اعلم أن حرمة النبی صلی الله علیه و آله بعد موته و توقیره و تعظیمه لازم کما کان حال حیاتہ. و ذلک عند ذکره صلی الله علیه و آله و ذکر حدیثه و سنته و سماع اسمہ و سیرته و معامله آله و عترته و تعظیم اهل بیتہ و صحابته.

و قال: قال أبو إبراهيم التجیبی: واجبٌ علی کل مؤمن متى ذکره أو ذکرَ عنده أن یخضع و یخشع و یتوقر و یسکن من حرکتہ و یأخذ فی هیبتہ و إجلاله بما کان يأخذ به نفسه لو کان بین یدیه و یتأدب بما أدبنا الله به. قال القاضی أبو الفضل و هذه كانت سیرة سلفنا الصالح و أئمتنا الماضیین - رضی الله عنهم.

حدثنا ابن حمید: قال: ناظرَ أبو جعفر أميرُ المؤمنین مالکا فی مسجد رسول الله صلی الله علیه و آله فقال مالک: یا امیر المؤمنین لا ترفع صوتک فی هذا المسجد. فإن الله تعالى أدب قوما فقال: ﴿لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ



صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنْ تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ﴿٣٠﴾

و مدح قوما فقال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَى لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ [الحجرات: ٢-٣] و ذم قوما فقال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [الحجرات: ٤]

وإن حرمة ميتا كحرمة حيا فاستكان لها أبو جعفر. و قال يا أبا عبد الله أأستقبل القبلة و أدعو أم أستقبل رسول الله ﷺ فقال: و لم تصرف وجهك عنه و هو وسيلتك و وسيلة أبيك آدم عليه السلام إلى الله تعالى إلى يوم القيامة بل استقبله و استشفع به فيشفعه الله. قال الله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ [النساء: ٦٤]

و قال مصعب بن عبد الله: كان مالك إذا ذكر النبي ﷺ يتغير لونه و ينحني حتى يصعب ذلك على جلسائه. فقل له يوما في ذلك. فقال لو رأيتم ما رأيتم لما أنكرتم على ما ترون و لقد كنت أرى محمد بن منكدر و كان سيد القراء لا نكاد نسئله عن حديث أبدا إلا يبكي حتى نرحمه. و لقد كنت أرى جعفر بن محمد الصادق و كان كثير الدعابة و التبسم فإذا ذكر عنده النبي ﷺ اصفر. و ما رأيته يحدث عن رسول الله ﷺ إلا على طهارة. و كان من العلماء و العباد الذين يخشون الله - عز و جل.



از این روایات چند امری را دریاد باید داشت. اولاً آنکه مؤمنان باید نزد ذکر پیغمبر یا شنیدن نام مبارک او ﷺ به وقار و خشوع و سکون و آرامیء حال باشند. و هیبت و جلال او را دریاد داشته باشند همچنانکه حال حیات در حضور او تأدب مینمودند.

دوم آنکه حضرت امام مالک رحمه الله رفع صوت و جهر به قول را در مسجد پیغمبر خدا ﷺ روا نداشته اند. و گفته اند: اهل تقوی اینجا آواز خود را پست میدارند و آداب رعایت می کنند، و آمرزش میخواهند و پیغمبر خدا ﷺ برای آنها استغفار میکند. و برای آنها مغفرت و أجر عظیم می آید.

سوم آنکه از عمل حضرت امام مالک جواز إِنْحاء نزد ذکر پیغمبر خدا یا صلوات گفتن به روح او ﷺ فهمیده می شود.

چهارم آنکه از امر او برای ابو جعفر مسئلهء مهمی دانسته می شود. مسئله آنکه در وقت زیارت روضهء پیغمبر خدا ﷺ دعاء کننده روی بطرف پیغمبر خدا ﷺ ایستاده دعاء کند. چون که پیغمبر خدا ﷺ وسیلهء قبول است در إجابت دعاء و واسطه است در وصول عطایای إلهی. از طرف دگر پشت به جانب او گردانیدن بی آدابیء بزرگ است. چنانچه حضرت امام گفت: «وإن حرمة میتا کحرمة حیا ﷺ و بارک»

الفصل العاشر الأدب اللازم عند ذكر إخباره ﷺ

و مما يجب على المتكلم فيما يجوز على النبي ﷺ و ما لا يجوز. و
الذاكر من حالاته ما قدمناه فى الفصل قبل هذا على الطريق المذاكرة و
التعليم أن يلتزم فى كلامه عند ذكره ﷺ و ذكر تلك الأحوال الواجب من
توقيره و تعظيمه و يراقب حال لسانه و لا يهمله و تظهر عليه علامات
الأدب عند ذكره فإذا ذكر ما قاساه من الشدائد ظهر عليه الإشفاق و
الإرتماض (شدة القلق) و الغيظ على عدوه و مودة الفداء للنبي ﷺ لو قدر
عليه و النصرة لو أمكنته. و إذا أخذ فى أبواب العصمة و تكلم على
مجارى أعماله و أقواله ﷺ تحرى أحسن اللفظ و أدب العبارة ما أمكنه و
اجتنب بشيع ذلك و هجر من العبارة ما يقبح كلفظة الجهل و الكذب و
المعصية. فإذا تكلم فى الأقوال قال: هل يجوز عليه الخلف فى القول و
الإخبار بخلاف ما وقع سهواً أو غلطاً و نحوه من العبارة و يتجنب لفظة
الكذب جملة واحدة. و إذا تكلم على العلم قال هل يجوز أن لا يعلم الا
ما علم و هل يمكن أن لا يكون عنده علم من بعض الأشياء حتى يوحى
إليه و لا يقول بجهل لقبح اللفظ و بشاعته و إذا تكلم فى الأفعال قال هل
يجوز منه المخالفة فى بعض الأوامر و النواهي و مواجهة بعض الصغائر
فهو أولى و أدب من قوله هل يجوز أن يعصى أو يذنب أو يفعل كذا.
فهذا من حق توقيره ﷺ و ما يجب له من تعزيز و إعظام. و قد رأيت



بعض العلماء لم يتحفظ من هذا فقبح منه و لم أستصوب عبارته فيه. و وجدت بعض الجائرين قوله لأجل ترك تحققه فى العبارة مالم يقله و شنع عليه بما يأباه و يكفر قائله و إذا كان مثل هذا بين الناس مستعملا فى آدابهم و حسن معاشرتهم و خطابهم فاستعماله فى حقه ﷺ أوجب و التزامه أكد.

فجودة العبارة تقبح الشئ أو تحسنه. و تحريرها و تهذيبها تعظم الأمر أو تهونه. و لهذا قال ﷺ: «إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا». فأما ما أورده على جهة النفي عنه و التنزيه فلا حرج فى تسريح العبارة و تصريحها فيه. كقوله لا يجوز عليه الكذب جملة. و لا إتيان الكبائر بوجه. و لا الجور فى الحكم على حال. و لكن مع هذا يجب ظهور توقيره و تعظيمه عند ذكره مجردا. فكيف عند ذكر مثل هذا. و قد كان السلف تظهر عليهم حالات شديدة عند مجرد ذكره كما قدمناه فى القسم الثانى. و قد كان بعضهم يلتزم مثل ذلك عند تلاوة آى من القرآن. حكى الله تعالى فيها مقال عداه و من كفر بآياته و افترى عليه الكذب. فكان يخفض بها صوته إعظاما لربه و إجلالا له و إشفاقا من التشبه بمن كفر به.

چنانچه حضرت خواجه شیرازی - قدس سره - گفته بود:

هزار نکتهء باریکتر زمو اینجاست

نکته های باریک و دقیقه های نازک در این مقام بسیار است رمزى در این بیان از کتاب الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ﷺ به نقل آوردیم. تا طالبان

را به روش سلف صالح و آداب بزرگان نسبت شناخت پیغمبری و تعریف حقوق پیغمبران- صلوات الله علیهم- آگاهی حاصل آید. و بدانند که اصل درهمه حال به مقتضای «أَفْضَلُ الْأَعْمَالِ الْحُبُّ فِي اللَّهِ وَالْبُغْضُ فِي اللَّهِ» محبت است و إکرام و توقیر و إحترام خداوند- تبارک و تعالی خطاب به پیغمبر خود ﷺ گفته است: ﴿وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾ و به إرشاد اُمتان گفته است: ﴿وَتُعْزِّرُوهُ وَتُقِرُّوهُ﴾ از این است که همه گفتگوی سلف صالح راجع به ذکر خیر و تشریف و تکریم پیغمبران، خاصه به تنویه شأن و تعظیم و توقیر پیغمبر بزرگ، سیدنا محمد- صلی الله علیه و علیهم- أجمعین می باشد. و این توصیف و تکریم را مخالف به حدیث: «لَا تُطْرُونِي كَمَا أَطَرَتِ النَّصَارَى ابْنَ مَرْيَمَ فَإِنَّمَا أَنَا عَبْدُهُ فَقُولُوا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ» نمیدانند زیرا هرچه گفته اند از وصف و نعت پیغمبر خدا ﷺ همه در معنای عبد الله گفته اند. بازهم به عجز معترف اند که حقیقت بندگی خدای را کس دانسته نمیتواند. چه جای معنای و رسول الله. میرزا عبد القادر بیدل- قدس سره- گفته است:

ز حق نعت کمالش به عجز معترف اند،

اگرچه خلق ازل تا ابد زنند زنج

عبارات این کتاب الشفاء را ترجمهء فارسی نکردیم زیرا که ترجمه



در معنی دگرگونی می آرد^۵ و فکر و فهم مترجم آنجا ظاهر می گردد. پس عبارات کتاب الشفاء را به حال خودش آوردیم. تا طالبان تأمل کنند و فهم صادق بیارند...

أولا نظر آرند که أصحاب کرام چه اندازه در تعظیم و توقیر پیغمبر خدا- صلی الله علیه سلم- عمل می کردند. در حضور شریف آواز خود را بلند نمی کردند. سوی او به چشم پوشیده نظر می کردند. آب دهن و نخامهء او را به زمین نارسیده به کف میگرفتند و به چشم و روی خود میمالیدند. اینچنین بر آب وضوی او تلاش می کردند به حدی که آب شستهء او به زمین نمیرسید. کسیکه در زحام دست دراز کردن نمیتوانست از تبرک دست صاحبش گرفته به سرو روی خود میمالید. و آن را نور روی و برکت حال خود میدانست. این همه تعظیم و توقیر محبت بود که أصحاب کرام بدان عمل می کردند. اینچنین تابعین و من بعدهم از ائمهء کرام تعظیم و توقیر پیغمبر خدای را ﷺ لازم می دانستند و می گفتند: «ان حرمة بعد موته کحرمة فی حیاة»

پس نزد قبر شریف آواز بلند نمی کردند. و پشت به طرف قبر یا پای به آن جانب نمی کردند. و نزد ذکر او ﷺ و یاد حدیث او و سنت او و

° چنانچه در کتاب " شَمشیر بُرانُ " بعضی احادیث به ترجمه نقل شده و آن ترجمه به اصل معنیء حدیث موافقت نمیکند.

شنیدن نام مبارک او آداب تعظیم به سکون و آرامی از حرکات و خشوع و انحنای به جای می آوردند. و اِجلال و هیبت او دریاد میداشتند. همچنانکه در حضور او باشند درحال حیات او صلی الله علیه و آله و گفته است مصعب بن عبد الله: وقتکه حضرت امام مالک یاد میکرد پیغمبر خدای را صلی الله علیه و آله دگرگون میشد رنگ او و انحنای می آورد حتی که دشوار می آمد این حال بر همنشینان او. پس او را گفتند: چرا چنین حالتی پیدا میکنی؟ گفت امام مالک رحمه الله: اگر شما میدیدید آنچه من دیده ام از روش بزرگان انکار نمیکردید هیچ حالتی را بر من. هرآئینه من میدیدم محمد بن منکدر را که یکی از سروران قراء بود. ما جرأت نمیکردیم که پرسیم او را از حدیثی. چون که او از یاد پیغمبر و ذکر حدیث او صلی الله علیه و آله گریه بسیار همیکرد. تا آنکه رحم میکردیم به حال او. و من میدیدم جعفر بن محمد الصادق را و بود مرد خوش لقا و پر تبسم و چون پیغمبر خدای را صلی الله علیه و آله نزد او یاد می کردند رنگ او زرد میشد و به وقار و سکون باز می آمد. و هرگز از پیغمبر خدای صلی الله علیه و آله حدیثی را روایت نمیکرد الا به طهارت. و بود آن ذات از جمله علماء و عابدان که از خدا میترسیدند. و از همه مهم آداب در تکلم را رعایت می کردند نزد ذکر او و بیان اوصاف او صلی الله علیه و آله و یاد حالات و کمالات او و احوال و أطوار خجسته او صلی الله علیه و آله. چنانچه در فصل عاشر از کتاب الشفاء ذکر یافته بود. پس به أحسن ألفاظ و أكمل معانی تعبیر می کردند و از لفظ بشیع و معانی ناگوار اجتناب میورزیدند. یعنی



هر آنچه به کمال علم و دانش و کمال معرفت و قدرت و توانائی و بزرگی در بصارت و علوم دلالت دارد، آنرا ذکر می کردند. و آنچه بر اُضداد این معانی دلالت دارد از آن اجتناب می آوردند. و طالبان را به اجتناب از آن تأکید می کردند.

توجیه نظر

پس اگر علماء و فضلاء توجیه نظر کنند در این مقام و اندیشه جدید آرند شاید معلوم کنند که بدعت چیست. معلوم شود که بدعت همین مسائل مشموله این کتاب است "شَمَشیر بُرانُ" که به نام شرک تعبیر شده به چند وجه.

اولاً آنکه بدعت هر جای که می آید در قبال سنت استعمال می شود. سنت در این مقام رفع ذکر و تنویه به شأن پیغمبر ﷺ بوده است. به نعت کمال و پرهیز از ألفاظ بشیع و معانی ناگوار. پس نفی علم و سلب کمالات خلاف این سنت متبوعه می باشد.

دگر آنکه بدعت لفظاً و معنی عبارت است از امور بد نوپیدا که به عقیده تعلق دارد. چنانچه در تعریف آن گفته اند: «إِعْتِقَادُ أَمْرٍ مُّحْدَثٍ فِي الدِّينِ» نوپیدا و نو آوردن همین مسائل محدثه اند که در گفتگو و عقیده سلف وجود ندارند. دگر آنکه از حدیث شریف «كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ» چنین

مفهوم می شود که ضلالت از بدعت جدا نیست. پس هرچه به ضلالت میکشد بدعت همان خواهد بود. آنچه به ضلالت میکشد بل عین ضلالت است همین مسائل محدثه اند که ظاهر آن تنقیص شأن پیغمبران است. و گفتگوی آن و مناظرات و مشاجرات بالای آن، طالبان را به ویرانی عقیدت، بل به بی آدابی و خطاهای عظیم میرساند. خداوند جل و علا پناه دهد. پس بدعت در حقیقت حال همین مسائل و گفتگوی آن است. نه دعای بعد نماز. یا تکرار دعاء زیرا اینکه دعاء عمل خیر است و مأمور به است و تکرار دعاء تکرار خیر است و مندوب «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنَ فِي الدَّعَاءِ» - شاهد این معنی است.

باز میگویم: بدعت همین مسائل ایجاد و اختراعی است. نه دعای به دسته جمعی. دعاء به دسته جمعی ممدوح است. و به اجابت نزدیک. بدعت اشاعت چنین عقیدت و افکار است. و تحسین این مسائل در اُنظار. نه قرائت مولود شریف یا ذکر نعت و مدائح و یاد پیغمبر حق سیدنا محمد ﷺ. امید از طالبان رشید و جویندگان معنی و دوستداران سنت اینکه تأمل صادق بیارند و اندیشهء کامل کار فرمایند. تا سنت را از بدعت جدا ببینند. سنت نور است. بدعت ظلمات. دیدن آن نه برای همه آسان. پس پیرو سلف صالح باشند و به دید بزرگان راه روی کنند شاید راه را بیابند.

حضرت شیخ سعدی - قدس سره - گفته اند:



زبان دردهان تا بود جایگیر	ثنای محمد بود دلپذیر
حبیب خدا اشرف انبیاء	که عرش مجیدش بود متکا
سوار جهان گیر یکران براق	که بگذشت از قصر نیلی رواق

میرزا عبد القادر بیدل - قدس سره گفته اند:

ای دین تو اصل و فرع جان و تن ما
نور تو دلیل معنیء روشن ما
مارا تو نمودی آنچه حق را شاید
این حق ساقط نگردد از گردن ما

مولانا جامی قدس سره گفته اند:

اوصاف او پیش خرد	بیرون بود از حد و عد
حاشا که در عمر ابد	آخر شود این داستان
نبود در این دیر کهن	از نعت او خوشتر سخن
زین نکته جامی بس مکن	تا آتاب داری و توان
نعتش ز بس فرخندگی	جان را دهد پابندگی
هست آن زلال زندگی	می باش ازان رطب اللسان

دولت جامی بس اینکه می گذراند

عمر گرامی به گفتگوی محمد

صلی الله علیه و علی آله و أزواجه أمهات المؤمنین و ذریاته أجمعین و
صحابته الأکرمین و أحبابه و أتباعه إلی یوم الدین.



گفته بودیم که از مسائل این کتاب " شَمَشیرِ بُرَّانُ " و دلائل مذکوره در آن دگر چیزی ذکر نکنیم و از اخلاق و آداب سلف صالح نسبت پیغمبران عظام علیهم الصلوٰة و السلام آنچه در کتاب «الشفاء بتعریف حقوق المصطفی» و غیر آن دیده می شود، قدری به نقل بیاوریم تا رهنمون طالبان باشد. اما اینجا مسائلی پیش آمد که در احکام آن غلو و از حد اعتدال در گذشتن بسیار آمده. هر چند بیشتر این مسائل تکرار همان مسائل اول است لیکن چون آن را به عبارات و دلائل دگر آورده است می تواند که فریب نظر طالبان گردد از این رو به إهمال در گذشتن را از آن مصلحت ندیدیم. پس می گوییم به توفیق إلهی بشنو و عبرت گیر! در صفحه ۱۰۴ کتاب مذکور آورده است:

((فصل چهارم در بیان اقسام و انواع شرک))

((إجمالاً شرک دو قسم است شرک عظیم که آن را شرک کبیر و اکبر و جلی هم گویند. دوم شرک صغیر که آن را أصغر و خفی هم می نامند)). بازگفته است: ((و شرک عظیم نیز بر دو قسم است: شرک إعتقادی و شرک عملی یا فعلی. و شرک إعتقادی هم بر دو قسم است: شرکُ فی العلم و شرکُ فی التصرف)).

در این تقسیمات تأمل باید آورد أولاً شرک را به دو تقسیم آورده است. شرک عظیم و صغیر یا شرک جلی و خفی. برای این تقسیم اشارتی از حدیث شریف می توان دریافت. چون که در حدیث شریف «الشَرک



الخفی» آمده است. پس در مقابل آن شرک «جلی» تصور می توان کرد.

أقسام شرک

أما تقسیم شرک عظیم به دو قسم: شرک اعتقادی، شرک عملی و تقسیم شرک اعتقادی به دو قسم: شرک فی العلم، شرک فی التصرف. برای آن دلیلی یا اشارتی در شرع دیده نمی شود. و مؤلف نیز برای این قسمت و برای این حکم دلیلی نیاورده و دلیلی هم باید نباشد. چون که إطلاق علم بر بنده در گفتگوی شرع بسیار آمده: «واعلموا»-«واعلم» چند جایی در قرآن کریم خطاب برای بندگان آمده است.

پس چگونه شرکت در علم را شرک عظیم یا شرک اعتقادی گفته آن را حکم مذموم کرده می شود؟.

أما آنچه در معنای حاضر و ناظر گفته است از مبالغات دانستن دور و نزدیک، در خواب و بیداری. وقتا که پیغمبر خدا ﷺ «إِنِّي أَرَى مَا لَا تَرَوْنَ و أَسْمَعُ مَا لَا تَسْمَعُونَ» گفته اند پس هیچ کدام این اعتقادات را شرک یا مذموم گفته نمی شود.

أما آنچه گفته است: ((أز نسبت دانستن بالاستقلال یا تصرف بالاستقلال)). پس می گوئیم که هر کس که گفت: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ أو خدای تعالی را به یگانگی می شناسد و پیغمبر خدای را ﷺ

به پیغمبری می شناسد. اینچنین دوستان خدای را نیز می شناسد هر گز اعتقاد نمی کند که نبی یا ولیّ بالاستقلال چیزی را می دانسته باشد. یا مستقل تصرف کاری می توانسته باشد. چنین گمان در حق مؤمن إتهام است بر مؤمنان.

آنچه مؤمنان اعتقاد می کنند، از معنای این حدیث شریف بیرون نیست. قال سیدنا الأکرم ﷺ فی حدیث قدسی: «قال الله تبارک و تعالی: ولا یزالُ عَبْدی یَتَقَرَّبُ اِلَیَّ بِالنَّوَافِلِ حَتّٰی اُحِبَّهُ، فَاِذَا اُحِبَبْتُهُ، کُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِی یَسْمَعُ بِهِ، وَبَصَرَهُ الَّذِی یُبْصِرُ بِهِ، وَیَدَهُ الَّتِی یَبْطِشُ بِهَا، وَرِجْلَهُ الَّتِی یَمْشِی بِهَا، وَلَئِنْ سَأَلَنِی لِأَعْطِیْنَهُ، وَلَئِنْ اسْتَعَاذَنِی لِأُعِیْذَنْهُ» رواه البخاری.

و در بعضی روایات «وفؤاده الذی یعقل به ولسانه الذی یتکلم به» و در آخر این حدیث در بعضی روایات، این نیز زیاده می کند که: «فبی یسمع و بی یبصر و بی یبطش و بی یمشی».

از این حدیث شریف مستفاد می گردد که چون خدای تعالی بنده ای را دوست داشت، دیدن آن بنده و شنیدن او و أخذ و بطش، و تصرف او به قوت و إمداد خاصهء إلهی می گردد. پس می تواند که از دور بشنود و از دور ببیند و از دور أخذ و تصرف نماید. آن هم باشد موقوف به إرادء خداوندی. نه دائم. چنانچه گفته اند:

یکی پرسید از آن گم کرده فرزند،

که ای روشن گهر پیر خردمند،



ز مصرش بوی پیراهن شنیدی،
چرا در چاه کنعانش ندیدی
بگفت احوال ما برق جهان است،
دمی پیدا دگر دم نهان است.

به هر حال وقتاکه چنین حالات برای انبیاء و اولیاء امر واقعی است. پس اگر کسی اعتقاد کند که نبی یا ولی در غیبت چیزی را می شنود یا می داند آن شخص را به خطاء یا به شرک حکم کردن روا نمی شود. چون که اعتقاد کرده است به امری که فی الجمله واقعیت دارد و اعتقاد مؤمن باید همچنین باشد.

إنتباه

علماء و فضلاء اینجا باید تعمق نظر آرند. به همگان معلوم است که در شرعیات سخن به رأی گفتن روا نیست. و مؤلف نیز در چند جای از کتاب خود گفته است:

((به رأی محض بی استناد دلیل سخن کردن در امور شرعی خطای عظیم است)). پس اینجا نظر کنیم که کدام دلیل شرعی دلالت دارد بر این امور: شرک فی العلم، شرک فی الإطاعة، شرک فی التَّصَرُّفِ و غیر آن. چنانچه گفته بودیم این همه مسائل وضعی است. و گفتگوی اختراعی که نتیجه آن تنقیص بزرگان است و کاستن از اوصاف بزرگ دوستان خدا. از طرف دگر وهن و سستی آوردن در عقیده طالبان.

معلوم است که شناختن حقیقت دین منوط به شناختن کرامات و معجزات می باشد. چون علم و کمالات و معنویات را شرک گفته از بزرگان سلب نمود و به کرامات و معجزات آنها اعتقاد نکرد. پس به هیچ امری از معانی دین و امور غیبیّ اعتقاد او نمی ماند. و به ظاهر وابسته شده از اصل عقیدت و حقیقتِ عمل دور می ماند. خداوند پناه دهد.

باید بدانیم که همه صورتهای شرک به دانستن توحید معلوم می گردد. علماء اهل سنت توحید را در سه امر مقرر کرده اند. چنانچه پیشتر گفته شده بود. سه وحدت که از ضروریات دین است دانستن آن لازم است.

اول: وحدت در خالقیت.

دوم: وحدت در معبودیت.

سوم: وحدت در وجوب وجود.

پس اعتبار توحید در این سه صفت لازم است و بس. یعنی إطلاق این سه صفت بر غیر خداوند - جل و علا - جائز نمی گردد. اما سایر صفات، پس جائز می شود إطلاق آن بر غیر الله تعالی. همچون صفت علم، قدرت و جواز اطاعت. آیت کریمه: ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ پس شرک فی العلم، شرک فی الإطاعة گفتن این کتاب هرگز به اصول شرع برابر نمی آید.

أما شرک فی العبادة گفتن آن درست است. لیکن بیان لازم می آید



که کدام عمل یا کدام گفتار به حکم شرع عبادت است. تا آن را شرک گفته شود. و برای آن حکمی آورده شود در امر دین. سخن به رأی و تخمین روا نیست. حالا ببینیم که در این کتاب تا چه اندازه تخمین گوئی شده است.

(۳) - ((إِشْرَاکُ فِی الْعِبَادَةِ: این است که غیر الله را همان عبادات انجام می دهند که مخصوص ذات خداوندی اند. مثلاً کسی را سجده کردن، رکوع کردن، و دست بسته جلو او ایستادن و طواف او کردن و به نام او مال خرج کردن و به نام او روزه و حج ادا کردن و به جانب او مثل هدی و قربانی حیوان بردن و کنار سرای او ایستاده دعاء خواستن و در او را بوسه دادن و گرد قبر او گشتن و بر قبر گنبد بلند کردن و بر سر او چادر و پرچم انداختن و بلند کردن)).

مطلوب از اهل دانش اینکه در این عبارات و این حکم خوب تر تأمل آرند که گفته است:

((إِشْرَاکُ در عبادت آن است که غیر الله را همان عبادات انجام می دهد که مخصوص ذات خداوندی اند)).

و چند عملی را برای آن مثال آورده است.

أولاً اُنْدِیشِه کنیم که این عملها را چگونه عبادت گفته می شود؟ دوم اثبات آنکه انجام این اعمال مخصوص ذات الٰهی اند؟ ظاهراً تر آن سجده است که مِنْ وَجْهٍ برای آن دلیل یافتن امکان دارد. اما دست بسته جلو

کسی ایستادن. پس به کدام دلیل آن را عبادت، و چگونه آن را مخصوص ذات خداوندی گفته می شود؟ و اما طواف کردن، پس به چه دلیل آن را عبادت نامیده می شود؟ و شرعا، مخصوص ذات خداوندی دانسته می شود؟ یا عقلا، چگونه طواف ذات خداوندی تصور می شود؟ یعنی طواف ذات خداوندی شرعا و عقلا امکان پذیر نیست. پس آن را چگونه عبادت و مخصوص ذات خداوندی گفته شود؟ اما قول او - و به نام او مال خرج کردن و به نام او روزه و حج ادا کردن و به جانب او مثل هدی و قربانی حیوان بردن - این اعمال همه عملهای مشروعه می باشند. خرج مال و صدقه به نام پدر یا مادر و هر کس که می خواهد جائز است، شرعا. و عند الله مقبول می باشد. و برای دهنده و آن کس که صدقه به نام او شده است اجر و ثواب می باشد. اما در روزه اختلاف است و در حج هیچگونه اختلاف نیست. نیابة به نام هر کس حج کند روا است. و ازان کس واقع می شود. اینچنین هدیه حیوان برای کس، امر جائز و معامله مستحسن می باشد.

وأخرج ابن أبي شيبة عن عائشة قالت: «أُهِدِيَتْ لَنَا شَاةٌ مَشْوِيَّةٌ، فَقَسَّمْتُهَا كُلَّهَا إِلَّا كَتِفَهَا، فَدَخَلَ عَلَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَهُ، فَقَالَ: لَا، كُلُّهَا لَكُمْ إِلَّا كَتِفَهَا».

دعاء خواستن از برادران امر مندوب می باشد. مضمون حدیث شریف است که بسیار کنید در خواست دعاء را از برادران. چون که شما نمی

دانید که دعای شما به دست که إجابَت می شود و به واسطهء که درخواست شما داده می شود.

در کَسُّ را بوسه دادن امر عادیست. و گرد قبر گشتن هیچ گونه نهی وارد نشده است. گنبد بلند گردن زینت بنا است. بر سر قبر چادر انداختن امر مباح است. در عهد صحابگان وجود داشته است. پرچم بلند کردن لازم است، تا قبور مسلمین شناخته شود، و برای آنان إستغفار کرده شود. باز چند امری را برای مثال آورده. مانند: و از قبر او خاک گرفتن و خوردن یا خود را مالیدن و بر قبر او روشنیء چراغ و غیره کردن و بر او مجاورت، و روزانه کناسی و آب پاشی کردن. باز چند امر دگر که همه از امور عادی اند. و در شرع شریف برای ممنوع بودن آنها دلیلی دیده نمی شود. چه جای آنکه آن را عبادت یا إشراکٌ فی العبادۃ دانسته شود. خلص آنکه این مسائل همه شگفت آور و محل تعجب می آیند. تعجب نه از جناب شیخ و مؤلف کتاب. چون که حضرت شیخ به سبب ساده دلی می تواند که به تقلید چیزی بگوید و از تحقیق سخن نه اندیشد.

تعجب از علماء شهر و محدثین نام دار و مفسرین با إعتبار، آورده می شود که چنین مسائل نزد آنها چگونه قبول پیدا کرد. تا آن را مقبول بل مستحسن شماریده اند. و برای تحسین و تشهیر آن تقریضات نبشته کرده اند.

چگونه قبول آمد که بوسه کردن در کَسُّ عبادت غیر الله باشد و به مجرد بوسه کردن در کَسُّ مسلمانی را به إشراکٌ فی العبادۃ حکم کرده شود.



برای ممنوع بودن این عمل بل برای نا خوب بودن آن دلیلی نیاورده. مقام بسیار بزرگ است. مسلمانی را حکم به إشراک کردن امر عظیم است. أعمال شرع همه کُلِّیَّة می باشند. احکام آن همه به حکم کلی می آیند. چون بوسه کردن درِ خانهٔ کعبه جائز شده و گرد آن گشتن روا آمده. پس بوسه کردن دگر در خانه یا گرد چیزی گشتن ممنوع نمی آید. این قدر است که چون بوسه کردن در کعبه یا طواف آن برای تکریم کعبه آمده. پس چنین تکریم در دگر جای انجام دادن خوب نمی آید. نه به این معنی که بوسه دادن چیزی یا گرد قبر گشتن شرک باشد. اینچنین بر قبر گنبد بلند کردن. عقل حیران می ماند که به چه معنی آن را عبادت گفته می شود؟ و به کدام مناسبت آن را إشراک فی العبادة نامیده می شود؟ اگر از جواز آن بپرسند علماء آن را برای شناختن منازل بزرگان دین از مشائخ عظام و علماء کرام رخصت داده اند. چنانچه حضرت علی القاری علیه رحمة الباری تحقیق آن را ذکر کرده است.

۴) - ((إشراک فی العبادة)) اینجا بعضی سخنهای شگفت آور گفته است. تکرار آن را ضرور ندانستم. این قدر میگویم که: پیر بخش یا قلندر بخش - نام نهادن شرک نیست. جائز است. و در حق بندگان خاص إعتقاد خیر و برکت کردن روا است. «بِهِمْ يُرْزَقُونَ وَ بِهِمْ يُمَطَّرُونَ» (الطبرانی) در حق بندگان إلهی آمده. یعنی خلق الله به واسطهٔ بندگان خاص خداوندی روزی داده میشوند. به برکت آنها باران داده میشوند.



(۵) - ((إِشْرَاكٌ فِي الْإِطَاعَةِ)) پیشتر گفته بودیم. چون در آیت کریمه: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ [النساء: ۵۹] امر به إطاعت رسول و إطاعت اُولی الامر آمده است. پس - ((إِشْرَاكٌ فِي الْإِطَاعَةِ)) - گفتن بسیار ناخوش می آید.

در تفصیلات - ((شُرکٌ فِي الْعِبَادَةِ)) - گفته است:

(۱) - ((سجدهء غیر الله حرام و کفر است)).

((حضرت خواجه إمام ربانی، مجدد ألف ثانی، در مکتوبات - [ج: ۲. مکتوب: ۹۲] می فرماید: ای برادر سجده ای که عبارت از جبین بر زمین نهادن است متضمنِ نهایت تذلل و انکسار است. و مشتمل بر کمال تواضع و فروتنی است. لهذا این قسم تواضع مخصوص به عبادتِ واجبُ الوجود - جل سلطانه - داشته اند و غیر او سبحانه را تجویز نه نموده اند)).

بینیم که حضرت إمام ربانی - قدس سره العزیز - چه قدر احتیاط کار فرموده اند و سجده را نیز کفر نگفته اند. اگر چه بعضی فقهاء حکم به کفر کرده اند. زیرا اینکه سجود برای تحیه نیز می آید.

بیان نذر لغير الله

باز گفته است: (۲) - ((نذر لغير الله)).

((نذر هم چونکه عبادتی است، نیز حق الله - سبحانه و تعالی - است. نذر



لغیر الله حرام، و شرک، و کفر است)).

((چنانچه در خلاصه الفتاوی (ج-۴. ص-۳۷۸). و در بحر الرائق و

شامی (ج-۲) کتاب الصوم تصریح است)).

(ج)- ما آنچه در کتاب در المختار و شامی آمده است به عبارت آن نقل

میکنیم. نیکو تأمل آرا! تا به غلط نروی!

وَاعْلَمْ أَنَّ النَّذْرَ الَّذِي يَقَعُ لِلْأَمْوَاتِ مِنْ أَكْثَرِ الْعَوَامِ وَمَا يُؤْخَذُ مِنَ الدَّرَاهِمِ
وَالشَّمْعِ وَالزَّيْتِ وَتَحْوِهَا إِلَى ضَرَائِحِ الْأَوْلِيَاءِ الْكَرَامِ تَقَرُّبًا إِلَيْهِمْ فَهُوَ
بِالْإِجْمَاعِ بَاطِلٌ وَحَرَامٌ مَا لَمْ يَقْصِدُوا صَرْفَهَا لِفُقَرَاءِ الْأَنَامِ.

در این عبارت تأمل کنیم. أولا آنکه تصریح به کفر نکرده است بل باطل

و حرام گفته است. آن هم به استثنای ما لم يَقْصِدُوا صَرْفَهَا لِفُقَرَاءِ. یعنی

اگر قصد آنها صرف برای فقراء باشد جائز و روا است چنانچه گفته است:

وَالنَّذْرُ لِلَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ. وَذِكْرُ الشَّيْخِ، إِنَّمَا هُوَ مَحَلٌّ لِصَرْفِ النَّذْرِ لِمُسْتَحَقِّهِ

الْقَاطِنِينَ بِرِبَاطِهِ، أَوْ مَسْجِدِهِ، فَيَجُوزُ بِهَذَا الْإِعْتِبَارِ.

یعنی خطاء در تعبیر ضرر نمیکند. أهل عامه نذر، صدقه، هدیه همه را

یک تعبیر می کنند. مؤمن هر خیر و إحسان که میکند برای خدا میکند.

اگر شیخی را ذکر کند آن برای بیان محل صرف است. یعنی فقراء که در

رباط شیخ یا مسجد شیخ إقامت دارند. پس اگر به لفظ نذر یا صدقه یا

هدیه تعبیر کند همه روا است. این را شرک گفتن یا إشراك فی العبادة

نامیدن بسیار بی ادبی است در حکم شرع. و غُلُو است در حکم.



در بیان ذبح لغیر الله

در بیان ذبح نیز غُلُوّ بسیار کرده است و از حدود شرع بیرون سخن آورده. چنانچه گفته است:

(۴) - ((ذبح هم چونکه به طریق عبادت می شود - لغیر الله حرام، و شرک، و کفر است. در قرآن مقدس حرمت آن به صراحت موجود است - ﴿وَمَا أَهْلٌ بِهِ لِّغَيْرِ اللَّهِ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النَّصَبِ﴾ - همین است)). تا آنکه گفته است: ((در تمام تفاسیر و کُتُبِ لُغَتِ معنیء اِهلال بلند کردن آواز است - إَلا ما شاء الله - لهذا برای هر چیز که به نام غیر الله نام زد کرده شود اگر چه ذبح کرده نشود یا مأكول و مشروب باشد، مثل سبیل حسین که شربتِ آب است، همه حرام و میتة می گردد. وقتیکه به غیر الله شد به هزار بسم الله حلال نمی گردد. مثل خنزیر و سگ. و ذابح لغیر الله مرتد می گردد. چنانچه در تفسیر کبیر نیشاپوری [ج: ۲، ص: ۸۱]. و تفسیر روح المعانی. و تفسیر عزیزی سورهء بقره. بلکه تمام تفاسیر محققین و شروح احادیث به آن مشحون اند. در ﴿غیر الله﴾ نبی و فرشته و ولی، جن و پری و دیو، همه داخل اند. لهذا اگر مریض شد و ذبح کرد که جن خون می خورد و دور می شود. و یا زن را هوا گرفته است ذبح کند که پری و جن راضی گردد همه حرام و فاعل آن مرتد است. العیاذ بالله)).

ما میگوییم: اولاً این را در یاد بداریم که سلف صالح در این دو امر:

(۱) حکم به کفر و إرتداد کردن (۲) چیزی را حرام گفتن احتیاط بزرگ می آوردند. یعنی از خدا می ترسیدند. و بی کُفر بَوَاح (ظاهر) مسلمانی را حکم به إرتداد نمی کردند. و بی دلیل قطعی چیزی را حرام نمی گفتند. حالا در این عبارات و در حکمهای این کتاب تأمل کنیم که به کدام اصلی از اصول شرع برابر می آیند.

چنانچه گفته است: ((لهذا برای هر چیز که به نام غیر الله نام زد کرده شود اگرچه ذبح کرده نشود یا مأكول و مشروب باشد مثل سبیل حسین که شَرِبَتْ آب است، همه حرام و میته می گردد)).

ج)- این عبارات به هیچ اصل شرعی موافقت ندارد. شربت آب یا دگر مأكول و مشروب به مجرد نام زد به نام کسی حرام نمی گردد. چون در اول سخن در بیان معنی آیت گفته بود: ((در تمام تفاسیر و کتب لغت معنی إهلال بلند کردن آواز است)). پس گفته آو: ((وقتیکه به غیر الله شد به هزار بسم الله حلال نمی گردد، مثل خنزیر و سگ)) - بسیار از حقیقت و از حکم آیت دور می افتد.

اینچنین گفته آو: ((لهذا اگر مریض شد و ذبح کرد که جن خون می خورد و دور می شود یا زن را هوا گرفته است ذبح کند که پری و جن راضی گردد همه حرام و فاعل آن مرتد است)) - گفته بی جای و حکم بی مورد است. چون که حکم آیت برای تسمیه است. هر چیزی که به بسم الله ذبح کرده شد آن حلال است. اما اینکه چنین عمل برای جن



روا است در شریعت یا ناروا؟ - آن را به امر و نهی شرعی بیان باید کرد. نه به چنین غلو در حکم و اِسراف در قول. در صحیفهء دگر گفته است: ((ذبح برای تعظیم و اِستقبال پادشاه یا کدام شخصی بزرگ هم حرام است - مگر به مهمانی - و مذبوحه میته می گردد)).

ج - نظر آرید که این مسئله به کدام اصلی از اصول شرع موافقت دارد. اگر به قیاس «ذبح لغیر الله» می گفته باشد. پس استثناء - مگر به مهمانی - به چه دلیل ثابت می گردد.

همین استثناء - مگر به مهمانی - آشکار می سازد اینکه این حکم و این عبارت همه خود راست است و بی دلیل است.

و هیچ مضمون حدیث بدان دلالت ندارد و آنچه روایت کرده اند از حضرت علی - رضی الله عنه که: «لعن الله من ذبح لغیر الله» آن برای تسمیه است که به جای بسم الله بسم المسيح یا بسم فلان می گوید. چنانچه در شرح مشکاة بیان شده. و آنچه در مکتوبات امام ربانی - قدس سره - آمده است آن برای تعظیم مراسم هنود است و آن خاص به ذبح نیست. تعظیم مراسم و عیدهای کفره خواه به ذبح یا دگر هدایا روا نیست.

آنچه حقیقت حال است در این مقام از کتابهای معتبر نقل می کنیم تا طالبان عبرت گیرند و عقیدهء خود را درست کنند .

در کتاب بدائع الصنائع گفته است: وَإِذَا ثَبَتَ أَنَّ التَّسْمِيَةَ حَالَةُ الذِّكْرِ مِنْ شَرَائِطِ الْحِلِّ عِنْدَنَا فَبَعْدَ ذَلِكَ يَقَعُ الْكَلَامُ فِي بَيَانِ رُكْنِ التَّسْمِيَةِ وَفِي



بَيَانِ شَرَائِطِ الرُّكْنِ وَفِي بَيَانِ وَقْتِ التَّسْمِيَةِ. أَمَّا رُكْنُهَا فَذِكْرُ اسْمِ اللَّهِ -عَزَّ وَجَلَّ- أَيْ اسْمُ كَانَ لِقَوْلِهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: ﴿فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ [الأنعام: ١١٩] مِنْ غَيْرِ فَصْلٍ بَيْنَ اسْمٍ -وَأَسْمٍ . وَقَوْلِهِ عَزَّ شَأْنُهُ ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ [الأنعام: ١٢١] لِأَنَّهُ إِذَا ذُكِرَ اسْمًا مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمْ يَكُنْ الْمَأْكُولُ مِمَّا لَمْ يُذْكَرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ فَلَمْ يَكُنْ مُحَرَّمًا.

ببینیم که همه شرط و رکن و سبب در حل مذبوحه همین تسمیه را آورده است بس. چون که خدای تعالی امر کرده است که: ﴿فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ و در جانب نهی گفته است: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ پس دانسته شد مدار امر بر تسمیه است. هرچه به نام خدای تعالی کشته شد حلال است. و خوردن آن رواست. و هرچه به نام خدای تعالی کشته نشد خوردن آن نارواست. قصد و نیت را اعتبار نیست. جای و مکان ذبح نیز اعتبار ندارد. در عالم گیری آورده است: مسلم ذبح شاة المجوسی لبیت نارهم أو الکافر لآلهته تؤکل. لآنه سمی الله تعالی و یکره للمسلم. در این دو آیت کریمه محل تأمل و مورد اعتباری است.

اول ﴿فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ﴾ در این آیت وعید و تهدید است برای مخالفت امر. یعنی اگر مؤمن هستید باید که بخورید از آنچه به نام خدا کشته شده باشد.



دوم - ﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ﴾

در این آیت کریمه زجر و توبیخ است، برای کسانی که نمی خورند از آنچه نام خدای تعالی بر آن ذکر شده است. یعنی خداوند پاک - تبارک و تعالی - به علم قدیم خود دانسته که چنین گفتگوییها پیدا می شود. پس برای مؤمنان تأکید کرده گفته است: پس چون دانستید فرمان الهی را. خود را دچار اوهام و خیالات مسازید و بخورید از آنچه نام خداوند پاک بر آن یاد شده است. اگر به همه آیات او تعالی ایمان دارید. چنانچه در تفسیرات اُحمدیه اِشارت آمده.

باز در تفسیرات اُحمدیه در ضمن آیت: ﴿وَمَا أَهْلٌ بِهِ لغيرِ اللَّهِ﴾ [البقرة: ۱۷۳] گفته است: معناه ذبح به لاسم غیر الله. مثل لات و عزی و أسماء الأنبياء و غیر ذلک. فإن أفرد باسم غیر الله أو ذبح مع اسم الله عطفًا، بأن يقول: باسم الله و محمد رسول الله بالجرح حرم الذبيحة و إن ذکر معه موصولًا لا معطوفًا بأن يقول بسم الله محمد رسول الله کره و لا یحرم و إن ذکر مفصولًا بأن يقول قبل التسمية و قبل أن یضجع الذبيحة أو بعده لا بأس به. هكذا فی الهدایة.

و من ههنا علم أن البقرة المنذورة للأولياء كما هو الرسم فی زماننا حلال طیب. لأنه لم یذكر اسم غیر الله علیها وقت الذبح و إن كانوا یندرونها لهم.

بدان ای طالب صادق حقیقت حال در این مسئله همین است. همه تفاسیر اصل و شروح احادیث و کتابهای فقه اسلامی برای حل ذبیحه تسمیه را شرط می دانند. یعنی به نام پاک الله - بسم الله - گفته کارد رانده شود. ﴿وَمَا أَهْلٌ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ﴾ - را به تسمیه به نام غیر الله بیان می کنند. عقیده اهل سنت همین است. اعتقاد خود را به این استوار کن. در همه امور دلیل شرعی را نظر کن! به هوای دهان مبالغه در کلام و ابلاغ در حکم هنر نیست. بی دلیل قطعی چیزی را حرام مگوی. حلالی را حرام گفتن یا مسلمانی را به ارتداد نسبت دادن اِثم عظیم است عند الله. از تفاسیر کتابهای قدیمه مانند تفسیر قاضی بیضاوی و تفسیر نسفی و امثال آن را مطالعت کن و پیشوای خود بگیر! و از تفاسیر امروزه مانند تفسیر روح المعانی و امثال آن چیزی مگیر. تفاسیر امروزه بیشتر به رأی و افکار ظاهری میل دارند. و به نقل کم اعتنا می دارند. و در تفسیر روح المعانی نیز همین مضمون آمده. یعنی به جز ذکر «بسم الله» - شرط زائد نیاورده است.

مؤلف کتاب بعضا تخمین گوئی دارد. و بیرون از حد مبالغات می کند در کلام خود. چنانچه گفته است:

((نزد عبادتگاه غیر الله مثل قبر شیخ یا کدام درخت یا کدام آب یا کدام سنگ مطلقا ذبح حرام است - اگر چه اسم غیر الله نبرد - زیرا که مدار به نیت خبیثه است اِظهار او به قول باشد یا به فعل)).



(ج) - ببینیم که مبالغه تا چه اندازه آمده. بی آدابی نسبت قبر مسلم بی باکی در ایراد احکام. قبر شیخ را در کدام تفسیر آیات یا مضمون احادیث یا گفتار بزرگان دین عبادتگاه غیر الله نامیده شده است. مردمان به طرز تفرج به جایهای آب و سایه می روند. در لب آب یا سایه درخت گوسفند می کشند. ذبیحه حرام شود. این چه معنی دارد؟ این عبارت از کجا گرفته شد که - ((مدار به نیت خبیثه است. اظهار او به قول باشد یا به فعل)). و حال آنکه در همه تفاسیر قدیمه و حدیثه همین عبارت روح المعانی است، که: ﴿وَمَا أَهْلٌ بِهِ لِعَيْرِ اللَّهِ﴾ ای ما وقع متلبسا به ای بذبحه الصوتُ لغير الله تعالی.

در همه جای همین رفع صوت. یعنی تسمیه ذکر کرده شده است بس. قصد و نیت را در یگان جای ذکر نکرده اند.

تخمین گوئی مؤلف نه تنها در روایت مسائل بل در روایت احادیث پاک و تأویل سخنان پیغمبر خدا ﷺ موافق به افکار خودش بسیار دیده می شود. چنانچه گفته است: (۳) - ((از ذرائع شرک فتنهء قبر است. و این بزرگترین فتنه است در عالم بعد فتنهء دجال برای إشاعت و إفشای شرک در عالم غالباً هم. در حدیث مکرم با فتنهء دجال در إستعاده قرین کرده شده است. چرا که دجال ملعون یکی از ائمه و رؤسای إفشای شرک است در عالم. از این سبب برای دین بزرگترین فتنه آمد. و چون که فساد قبور و خرابی اعتقادات که به وسیلهء قبر پرستی در عالم إفشاء

می شوند، به هیچ وسیله و تبلیغ بعد دجال این قدر افشاء نشده و نمی شود. لذا این قبر پرستی از این خرابی و فساد قرین دجال آمد و استعاده از هر دو لازم آمد)). چنانچه می گویند:

سخن از آسمان جواب از ریسمان.

ببینید که چه اندازه تأویل بی جای در حدیث شریف و تحریف در احکام شرع و تبدیل در معانی دین در این مقام راه یافته. اصل ورود حدیث در بیان عذاب قبر آمده. به قبر پرستی هیچ گونه دلالت ندارد. و هیچ عاقل چنین توهم نمی کند. حالا حدیث شریف را با ترجمه اش از شرح آن - لَمَعَاتُ - نقل می کنیم. عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ قَالَ: بَيْنَمَا النَّبِيُّ ﷺ فِي حَائِطٍ لِبَنِي النَّجَّارِ عَلَى بَغْلَةٍ لَهُ وَنَحْنُ مَعَهُ إِذْ حَدَّثَ بِهِ فَكَادَتْ تُلْقِيهِ. وَإِذَا أَقْبَرُ سِتَّةٌ أَوْ خَمْسَةٌ. فَقَالَ: مَنْ يَعْرِفُ أَصْحَابَ هَذِهِ الْقُبْرِ؟ فَقَالَ رَجُلٌ: أَنَا. قَالَ: فَمَتَى مَاتُوا؟ قَالَ: مَاتُوا فِي الشِّرْكِ. فَقَالَ: إِنَّ هَذِهِ الْأُمَّةَ تُبْتَلَى فِي قُبُورِهَا. فَلَوْلَا أَنْ لَا تَدَافِنُوا لَدَعَوْتُ اللَّهَ أَنْ يُسْمِعَكُمْ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ الَّذِي أَسْمَعُ مِنْهُ. ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْنَا بِوَجْهِهِ. فَقَالَ: تَعَوَّذُوا بِاللَّهِ مِنْ عَذَابِ النَّارِ. قَالُوا: نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ عَذَابِ النَّارِ. فَقَالَ: تَعَوَّذُوا بِاللَّهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ. قَالُوا: نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ عَذَابِ الْقَبْرِ. قَالَ: تَعَوَّذُوا بِاللَّهِ مِنَ الْفِتَنِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ. قَالُوا: نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْفِتَنِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ. قَالَ: تَعَوَّذُوا بِاللَّهِ مِنْ فِتْنَةِ الدَّجَالِ. قَالُوا: نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ فِتْنَةِ الدَّجَالِ. رواه مسلم.

عن زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ قَالَ: بَيْنَمَا النَّبِيُّ ﷺ فِي حَائِطٍ لِبَنِي النَّجَّارِ عَلَى



بَعْلَةً لَهُ وَنَحْنُ مَعَهُ إِذْ حَادَتْ بِهِ فَكَادَتْ تُلْقِيهِ. وَإِذَا أُقْبِرُ سِتَّةً أَوْ خَمْسَةً. فَقَالَ: مَنْ يَعْرِفُ أَصْحَابَ هَذِهِ الْأَقْبِرِ؟ فَقَالَ رَجُلٌ: أَنَا. قَالَ: فَمَتَى مَاتُوا؟ قَالَ: مَاتُوا فِي الشَّرْكِ.

فَقَالَ: پس گفت آن حضرت علیه السلام: «إِنَّ هَذِهِ الْأُمَّةَ تَبْتَلَى فِي قُبُورِهَا»- این امت، یعنی گروه آدمیان مبتلی ساخته می شوند و آزمایش کرده می شوند در گورهای خود. «فَلَوْلَا أَنْ لَا تَدَافِنُوا» پس اگر نمی بود ترس و ملاحظه آنکه گور نمی کنید شما مرده های خود را «لَدَعَوْتُ اللَّهَ أَنْ يُسْمِعَكُمْ» هر آئینه دعاء می کردم خدای تعالی را که بشنوند شما را «مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ الَّذِي أَسْمَعُ مِنْهُ»- چیزی از عذاب قبر که می شنوم من ازان. یعنی اگر بشنوید شما آواز عذاب را دگر مردهای خود را در گور نمی نهید. «ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْنَا بِوَجْهِهِ فَقَالَ:» پستر توجه آورد آن حضرت علیه السلام بر ما، بر روی مبارک خود. پس گفت: «تَعَوَّذُوا بِاللَّهِ مِنْ عَذَابِ النَّارِ»- پناه جوئید به خدا از عذاب آتش. «قَالُوا: نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ عَذَابِ النَّارِ»- گفتند صحابه پناه می جوئیم به خدا از عذاب آتش. قال: گفت آن حضرت علیه السلام «تَعَوَّذُوا بِاللَّهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ» پناه بجوئید به خدا از عذاب قبر. «قَالُوا: نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ» قال: فرمود آن حضرت علیه السلام «تَعَوَّذُوا بِاللَّهِ مِنَ الْفِتَنِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ» پناه جوئید به خدا از فتنها، از آنچه آشکارا است از فتنها که به جسد تعلق دارد و از آنچه پوشیده است که به دل تعلق دارد. یا آنچه ظاهر است بر شما و می دانید شما آن را و



آنچه پوشیده است بر شما و نمی دانید آن را «قَالُوا: نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الْفِتَنِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ» قال: فرمود ﷺ «تَعَوَّذُوا بِاللَّهِ مِنْ فِتْنَةِ الدَّجَالِ» - پناه جوئید به خدا از فتنه دجال «قَالُوا: نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ فِتْنَةِ الدَّجَالِ» رواه مسلم.

مورد حدیث را ببین و مضمون آن را با ترجمه اش تأمل کن کجا دلالت دارد بر عبادتگاه غیر الله بودن قبر شیخ؟ یا کجا دلالت دارد بر استعاده از قبر پرستی؟ چنین افکار از بزرگیء عناد بر می خیزد یا از رسوخ جهل.

حضرت مولوی الأستاذ محمد جان القاری علیه رحمة الباری، وقتاکه چنین تأویلات بی مغز را می شنیدند آشک گریه پیدا می کردند. و می گفتند: این همان نشانهای آخر است که پیغمبر خدا ﷺ خود خبر داده بوده اند که «وَيَظْهَرُ الْجَهْلُ وَتَظْهَرُ الْفِتَنُ» أما با که توان گفت که اکثر به چنین جهالت رفته اند.

سوزها باشد به سینه اندرون اهل راز باید اگر آری برون

غصه ها دارند به دل اهل صفی بهر ملت بهر دین مصطفی

مبتلی گشت این زمان دین نبی با امام و پیشوایان غبی

در حدیث دگر عذاب قبر و دچاریء آن را به فتنه تعبیر کرده است.

وَعَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - قَالَتْ: «قَامَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ خَطِيبًا فَذَكَرَ فِتْنَةَ الْقَبْرِ الَّتِي يُفْتَنُ فِيهَا الْمَرْءُ. فَلَمَّا ذَكَرَ ذَلِكَ ضَجَّ الْمُسْلِمُونَ



ضَجَّةً حَالَتْ بَيْنِي وَبَيْنَ أَنْ أَفْهَمَ آخِرَ كَلَامِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَلَمَّا سَكَتَ ضَجِجُهُمْ قُلْتُ لِرَجُلٍ قَرِيبٍ مِنِّي: أَيُّ بَارِكِ اللَّهِ فِيكَ، مَاذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي آخِرِ كَلَامِهِ؟ قَالَ قَالَ: قَدْ أُوحِيَ إِلَيَّ أَنَّكُمْ تُفْتَنُونَ فِي الْقُبُورِ قَرِيبًا مِنْ فِتْنَةِ الدَّجَالِ». إِنْتَهَى.

در شرح این مقام گفته است: و نیز دجال دعوی ربوبیت کند و مردم به جهت عجز و اضطراب به اقرار ربوبیت وی مفتون شوند. میت نیز احتمال دارد که به حکم حالت اضطراب چون هیبت و فظاعت و دهشت فریسته ها را ببیند در فتنه افتد. چون از وی پرسند کیست پروردگار تو. یا پیغمبر تو؟- از ترس چیزی بگوید که نباید گفت. نعوذ بالله من ذلک. در این حدیث شریف نیز فتنهء قبر را به دشواری هایی که میت به آن دچار می شود از دهشت قبر و لقاء فریسته و سختیء سؤال و جواب تفسیر کرده اند. به قبر پرستی یا دگر آموری که مؤلف اینجا گفته است هیچ گونه دلالت دیده نمی شود. شاید از رأی خود یا افکار ایجاد می گفته باشد. چنانچه به طرز ایرادِ اِشکالِ سؤالی ایجاد کرده گفته است:

((اینجا اِشکالی مشکل الحل وارد خاطر می گردد که علت چیست که اهل صلاح و محسنین که مؤسسان توحید، و کار کشایان باب شرع مستقیم، و حامیان کامل، و وحید توحید بودند شیطان علیه اللعنة بعد وفات ایشان بیشتر آلت شرک تصویر و تمثیل و قبور و حالات و مکانات ایشان گردانید. عقل قضیه میکند که محافظین توحید را در حیات



چنانچه خداوند قدوس از شرک و ریشهء او محفوظ داشته و حمایت فرموده بود، باید که بعد موت هم از آثار ایشان برگ و بر توحید ظهور کرده بودی. نه شرک)).

ج)- جواب این إشکال همین جملهء دوم است که عقل قضیه می کند محافظین توحید را در حیات این چنین بعد ممات خداوند قدوس از شرک و ریشهء او محفوظ داشته و حمایت فرموده است. و ورود شرع نیز همین است. عاملان صِدْقُ مَحْيَا وَ مَمَاتِ آنها برابر می باشد.

﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾ [الباقية: ۲۱] پس مؤمنان در عز ایمان و طاعت اند، در محیا و در شرف رضوان و رحمت الهی اند در ممات.

وعن عائشة قالت: «كُنْتُ أَدْخُلُ بَيْتِي الَّذِي فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَبِي، وَإِنِّي وَاضِعُ ثَوْبِي وَأَقُولُ: إِنَّمَا هُوَ زَوْجِي وَأَبِي، فَلَمَّا دُفِنَ عُمَرُ مَعَهُمْ فَوَّ اللَّهُ مَا دَخَلْتُ إِلَّا وَأَنَا مَشْدُودَةٌ عَلَى ثِيَابِي حَيَاءً مِنْ عُمَرُ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ».

رواه أحمد

بینید که در این حدیث شریف بین حیات و ممات فرقی نیامده. چنانچه در شرح آن گفته است: قولها: «حیاء من عمر» - اوضح دلیل علی حیاة المیت. و علی أنه ینبغی احترام المیت عند زیارته مهما أمکن لا سیما الصالحین بأن یکون فی غایة الحیاء و التأدب بظاهره و باطنه. فإن



لِلصَّالِحِينَ مَدَدًا ظَاهِرًا بِالْغَا لَزْوَارِهِمْ بِحَسَبِ أَدْبِهِمْ وَ قَبُولِهِمْ. كَذَا فِي شَرْحِ الشَّيْخِ. بَايْدُ بَدَانِيمِ أَصْلُ فِي هَؤُلَاءِ مَقَامِ هَمِينَ اسْتِ كِهْ زِيَارَتِ أَهْلِ قُبُورِ أَمْرِ مَنْدُوبِ اسْتِ بِهْ إِجْمَاعِ هَمِهْ فَضْلَاءِ. وَ فِي هَؤُلَاءِ زِيَارَتِ فَضَائِلِ بَسِيَّارِ اسْتِ. چنانچه در شرح گفته است: زيارَةُ القُبُورِ مستحب. فَإِنَّهُ يُوْرِثُ رَقَّةَ الْقَلْبِ وَ يَذْكُرُ الْمَوْتَ وَ الْبَلَى إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْفَوَائِدِ. فِي هَؤُلَاءِ مَقْدَارِ هَيْجِ خِلَافِ نَيْسْتِ وَ فِي حَدِيثِ شَرِيفِ نَيْزِ بِهْ هَؤُلَاءِ مَضْمُونِ تَصْرِيحِ آمَدِه. «زُورُوا الْقُبُورَ فَإِنَّهَا تُزَهِّدُكُمْ فِي الدُّنْيَا وَ تَذَكِّرُكُمْ الْآخِرَةَ»

بیانِ اِستمدادِ بِهْ أَهْلِ قُبُورِ

آنچه خلاف آمده است در حصول مدد یا جوازِ اِستمداد است از أَهْلِ قُبُورِ. چنانچه در شرح حدیث گفته است: «وَأَمَّا الْإِسْتِمْدَادُ بِأَهْلِ الْقُبُورِ فِي غَيْرِ النَّبِيِّ ﷺ أَوْ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فَقَدْ أَنْكَرَهُ كَثِيرٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ وَ اثْبَتَهُ الْمَشَائِخُ الصُّوفِيَّةُ - قَدَسَ اللَّهُ أَسْرَارَهُمْ. وَ بَعْضُ الْفُقَهَاءِ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى. وَ ذَلِكَ أَمْرٌ مُقَدَّرٌ عِنْدَ أَهْلِ الْكُشْفِ وَ الْكَمَالِ مِنْهُمْ. وَ لَا شَكَّ فِي ذَلِكَ عِنْدَهُمْ حَتَّى إِنْ كَثِيرًا مِنْهُمْ حَصَلَ لَهُمُ الْفِيُوزُ مِنَ الْأَرْوَاحِ. وَ تَسْمَى هَذِهِ الطَّائِفَةُ أَوْيَسِيَّةً فِي اصْطِلَاحِهِمْ.

قال الإمام الشافعي - رحمه الله: قبر موسى الكاظم ترياق مجرب لإجابة الدعاء.

قال حجة الإسلام محمد الغزالي: مَنْ يُسْتَمَدُّ فِي حَيَاتِهِ يُسْتَمَدُّ بَعْدَ مَمَاتِهِ.



وآداب زیارت آن یقوم مستقبل القبر مستدبر القبلة حذاء الوجه وأن یسلم. ولا یمسح القبر ولا یقبله ولا ینحني. والزیارة یوم الجمعة أفضل خصوصاً فی أوله. وجاء فی الروایة أنه یعطى للمیت فی یوم الجمعة الإدراک أكثر مما یعطى فی سائر الأيام.

چنین بود طریق عمل و گفتگوی سلف صالح. هیچ کس از علماء اعلام و پیشوایان دین خلاف نکرده در إستحباب زیارت قبور و حصول خیر و برکت از زیارت بزرگان.

آنچه خلاف کرده اند، جواز إستمداد است از أهل قبور یا عدم جواز. کسانی که به عدم جواز قائل شده اند حکمی ایجاد نکرده اند. شرک نگفته اند. عبادتگاه غیر الله نگفته اند. هرچه گفته اند از آداب سخن کرده اند و بس.

آنچه روایت کرده اند از علماء اعلام مانند حجة الإسلام إمام محمد الغزالی - رحمة الله علیه - از جواز إستمداد، آن به أصل عقیدت، اینچنین به إشارات أحادیث شریف موافقت بسیار دارد. چنانچه گفته است: من یستمد فی حیاته یستمد بعد وفاته. یعنی حیات و ممات برای مسلم برابر است. چون که موت عبارت از عدم نیست. موت مسلم إنتقال أوست از حال به حال دگر که أتم است از حال أول أو. إشارات حدیث شریف نیز بر این دلالت دارد. عن ابن مسعود أن رسول الله ﷺ قال: «كُنْتَ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَزُورُوهَا فَإِنَّهَا تُزَهِّدُ فِي الدُّنْيَا وَتُذَكِّرُ الْآخِرَةَ» رواه ابن



ماجه. گفته نشود که این إسناد مجازی است. زیرا که از مجاز سببیت مفهوم می شود. پس فی الجمله تأثیر ثابت می گردد.

أصل در این باب تعلیم رسول خدا است ﷺ. عن بریده قال: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُعَلِّمُهُمْ إِذَا خَرَجُوا إِلَى الْمَقَابِرِ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُسْلِمِينَ، وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لِلْآحِقُونَ نَسْأَلُ اللَّهَ لَنَا وَلَكُمْ الْعَافِيَةَ». رواه مسلم.

چون در تعلیم پیغمبر خدا ﷺ سؤال عافیت آمد نزد قبور مسلمین. پس مسلمانان این را أسوهء خیر گرفته، بیماران و ذوی الحاجات را به نزد قبور مسلمین میبرند. و از خداوند تعالی سؤال عافیت، یعنی سلامتیء حال در دین و دنیا می کنند. معنیء عافیت سلامتی از آفات است در دین و دنیای مسلمان.

از گفتهء بزرگان معلوم می شود که قصد سفر برای زیارت قبور مشائخ و بزرگان دین روا باشد. چنانچه حضرت إمام شافعی - رحمه الله - گفته اند: قبر موسى الكاظم ترياق مجرب لإجابة الدعاء. یعنی ترغیب کرده اند برای قصد سفر به زیارت قبر آن ذات با برکات. و نیز از حضرت إمام شافعی - رحمه الله - روایت می کنند که میگفت: هر مهمی که پیش آید میروم از مصر به بغداد و زیارت میکنم قبر حضرت إمام أعظم را - رحمه الله. و در مسجد شریف او نماز میگذارم و به روح پر أنوار او میبخشم و دعاء میکنم. خداوند - جل و علا - حاجتم را زود روا میکند.



أما بناء گنبد برقبر

پس در حدیث شریف آمده است: عن جابر - رضی الله عنه - قال: «نهی رسول الله ﷺ أَنْ يُجَصَّصَ الْقَبْرُ وَأَنْ يُبْنَى عَلَيْهِ وَأَنْ يُقْعَدَ عَلَيْهِ» رواه مسلم.

چون بناء قبور برخرابی است، از تجصیص و عمارت آن نهی آمده. تا به گذر زمان در پهلوی آن مسلمان دگر دفن شود. چون بناء این نهی بر مصلحت بود، علماء دین رخصت کرده اند تا برای بعضی علماء و مشائخ که از أعلام دین می باشند، نشانی گذاشته شود. چنانچه در شرح این حدیث، علامه علی القاری گفته است: و قد أباح السلفُ البناءَ علی قبرِ المشائخ و العلماء المشهورین لیزورهم الناسُ و یستريحوا بالجلوس فيه. و قال ابن الهمام: و اختلف فی إجلال قارئ ليقراً عند القبر. و المختار عدم الكراهة. و آنچه در این کتاب گفته است:

((أما موضوع گنبد خضراء رونقِ أرض و سماء، به إجماع أمت به وجوه از این امر مستثنی است. اینهم از هزاران خصوصیات آن حضرت ﷺ یکی است)).

(ج) - پس بزرگترین دلیل است برای جواز. زیرا إختصاص در امر مباح الأصل یا محبوب می آید. أما در امر محظور یا مأثم.

پس أولاً جانب جناب پیغمبر خدا ﷺ و صاحبین او را از آن دور داشتن لازم می آید. و بالله التوفیق.



مؤلف کتاب در این باب مبالغات بسیاری آورده. قبر شیخ را گاه عبادتگاه غیر الله گفته. گاه آن را به تصویر و صورت کَشیّ که امر حرام است تسویه کرده. و احادیثی را به این طرز تأویل کرده. ما همهء آن را ذکر نکردیم. و آنچه از گفتار سلف صالح و تحقیقات آنها در این مقام بود، برای تو ذکر کردیم. عبرت گیر! و به کتابهای سلف روی آر! تا حقیقتی دریابی! اینجا حدیثی را ذکر می کنیم که در تعبیر آن دگرگونی آمده و دانستن اصل آن ضرور است.

وعن عمر- رضی الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تطرونی كما أطرت النصارى ابن مریم. فإنما أنا عبده. فقولوا عبد الله و رسوله» متفق علیه. در شرح حدیث گفته است: إطرء از حد درگذشتن در مدح و دروغ گفتن در آن. «فإنما أنا عبده» پس نیستم من مگر بندهء خدا «فقولوا عبد الله و رسوله» پس بگویید مرا بندهء خدا و رسول او. و بندگی مقام خاص و صفت مخصوصهء آن حضرت است، که بندهء حقیقی اوست و از همه اتم و اکمل است در این صفت. و کمال مدح و بیان علو مقام آن حضرت در إسناد این صفت است. و إطرء و مبالغه به مدح آن حضرت راه ندارد. و هر وصف کمال که إثبات کنند و به هر کمالی که مدح گویند از رتبهء او قاصر است. إلا إثبات صفت ألوهیت که درست نیاید. بیت:

مخوان او را خدا از بهر امر شرع و حفظ دین

دگر هر وصفکش می خواهی اندر مدحش انشا کن

معنی حدیث شریف را شیخ عبد الحق محدث دهلوی در شرح چنین بیان کرده اند. اینچنین در دگر موارد و شروح معنی و مفاد حدیث را چنین گفته اند که: پیغمبر خدای را ﷺ به صفت ألوهیت یاد کرده نشود. یا - ابن الله و ثالث ثلاثه - گفته نشود. همچنانکه نصاری ابن مریم را می گفتند. و او را - عبدُ الله و رسولُ الله - گفته شود. و در معنی این دو کلمه او را صفت کرده شود.

حضرت علامه إمام محمد بوصیری رحمه الله علیه گفته است:

دَعَا مَا ادَّعَتْهُ النَّصَارَى فِي نَبِيِّهِمْ
وَأَحْكُمُ بِمَا شِئْتَ مَدْحًا فِيهِ وَأَحْتَكِمِ
وَأَنْسُبْ إِلَى قَدْرِهِ مَا شِئْتَ مِنْ عِظَمِ
فَإِنْ فَضَلَ رَسُولَ اللَّهِ لَيْسَ لَهُ
حَدٌّ فَيُغَرَّبَ عَنْهُ نَاطِقٌ بِفَمِ

حضرت إمام بوصیری - رحمه الله - می گوید: هرچه نصاری در حق پیغمبرشان گفته اند آن را ترک کن. و چنان سخن در حق پیغمبر خود مگوی. و حکم کن به آنچه می خواهی در مدح او و مبالغت کن در تحکیم به مدائح شائسته او. و نسبت بده به ذات او هر قدر شرف که می خواهی و نسبت بده به قدر او چه اندازه بزرگی که می خواهی. چون که فضل و بزرگی پیغمبر خدای را ﷺ حد معین نیست تا بیان کننده آن را به گفتار خود بیان کرده تواند.



چنین است گفتار و عمل بزرگان در معنیء این حدیث.

در این کتاب گفته است:

((یکی از وسائل شرک تجاوز از حدود تعظیم)).

((از این سبب آن حضرت ﷺ از ستایش خود یا تعظیم زیاد می

رنجیدند)). ((دست بسته ایستاده جلو خود نمی گذاشتند)).

((وقت آمد خود به قیامِ استقبالیّ نمی گذاشتند)).

(۲)- ((منع از غلو و مبالغه در مدح و ستایش)) تا آنکه گفته: ((انتباه))

((متوجه باید شد! و ملاحظه باید کرد. و چشمِ عبرتْ وا باید کرد که:

وقتیکه تعظیمِ انبیاء- علیهم الصلوٰة و السلام- به مبالغه و مدح و ستایش

شان به غلو روا نیست. پس به پیرو مولوی چه رسد که در این اشیاء

برایشان افراط کرده شود)).

((چنانچه بعضی در اشعار و مجالس و غیره می کنند)).

(ج)- ببینید که دگرگونی در معنی و تبدیل در توجیه حدیث شریف تا

چه اندازه آمده.

پیغمبر خدا ﷺ از ستایش نمی رنجیدند. تعظیم زیاد و مدح که با

مواجهه و تصنع آمیخته باشد از آن ناخوش می شدند.

اما از رعایت آداب و اِکرام دوستی منع نمی کردند. برای اِکرام

سعد- رضی الله عنه - «قوموا اِلی سیدکم» گفتند. یعنی به قیامِ استقبالیّ

اَمر کردند. و او را به سید گفتن تکریم کردند. اصحاب کرام موارد خطاب



و روش کلام را خوب درک می کردند.

أمر و نهی همه حال برای إلزام نیست. بل برای تواضع و برای شفقت و دگر مقاصد نیز می آید. از این روی پیغمبر خدا ﷺ اگر چه «لَا تَقُومُوا كَالْأَعَاجِمِ» گفته باشند هم، أصحاب کرام رضوان الله علیهم، آداب قیام را برای استقبال ترک نمی کردند. بل پیشتر از برآمدن پیغمبر خدا ﷺ از حجره شریفه به استقبال قیام می نمودند. پس پیغمبر خدا ﷺ می گفتند: «لَا تَقُومُوا حَتَّى تَرَوْنِي» یعنی قیام نکنید تا آنکه ببینید که من از حجره برآمدم. اینچنین پیغمبر خدا ﷺ چون از مجلس بر می خواستند همه قیام می نمودند.

و عن أبي هريرة- رضي الله عنه. قال: «كان رسول الله ﷺ يجلس معنا في المسجد يحدثنا فإذا قام قمنا قیاما حتی نراه قد دخل بعض بیوت أزواجه» البیهقی فی شعب الإیمان.

پیغمبر خدا ﷺ قصائد مدحیه را از چند صحابی مانند حسان بن ثابت و عبد الله بن رواحه و کعب بن زهیر و غیرهم إستماع آوردند. و آنها را به خلعتِ إکرام کردند. أصحاب کرام- رضوان الله علیهم- برای شنیدن أوصاف و کمالات حضرت پیغمبر ﷺ مجلس آراسته می کردند. حضرت حسان بن ثابت- رضي الله عنه- در مسجد منبر نصب می کردند و قصائد مدحیه خود را إنشاد می کردند. و أصحاب کرام و تابعین آنها إستماع می آوردند و این را سبب ازدیاد محبت و نشاط در عمل و حصول پیرویء کامل می شماریدند.



امروزها اگر کسی چنین عمل کند. یعنی در مدح پیغمبر خدا ﷺ ایجاد شعر کند یا به اشعار و مدائح سلف صالح مجلس آراسته کند و به یاد پیغمبر خدا ﷺ آنجمنی آباد کند، این همان پیروی اصحاب است که به امید خیر عمل می کنند. این نه شرک است. نه بدعت. نه دگر وهم واهمین.

زهی همت زهی محبت و صدقِ إخلاص که پیشوایان ما داشته اند.
حضرت مولانا جامی - قدس سره - گفته اند:

دولت جامی بس اینکه میگذراند عمر گرامی به گفتگوی محمد
اینچنین یاد دوستان خدا و مدح رجال دین از جمله اعمال خیر و مقصود مهم می باشد. چون که یاد آنها و ذکر سیرت و روش آنها سبب نشاط در عمل و ازدیاد محبت دین می گردد. از طرف دگر چون که این ذوات با برکات از اعلام دین و معجزات اسلام اند. ذکر آنها و تبجیل آنها تنویه به شأن اسلام می باشد. از این روی سلف صالح بیشتر به آن ترغیب می نمودند. و ذکر خیر و یاد اعمال بزرگان را وظیفه مهم می شماریدند.

أخرج الديلمي في مسند الفردوسی عن معاذ- رضی الله عنه قال: ذکر الأنبياء من العبادة. و ذکر الصالحين كفارة. و ذکر الموت صدقة و ذکر القبر يقربكم من الجنة. كما في الجامع الصغير.

یاد پاکان پاک دارد سینه ات هم فزاید دوستی دیرینه ات
تحریف و تبدیل در معانی احادیث شریف بل تغییر عبارات به زیادت



در آن، در این کتاب بسیار دیده می شود.

چنانچه حدیث ابی الهیاج که در صحیح مسلم روایت می شود: حدثنا یحیی بن یحیی و أبو بکر بن أبی شیبة و زهیر بن حرب قال یحیی أخبرنا و قال الآخران حدثنا وکیع عن سفیان عن حبیب بن أبی ثابت عن أبی وائل عن أبی الهیاج الأسدی قال: قال لی علی بن أبی طالب «ألا أبعثک علی ما بعثنی علیه رسول الله ﷺ أن لا تدع تمثالا إلا طمسته و لا قبرا مشرفا إلا سويته» ظاهر است که مقصود از این حدیث و فرموده حضرت علی - رضی الله عنه - طمس و نابود کردن تماثیل و آثار بت‌های مشرکین و قبرهای بلند آنها که بقایای آن در بعضی اماكن مانده بود و محو کردن آثار آنها است. بر شکستن گنبد یا کندن قبر مسلم هیچ دلالت ندارد. حالا ببینیم که حدیث شریف در این کتاب به چه اندازه تبدیل آورده شده است.

((از حضرت علی - رضی الله عنه - مرویست که ما در یک جنازه با صاحب شرع همراه بودیم. فرمود: از شما کیست که برود در مدینه و این سه کار انجام داده بیاید)).

((نگذارد هیچ بُتی مگر اینکه بشکند او را)).

((و نگذارد هیچ گنبد و قبر بلند کرده مگر اینکه شکسته هموار کند. و

نگذارد هیچ تصویر مگر اینکه محو کند او را)).

((من اجابت کردم و رفتم و همه کار به خاتمه رسانیده آمدم. عرض



کردم که من همه فرموده زَبَانِ دُرِّ اَفْشَانُ را عمل کردم)). ((پس فرمودند: «هرکه بعد از این، از این سه کار یکی کرد به تحقیق او کفر کرد به آنچه نازل کرده شده است به محمد ﷺ»)) رواه مسلم. کتاب الجنائز اینجا گفته است:

((برود در مدینه و این سه کار انجام داده بیاید)).

این عبارت در حدیث شریف وجود ندارد. پس اینجا سؤال به میان می آید. آیا در آن حالت که به حضرت علی چنین فرمان شد در مدینه تمثال وجود داشت؟ نه - هرگز. در مدینه هیچ گونه تمثال وجود نداشت. باز گفته است: ((سه کار انجام داده بیاید)).

در حدیث شریف دو امر است طمس تمثال و تسویه قبر بلند. ذکر گنبد نامده است.

باز در آخر گفته است: ((پس فرمودند هرکه بعد از این، از این سه کار یکی کرد به تحقیق او کفر کرد به آنچه نازل شده است به محمد - صلی الله علیه و سلم. این عبارت نیز در حدیث مسلم وجود ندارد)).

برای طالبان باز میگویم: در گفتگوی شرعیات و روایت احادیث و ایراد احکام احتیاط کار فرمایند. از وعید شدید بترسند. بزرگان و پیشوایان تصویر و صورت کشی که امر منهی است عمل آن را حرام گفته اند. و حکم به کفر نکرده اند. پس عمل گنبد که امر مباح است آن را به صورت کشی برابر کردن و برای آن حکم کفر ایجاد کردن و آن را به

حدیث پیغمبر خدا ﷺ نسبت دادن امر سهل و آسان نیست. از این پناه جستن لازم.

باز گفته است: ((شغف و انهماک کثیر به تبرکات اکابر هم از محرکات شرک است)).

این حکم بسیار عجیب است. بل حکم بیجا است. هر حکم که به روایت موافق نباشد نا مقبول می آید. پیشتر از روایت احادیث شریف بیان کرده بودیم که اصحاب کرام - رضوان الله علیهم - چه اندازه شغف و حرص داشتند برای تبرکات به حدیکه مخاط و آب دهان مبارک پیغمبر خدا - صلی الله علیه و سلم - به زمین نمیرسید آن را از هوا گرفته به چشم و روی یکدگر میمالیدند. اینچنین آب وضوی پیغمبر خدا - صلی الله علیه و سلم - اصحاب کرام بر آن چنان ازدحام می کردند که قطره آن به زمین نمیرسید و آن را به سرو روی خود میمالیدند و کسی که از آن زحام گرفته نمیتوانست از دست صاحبش میگرفت و به سر و گردن خود میمالید. پیغمبر خدا - صلی الله علیه و سلم - موی مبارک را خود فرمود به حاجیان قسمت کردند. و به همه اطراف بردند. اصحاب کرام و تابعین آنها - رضی الله عنهم - دامن برده مبارک را به آب تر می کردند و آن آب را در شیشه های خورد میگرفتند و سر شیشه را به موم احمر مهر می کردند. و به زائران بزرگ هدیه می کردند. و آن هدیه را برای مهمانان عزیز و شفاء بیماران تحفه می کردند. هر سال حجره مطهره یعنی



روضه پاک پیغمبر خدای را ﷺ از گرد و غبار پاک می کردند. عادت آن بود که سال خوردگان و اهل تقوی درون حجره شریفه می درامدند. و با مکنسه های نرم گرد و غبار را جمع می کردند. در وقتِ عملِ کلمه «لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ» را تردید می کردند. مردوم زائرین در بیرون روضه در مسجد شریف همه «الصلوة والسلام علیک یا رسول الله» می گفتند. و شوق و هیجان همه را فرا میگرفت و به گریه و استغفار می پرداختند. پس آن غبار را بیرون می آوردند و در شیشه ها میگرفتند. و آن غبار را جوهر سعادت می نامیدند. و به زائرین آن را هدیه می کردند. زائرین آن را به دیار خود می بردند. و برای روشنائی چشم آن را سُرمه می کردند. و برای بیماران شفا خواهی می کردند. امام بوصیری - رحمه الله - گفته اند. نظم:

لا طِيبَ يَعْدِلُ تَرْبًا ضَمَّ أَعْظَمَهُ طُوبَى لِمُنْتَشِقٍ مِنْهُ وَمُلْتَمِمْ

باز گفته است: ((تمسک به تعویذهای نا مشروع و منتهای بی اصل و رفتن نزد مُلّا یا شیخ بی دیانتِ غیرِ متشرع و اعتماد بر اقوال و احوال او یا رفتن نزد فالی و رمال و ماسه بند و نجومی و شعبده باز. و هوا کننده و دگر شیادهای گیسو دراز و شاطرهای دم دراز سخت منع فرموده است)).

(ج) - هر مسئله که ذکر میکند از مسئله دگر عجیب تر می آید اکثر عبارات آن برای تنقیص مسلمان و تحقیر ملا و مشائخ آورده می شود. اینجا تعویذ نا مشروع و منتهای بی اصل گفته است و آن را بیان نکرده

که مشروع کدام و نا مشروع کدام. اما ملا و شیخ را بی دیانت گفتن و رفتن نزد ملا و شیخ را به رفتن نزد فالبین و نجومی و شعبده باز برابر کردن غلط بل خیانتیست بزرگ. زیرا اینکه مردم مسلمان دین خود را از نزد ملا و مشائخ میگیرند و عقیده و عمل خود را به پیروی آنها پیش میبرند، پس مسلمانان را از رفتن نزد ملا و شیخ منع آوردن بسیار دور است از صواب. به شاعری- قافیه آرای گیسو دراز، دم دراز گفتن چیزی حاصل نمی آید. آب روی مسلمان را نگاه باید داشت احکام شرع را رعایت باید کرد.

بیان جواز تعویذ و تعلیق

باید بدانیم که تعویذ و تعلیق آن برای دفع ترس و وهم و زخم چشم و دگر مقاصد امر مستمر است. در مسلمانان و علماء آن را رخصت کرده اند. و متمسک آنها در این باب حدیث شریف است.

وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: «إذا فزع أحدكم في النوم فليقل أعوذ بكلمات الله التامات من غضبه وعقابه وشر عباده ومن همزات الشياطين ومن أن يحضرون فإنها لن تضره»
وكان عبد الله بن عمرو يعلمها من بلغ من ولده و من لم يبلغ منهم كتبها في صك ثم علقها في عنقه رواه أبو داود والترمذي



در شرح حدیث گفته است: و از اینجا جواز آویختن تعویذات در گردن معلوم می شود.

ای دوست نظم حافظ تعویذ زخم چشم است
یا رب که بینم آن را درگردنت حمائل

اصل در تعویذ دعاء و ذکر بود که آن را نبشته کرده همراه می گرفتند و تعظیم و احترام آن رعایت می کردند. یعنی در وقت قضای حاجت و رفتن به جایهای نا پاک آن را از خود دور میماندند. پستر چون تهاون در مردمان روی داد و احترام کم ماند علماء رخصت کردند که دعاء و ذکر را به زبان بگویند و حروفی را به کاغذ ثبت کنند و آن را تعویذ کنند. این طریق خوب است. إن شاء الله تعالی.

حضرت پیر بزرگوار ایشان عبد الرحمن - قدس الله سره - برای تشتاب چند سطری به صورت - س - میکشیدند. باری شخصی تشتاب طلب کرد حضرت چند سطری برای او نبشته کرد آن شخص به خاطر گذراند این چند خطی کشیده در آن حرف یا دعایی نیست این چه نفعی داشته باشد. چون که ضمیر پاکان آئینهء دلها است حضرت بزرگوار خاطرهء او را در یافت کرده به او گفت: خداوند پاک - جل و علا - قسم یاد کرده است به قلم و آنچه سطر می کنند بدان. پس هر سطری به بسم الله الرحمن الرحیم کشیده می شود در آن خیر است و برکت برای عباد. و الله هو الشافی.



غرائب این کتاب اخیر ندارد. اینجا گفته است:

(۵) - ((از ذرائع شرک إختلاط مشرکین است)).

از این سبب در تمام امور شرع مقدس حکم مخالفت مشرکین داده است. پستر چند حدیثی را به ترجمه آورده است. اگرچه ترجمه آن موافق متن حدیث نباشد. اما این حکم درست می آید که مخالطت سبب مؤانست می شود و مؤانست به متابعت میکشد. باز گفته است:

((و در عبادت هم به آنها مخالفت باشد یعنی از وقت و نوع عبادت اوشان محترز گردد و در مساجد مشرکین نرود)).

در عبارت دگر گفته است:

((اما مسلمان امروز آن دوستی و علاقه که با مشرک دارد عَشْرَ عَشیر آن با مسلمان ندارد)).

از این عبارات مفهوم شد که مراد مؤلف از مشرکین همین مسلمانان و بریلویان بیچاره بوده است. همین کسانی که یا رسول الله می گویند و نعت او را ﷺ آدا می کنند. چه معلوم است که مشرکین عبادت ندارند. مساجد برای آنها نیست. مساجد برای نماز گذاران است. همین نماز گذاران را مشرکین خوانده است. و بسیار ناخوب کرده است. و بسیار غلو کرده است در حکم. وآسانی امر در اینجا است که مردم مسلمان چنین حکمهای بی جای را درک می کنند و بدان عمل نمی کنند. چنانچه در عبارت دگر گفته است:



((اما مسلمان امروز آن دوستی و علاقه که با مشرک دارد عَشْرِ عَشیرِ

آن با مسلمان ندارد))

یعنی گفتگوی حاضره هرچند به تفرقه اندازی و جداگی بین مسلمانان می خوانده باشد هم مسلمانان بدان اِلْتِفَات نمی کنند و علاقه دوستی را زیادت می کنند همه طوائف مسلمانان باید چنین عمل داشته باشند. به مساجد یکدگر بروند حال یکدگر را ببینند ﴿عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ﴾ [الحجرات: ۱۱] و گفتگوی با صواب کنند و اشتباهات را دور کنند و به چنین مسائل فتنه انگیز و حکمهای تفرقه آور زود پی بر شوند تا دوستی مسلمانی و پیوستگی و یکجاییگیء اسلامیّ به بغض و عداوت و تفرقه مبدل نکنند. علی الخصوص طالب علما نورسان کسانی که برای خدمت دین و خیرخواهی مسلمانان سعی دارند باید هوشیاری کامل کار فرمایند. حلال و حرام در شرع شریف ظاهر است. امر و نهی از جانب شارع پوشیده نیست. پیرو هر وَهْم و گمان تابع اهلِ وَهْم و گرفتار ظنون نشوند. و به تقلید بیجا سخن نکنند. و مسائل شرع و احکام دین را از مأخذ اصل بگیرند. یعنی از روایت علماء عظام و مجتهد کرام که ضمن نقل کتاب و سنت آورده اند. و به فهم و درایت و تقوی و ترس خدا تدوین و کتاب کرده اند، و به امانت برای ما گذاشته اند. مانند هدایهء شریف و شروح آن و مختصر وقایه و شرحهای آن، و فقه اکبر امام اعظم اَبی حنیفه - رحمه الله علیه - و شروح آن و عقیدهء طحاوی و شرحهای

قدیمه آن. اما شروح حاضره، پس اکثر مسائل آن به رأی و دانش ظاهری تعلق یافته که آن لائق قبول نمی باشد. چون سخن بدینجا رسید برای طالبان تأکید لازم می آید که در کتب و رسائل و مصنفات امروزه تحری کار فرمایند. هرآن کتابی که به گفتگوی سلف صالح متابق آمد آن را مقبول شمارند. و اگر موافقت نکرد رد نمایند. بل اگر همت عُلّیا کار فرمایند به هیچ کدام اِلْتفات نیارند. دین و عمل را از کتابهای اَصْل بگیرند. هدایه شریف را به فهم و تحقیق بخوانند تا حقیقت دین و عمل را بدانند. و مشکات شریف را با شرح آن تحقیق کنند تا عقیدت و اخلاق خود را درست کنند. و از تفاسیر اَوّلا تفسیر ابن عباس - رضی الله عنه - پستر تفسیر جلالین و تفسیر علامه إمام المحققین و قدوة المدققین، إمام ناصرالدین قاضی بیضاوی و دگر تفسیر های محققین که بناء آنها به روایت است، پیشوای خود بگیرند تا حقیقت معنیء کلام الله را دریابند. و از اَصْل روایت تفاسیر آگاه شوند تا در آیات الله به رأی و فکر ظاهر سخن نکنند. باید دانست که تفسیر به رأی در کلام الله روا نیست از جانب شارع نهی اَکید در این باب آمده است.

عن ابن عباس - رضی الله عنهم - قال: قال رسول الله ﷺ «من قال فی القرآن برأیه فلیتّبوا مقعده من النار». و فی رواية: «من قال فی القرآن بغير علم فلیتّبوا مقعده من النار». رواه الترمذی.

وعن جندب قال: قال رسول الله ﷺ «من قال فی القرآن برأیه



فَأَصَابَ فَقْدَ أَخْطَأَ». رواه الترمذی و أبو داود.

در شرح گفته است: «کسی که بگوید در تفسیر قرآن به رأی و عقل و قیاس خود بی آنکه مستندی از نقل داشته باشد، پس باید که بگیرد جای نشست خود را از آتش دوزخ».

همه اهل تفسیر و فقهاء و اصولیین بر این اتفاق دارند که تفسیر به رأی در کتاب الله روا نیست. و به این حدیث شریف تمسک دارند. پس عجب از علامه سید محمود آلوسی صاحب روح المعانی که با همه فضل و کمال در این حدیثها تأویلاتی آورده و به تقلید گفتگوهایی امروزه تفسیر بالرأی - را روا داشته است. و خوب نکرده است.

بیان تفسیر و تأویل

باید بدانیم که اینجا دو امر است: یکی تفسیر است و دیگری تأویل. آنچه به بیان احکام و بیان کیفیت عمل و تعیین معانی محتمله راجع باشد آن تفسیر است. و جز به استناد نقل روا نیست. و علماء سلف هرگز آن را روا نداشته اند. و آنچه به تدقیقات الفاظ و تحقیق معانی و مناسبات و معنویات کلام راجع باشد آن را تأویل گفته می شود. و علماء این را رخصت گفته اند. و در این خصوص بسیار گفتگو دارند و معنویاتی برای اثبات إعجاز قرآن استنباط نموده اند. به هر تقدیر چون در این عصور آخره تفسیر بالرأی شیوع یافته. به تفسیرهای حاضره مانند تفسیر ابن



کثیر و غیره اعتماد نباید کرد.

به دیوان حضرت میرزا عبد القادر بیدل نظر میکردم این بیت پیش آمد:

نه حقیقت تو یقین نشان نه مجازت آئینهء گمان

چه تشخیصی چه تعینی که خودی غلط دگری عبث

چون تأمل نمودم بسیار متأثر شدم. آری حال چنین است نه از

حقیقت آگاهیم نه به مجاز پی میبریم هر قدر گفتگوی آریم یکی غلط باشد دگری عبث است.

چه خوب می بود اگر سخنان سلف را تکرار میکردیم. و گفتگوی آنها را قدوهء خود میگرفتیم. دعوی فرو می گذاشتیم. و به تألیف و تصنیف نمیپرداختیم. اگر به فهم اندکی از مضامین هدایهء شریف وا می رسیدیم و از حقائق مختصر وقایه به آن قدر که عمل خود را بدان درست کنیم پیبر میشدیم آن را غایت کمال خود می شماریدیم. هیئات - هیئات به معنی رسیدن بسیار دور - ع:

ز دوری به خود مرتبت می نهی.

در این تقریب حضرت شیخ مؤلف کتاب "شَمشیر بُران" کلام خود را در بیان شرک خاتمه داده است. پستر بیان بدعات آورده است. یعنی قسم دوم کتاب را ما نیز به این قدر که گفته شد از مسائل اِکتفا آریم.

پیشتر از شروع در قسم دوم این را گفتن می خواهم. چنانچه پیشتر نیز اشارتی گفته بودیم که بدعت همین مسائل محدثه باید باشد. یعنی



مسائلی که به نام شرک - شهرت یافته و گفتگو بالای آن کثرت پیدا کرده. اولاً آنکه چنین گفتگوی در کلام و عقائد سلف و عصرهای اول وجود نداشت. دگر آنکه از تعریف سلف برای بدعت چنین مفهوم می شود که بدعت بر عقائد زائعه و افکار باطله إطلاق می شود. یا عملی که از آن ترک سنت لازم آید که آن هم راجع به اعتقاد می باشد. به طرز مثال دعاء بعد نماز اینجا یگان سنتی نیست تا به دعاء کردن آن سنت فوت شود. و نهی از دعاء از جانب شارع وارد نشده است تا بگوئی به دعاء کردن مخالفت نهی لازم می آید. بل هرچه دیده می شود در احادیث شریف امر است و ترغیب و تأکید برای دعاء، به حدیکه سنیت آن ثابت می گردد.

دگر آنکه ظاهر است اینکه آنچه وارد شده است در شرع از مذمت بدعت و وعید شدید بر اهل بدعت، خصوصاً آنچه آمده است در این کتاب از نعی شدید و حکم به حرمان و عذاب برای بدعت کاران. اگر به دیده انصاف نظر کنیم کسی که بعد نماز دو مرتبه دعاء میکند بل هفت مراتب بل هفتاد بار دست برداشته دعاء میکند مستحق چنین وعید نمی گردد. یا کسی که مولود شریف قرائت میکند برای او حرمان و چنین عذاب نسبت دادن هرگز روا نمی باشد. و کسی که این را التزام کند و بگوید که نماز گذار به تکرار دعاء یا به کثرت دعاء شرعاً مستحق چنین وعید می گردد. یا بگوید شریعت غراء به یاد کردن پیغمبر ﷺ و خواندن اوصاف و نعوت او حکم به حرمان و عذاب میکند. پس او اتهام بزرگ

بر شرع شریف آورده است. همچنانکه پوشیده نیست بر کسانی که از اعمال شرع و مقاصد دین اندکی آگاهی دارند.

شرع شریف به دعاء امر کرده است و کثرت دعاء را سبب فلاح و حصول محبت گردانیده و یاد پیغمبر خدای را ﷺ به نعت و صلوات از اسباب قرب و حصول ازدیاد دین و دین داری فرموده است. آری اگر بدعت بر این مسائل محدثه و گفتگوی آن إطلاق شود رواست.

زیرا که در این مسائل مفاسد بی شمار است. در گفتگوی آن به رأی و هوا سخن کردن در دین و احکام خلل در عرض مسلمان و مسلمانان را به شرک و ضلال منسوب کردن و تحقیر مؤمن به دشنام به گودن و لا یعقل و فاسق و بی ایمان گفتن و برای اثبات آن تحریف در احکام و تأویل بی جای در آیات کریمه و تبدیل در احادیث شریفه و دگر مفاسد که از حصر و شمار بیرون است دیده و شنیده می شود. پس بدعت همین مسائل و گفتگوی آن است. نه آنچه در قسم دوم کتاب به نام بدعت ذکر می شود.

از طرف دگر این مسائل از اول تا آخر به حکم صریح حدیث شریف - اَمَّا اِنَّهُمْ لَا يَعْبُدُوْنَ شَمْسًا وَلَا قَمَرًا وَلَا حَجَرًا وَلَا وُثْنًا وَلَكِنْ يُرَاوُوْنَ النَّاسَ بِاَعْمَالِهِمْ - مخالفت دارد. یعنی چنانچه پیشتر گفته شده بود مخبر صادق جناب پیغمبر ﷺ خبر داده است که اُمّت من پرستش بُت و سنگ و عبادت غیر الله نمیکند. پس کسی را از اُمّت مزار پرست گفتن



یا به عبادت غیر الله موسوم کردن مخالفت آشکار است به حکم این حدیث. پس بدعت مذموم همین می باشد و بس. از این حدیث شریف و از دگر احادیث نیز فهمیده می شود که شرکی که به این امت نسبت داده می شود همین ریاء می باشد که آن را شرک خفی مینامند. و در ظاهر برای آن حکمی نیست. چون که این امر پوشیده است. کسی را گفته نمی شود که ریاء کرد و آثم شد. بل به نصح و خیر خواهی یاران را از ریاء و دگر آفات نفسانی تحذیر باید. و خود را نیز از ریاء و سمعه و کبر و عجب و هوا پرستی و خود پسندی و دگر خاطرات نفسانی به قدر استطاعت احتیاط نماید. چون از خواطر و هواجس نفسانی خود را نگاه داشتن بسیار دشوار است. دعاء و استغفار بسیار باید کرد و بسیار باید فرمود: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَشْرِكَ بِكَ وَأَنَا أَعْلَمُ، وَأَسْتَغْفِرُكَ لِمَا لَا أَعْلَمُ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ. اللَّهُمَّ طَهِّرْ قَلْبِي مِنَ النِّفَاقِ، وَعَمَلِي مِنَ الرِّيَاءِ، وَلِسَانِي مِنَ الْكَذِبِ وَعَيْنِي مِنَ الْخِيَانَةِ. فَإِنَّكَ تَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ. اللَّهُمَّ أَلْهِمْنِي رُشْدِي وَأَعِزَّنِي مِنْ شَرِّ نَفْسِي. اللَّهُمَّ انْفَعْنِي بِمَا عَلَّمْتَنِي وَ عَلَّمْنِي مَا يَنْفَعُنِي وَزِدْنِي عِلْمًا الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى كُلِّ حَالٍ وَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ حَالِ أَهْلِ النَّارِ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ» آمین. و صلی الله علی خیر خلقه سیدنا محمد ﷺ و علی آلہ و أصحابه أجمعین. و علی من تبعه إلى يوم الدين. و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمین.



مبنی دوم

باب الإعتصام بالكتاب والسنة

در معنی بدعت و بیان وَهْم بدعتِ گویان

قال الله تبارک و تعالی: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [الحشر: ۷]

ورود این آیت کریمه در باب غنائم آمده و أصحاب کرام آن را بر عموم حمل کرده اند. یعنی و هرچیزی که آورد برای شما پیغمبر خدا ﷺ از امر دین و شرائع، پس بگیرید آن را و عمل کنید بدان. و آنچه نهی فرمود شما را از آن، پس باز ایستید از آن. و عمل نه آرید بدان. پس از این استدلال کرده اند که بناء دین و عمل بر امر و نهی است. هرچیزی که بدان امر است، حکم آن کردن است. و آنچه نهی است نا کردن. و باقی امور به حال خود است. یعنی به إباحة اصلی. و حدیث شریف بیان گر این معنی است:

«وعن أبي ثعلبة الخشني قال: قال رسول الله ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ فَرَضَ فَرَائِضَ فَلَا تُضَيِّعُوهَا وَحَرَّمَ حُرُمَاتٍ فَلَا تَنْتَهِكُوهَا وَحَدَّ حُدُودًا فَلَا تَعْتَدُوهَا وَسَكَتَ عَنْ أَشْيَاءَ مِنْ غَيْرِ نِسْيَانٍ فَلَا تَبْحَثُوا عَنْهَا». الدار قطني در شرح گفته است: «وسكت عن أشياء». ای ترک ذکر اشیاء ای حکمها من الوجوب والحرمة والحل من غير نسيان بل من رحمة وإحسان «فلا تبحثوا عنها». ای لا تفتشوا عن تلك الأشياء. دل علی أن الأصل في الأشياء الإباحة.



از این حدیث شریف مفهوم می شود که خداوند تبارک و تعالی همه فرائض و واجبات و محرمات را برای بندگان بیان کرده است. و همه حدود اعمال و روش بندگی را مقرر فرموده است. و از بعضی اشیاء سکوت آورده و برای آن حکمی و حدی ذکر نکرده است. پس باید از آن بحث نکنند و برای آن جستجوی حکم نکنند و در این قول - «من غیر نسیان» - تندید است برای کسانی که در بعضی امور به رأی خود سخن می کنند و بدعت گفته از اعمالی منع می کنند. گویا گمان می کنند که این امر فراموش شده است. پس برای آن ایجاد حکم کرده و حدود عمل برای آن تعیین می کنند و آیه کریمه:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيتُ لَكُمُ

الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ - نیز بر این معنی دلالت دارد.

چنانچه در تفسیر احمدیه گفته است: و ذکر الإمام الزاهد أن الإكمال ما لا يزاد عليه و لا ينقص عنه. و الإتمام قد يزاد عليه. و لهذا قرن بالأول الدين و بالثاني النعمة. یعنی خداوند پاک این آیت کریمه را در أثناء بیان محرمات و تعیین محلات آورد و گفت - جل و علا-: ﴿دين شمارا به إكمال رسانیدیم﴾ معنیء إكمال آنکه چیزی بر آن زیادت کرده نشود و از آن چیزی کم کرده نشود پس برای کس روا نمیشود که در دین الهی چیزی را به رأی و فکر خود زیادت کند. و زیادت در ایجاد حکم است. یعنی چیزی که برای آن نص شرعی نیامده آن را حرام یا مکروه و نا

جائز گفتن و برای آن حکم یا وعد و وعیدی اثبات کردن زیادت در دین همین می باشد. اما زیادت در اعمال پس در این حکم داخل نیست زیرا اعمال احتمال زیادت و نقصان دارد کسی عمل زیاد دارد در دین کسی کم تر. پس این نوع زیادت از این معنی بیرون می باشد.

برای مثال: در این کتاب گفته است:

((در ختم قرآن و کتابها چنده کرده تقسیم شیرینی را إلتزام کردن بدعت است)).

ببینیم که تقسیم شیرینی چه دشواری یا چه قباحتی در نسبت شرعی داشته باشد، تا آن را بدعت گفته شود و فاعل آن را مبتدع خوانده شود. و برای او وعید و تهدیدات آورده شود. تا به حدیکه او را به حرمان و عذاب و جهنمی حکم کرده شود. به قواعد شرع نظر کنیم چنین اعمال از مباحات محسوب می شود. در اعمال آن هیچ حرج نیست. بل کردن آن خوب است «تَهَادَوْا تَحَابُّوْا» امر پیغمبر حق است ﷺ مواسات با جیران و دوستان و شاد گردانیدن خرد سالان از خصال نیک دینداریست.

الحق چنین وهمیات رکیک را مسائل آراستن و آن را به احکام شرع نسبت دادن بی ادبیء بزرگ است در عقل.

بالا تر نظر کنیم امور را بدعت گفتن و آن را تحت وعید داخل کنانیدن، امر عظیم است در دین. این مثال را برای نمونه آوردیم همه مسائلی که به نام بدعت ذکر شده، از قبیل مباحات بل بیشتر آنها از



سنت‌های مهمه و آداب می باشد که به صفت غیر مرضی یاد شده اند. خواهش از علماء و فضلاء اینکه کمی به دقت فکر کار فرمایند امر و نهی شرعی را جستجوی کنند هرچیزی را خوب می گویند موافق به امر شرعی بگویند. و هرچیزی را بد و ناخوب میگویند آن را به نهی شرعی مطابق آرند، تا حکم به رأی و هوانه آید. و برای دریافت این معنی تتبع آثار سلف و پیروی کلام آنها می باید، تا حقیقت حال معلوم شود.

حالا از کلام و گفتگوی سلف برای عبرت طالبان قدری به ذکر می آریم. أولا در معنی بدعت پستر در بیان آنکه این امور که به نام بدعت یاد شده است بدعت نیستند. خوشا به حال کسی پیرو سلف صالح باشد تا امر خداوندی را - «وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ» [لقمان: ۱۵] - ادا کننده باشد.

«اللهم ألهمنا رشدنا وأعذنا من شرور أنفسنا واهدنا لسبيل سلفنا الصالح وأخرجنا بمتابعتهم من ظلمات الوهم إلى نور الفهم. بحرمة عبادك الصالحين. آمين. وصلى الله على سيدنا محمد وآله وأصحابه أجمعين.

معنیء بدعت

علامه سید الشریف بدعت را چنین تعریف آورده: البدعة هي الفعلة المخالفة للسنة. سميت البدعة لأن قائلها ابتدعها من غير مقال. أما البدعة هي الأمر المحدث الذي لم يكن عليه الصحابة و التابعون. و لم يكن مما اقتضاه الدليل الشرعي. قال الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوی: وأما

البدعة فالمراد به اعتقاد أمر محدث على خلاف ما عرف في الدين وما جاء من رسول الله ﷺ وأصحابه بنوع شبهة و تأويل لا بطريق جحد و إنكار. فان ذلك كفر.

وقال الإمام الشافعي - رحمه الله -: ما أحدث مما يخالف الكتاب أو السنة أو الأثر أو الإجماع فهو ضلالة وما أحدث من الخير مما لا يخالف شيئاً من ذلك فليس بمذموم.

و قال عمر - رضی الله عنه - فی قیام رمضان: «نعمت البدعة»
در أشعة اللمعات شرح مشکاة گفته است:

باب الإعتصام بالكتاب و السنة.

فی الصراح: الإعتصام - چنگ درزدن. و چنگ درزدن به کتاب و سنت إعتقاد آوردن به حقیقت آن، و عمل کردن است به آنچه در آن واقع شده، و دور بودن از بدعت و مذاهب اهل أهواء.

و مراد به کتاب قرآن مجید است. و سنت به معنی سیرت و طریقهء مسلوکه در دین آمده به معنی آنچه مواظبت کرده بر او آن حضرت ﷺ بی وجوب. و مراد اینجا آنچه امر و نهی کرده شده است بدان در غیر کتاب به قرینهء مقابله.

أز این تعریفات بزرگان برای بدعت چنین مفهوم می شود که بدعت بر إعتقادات زائغه إطلاق می شود و آنچه مخالف باشد به أمور ظاهره در دین. چنانچه حضرت إمام شافعی بر آن تصریح کرده گفته است: آنچه پیدا



کرده شود از آنچه مخالف می شود کتاب یا سنت یا اثر یا إجماع را پس آن ضلالت است. و آنچه پیدا کرده شود از خیر از آنچه مخالف نیست به شیئی از این أمور، پس آن مذموم نیست. چنانچه حضرت عمر - رضی الله عنه - گفته اند، در جماعت قیام رمضان، «نعمت البدعة».

نعم ما قال العلامة سعد الدين التفتازانى فى المبحث الثامن فى شرح المقاصد والمحققون من الفريقين لا ينسبون أحدهما إلى البدعة خلافا للمبطلين المتعصبين حتى ربما جعلوا الإختلاف فى الفروع بدعة وضلالة ولا يعرفون أن البدعة المذمومة هو المحدث فى الدين من غير أن يكون فى عهد الصحابة والتابعين ولادل عليه الدليل الشرعى. ومن الجهلة من يجعل كل أمر لم يكن فى زمن الصحابة بدعةً مذمومةً وإن لم يقم دليل على قبحه تمسكا بقوله - عليه الصلوة والسلام «إياكم ومحدثات الأمور» ولا يعلمون أن المراد بذلك هو أن يجعل فى الدين ما ليس منه. عصمنا الله من اتباع الهوى وثبتنا على اقتفاء الهدى. بالنبى وآله.

باید در خاطر بداریم که گردانیدن کارى از دين به إحداث حکم مى شود نه به مجرد عمل کردن کس. مثلا تقسیم شیرینی امر عادى است کسى آن را عمل کرد گفته نمى شود که إحداث کرده در دين. اما کسى آن را بدعت گفت و برای آن حکم شرعى ایجاد کرد پس گفته مى شود که إحداث کرد در دين امرى را. و حديث شريف نیز بر گفتهء علامه دلالت ظاهر دارد. عن عائشة - رضی الله عنها - قالت: قال رسول الله ﷺ



«من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منه فهو رد». متفق علیه.

در شرح آن گفته است: کسی که نو پدید کرد در دین ما که این دین روشن و هویدا است چیزی را که نیست از این دین. یعنی إحداث کرد چیزی را که نیست در کتاب و سنت صریحا و نه مستنبط از وی. و نه حکم کرد به صحت وی کتاب. پس شامل شد إجماع و قیاس را. و مراد چیزی که مخالف و مغیر آن باشد، پس آن چیز یا آن کس باطل و مردود است.

بینیم که حضرت شارح - قدس سره - معنی «ما لیس منه». را چگونه روشن کرد و گفت: و مراد چیزی است که مخالف و مغیر آن باشد. یعنی همچون گفتهء علامه دلیل قبح برآن قائم باشد، تا آن را مخالف کتاب و سنت و مغیر دین دانسته شود. پس آن را بدعت گفته شود. اما اگر وجه قبح نداشته باشد، بل وجه حسن داشته باشد، پس آن را مردود گفته نمی شود. بل مقبول و معمول دانسته می شود. چنانچه در حدیث شریف آمده است: قال رسول الله ﷺ: «مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجُورِهِمْ شَيْءٌ وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً كَانَ عَلَيْهِ وِزْرُهَا وَوِزْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ بَعْدِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَوْزَارِهِمْ شَيْءٌ». رواه مسلم. کسی که بنهاد و پیدا کرد در دینِ مسلمانی راه و روش نیک را در مردم پس مر او راست ثواب آن سنت که خود کرده. و ثواب کسی که کارکرد به آن سنت بعد از وی، بی



آنکه کم کرده شود از ثوابهای ایشان چیزی. و کسی که بنهاد و پیدا کرد در مسلمانان راه و روش بد، باشد بر وی بار گناه آن روش و بار کسی که کار کند به آن بعد از وی، بی آنکه کم کرده شود از بارهای ایشان چیزی. این حدیث شریف ظاهر است در اینکه کسی که عمل نیکی به جای می آرد به آن مؤاخذ نمی شود بل اجر و ثواب مییابد و هر کسکه به پیروی او آن عمل خیر میکند اجر میگیرد و برابر اجر او برای عامل اول اجر و ثواب داده می شود. پس عمل کردن کارهای نیک بدعت نبوده و بدعت نمیشده است.

الحاصل: آنچه دیده می شود از تعریف بزرگان برای بدعت و تحقیقات آنها در معنای آن، و آنچه فهمیده می شود از مضمون حدیثهای شریف همین است که حقیقت معنای بدعت «إحداث أمری است در دین» معنی إحداث ایجاد حکم است بر خلاف آنچه معروف و شناخته شده از امور شرع. اما آنچه بر خلاف نباشد آن را إحداث گفته نمی شود. پس بدعت نباشد. أمّا أعمال پس آن موقوف بر امر و نهی است. آنجا که امر است حکم آن عمل کردن است به درجهء تأکید در امر. و آنچه نهی است حکم آن نا کردن است. و آنجای که امر و نهی نباشد پس مدار بر حسن و قبح آن عمل است. آنچه حسن است عمل کردن آن خوب است. آنچه قبیح است کردن آن ناخوب است. و آنچه علماء از تقسیم بدعت حسنه و بدعت سیئه گفته اند همین قسم است. و این را بدعت لفظی می گویند.

چنانچه حضرت عمر رضی الله عنه «نعم البدعة هی» گفته اند. و این در حقیقت بدعت نیست. بدعت همان قسم اول است. و همه اقسام آن قبیح است. چنانچه حضرت امام ربانی - قدس سره - تحقیق آن را بیان کرده اند. این بود تحقیق و تدقیق بزرگان و سلف صالح در بیان اصل بدعت و حقیقت معنی آن.

بشنو ای طالب صادق و عبرت گیر و در یاد بدار تا به فریب نوسازان نه آفتی!

مولوی محمد اقبال لاهوری گفته اند و بسیار خوب گفته اند:

ز اجتهاد عالمان کم نظر	اقتدا بر رفتگان محفوظ تر
عقل آبایت هوس فرسوده نیست	کار پاکان از غرض آلوده نیست
فکرشان رسید همی باریک تر	وَرَعْشانُ با مصطفی نزدیک تر
تنگ برما ره گذار دین شد است	هرلثیمی رازدار دین شد است
ای که از اسرار دین بیگانه ی	با یک آئین ساز اگر فرزانه ی

حالا بیان کنیم اموری را که در حقیقت بدعت نیستند و آن را بدعت نامیده اند. چنانچه در این کتاب گفته است:

((باب اول در بیان رسوم و بدعات مختلفه در اُمکنه و اُزمنهء مختلفه)).

((رسوم سه قسم اند. اِستقراء بعضی از رسوم آن است که آنها را مردمان معصیت میدانند اِعتقاداً اما عملاً آنها را سبک میدانند و خود را



در عمل آنها معذور و مجبور میدانند. دوم آنکه آنها را مباح و حلال میدانند. سَوْمُ آنکه آنها را إطاعت و ثواب میدانند)).

((فصل اول در بیان آن رسوم که آنها را معصیت دانسته عمل میکنند)).
((از آنها یکی در عروسیها رسم رقص است)).

((فصل دوم بعضی از رسوم مروجہ در بعضی جا شغل شطرنج و پتّا بازی و کبوتر بازی و جنگانیدن خروسان و کبکان است که مکروه و بعضی حرام اند)).

((فصل سَوْمُ بعضی از این رسوم آتش بازی و تیر اندازی است در مواقع عروسی)).

((و بعضی از این رسوم ریش کوتاه کردن است از قبضه. یا تراشیدن است آن را. و دراز کردن موی سر است مثل زنان و چیدن موی سر است از قفا)).

((و یکی از این رسوم موی پیشانی خُردان یا کلان سالان را تراشیدن است و باقی گذاشتن است)).

((و یکی از رسوم مروجہ دراز کردن شلوار یا اِزار است مردان را پایین تر از شتالینگ. و بدترین رسم مروجہ در این زمان برای زنان کوتاه کردن لباس است و رقیق لباس پوشیدن و شلوار وسیع پوشیدن است)).

((و یکی از این رسوم مروجہ داشتن سگ است بی ضرورت و نهادن عکس و تصویر است)).

((و یکی از رسوم مروجہ اختیار کردن وضع بی دین و لا مذهبان است در لباس. مثل کوت و پتلون یا طرز نشست و برخاست و سلام و کلام و خورد و نوش)). تا آنکه گفته است:

((باب دوم در بیان رسوم هایی که عوام الناس آنها را مباح میدانند)).

((فصل اول از اُون رسمها، اکثر رسوم عروسی اند که گذشته از عوام بلکه خواص وثقه و قضات و علماء و بزرگان در آن سرگرم و ارتکاب دارند)).

((یکی از رسوم مروجہ وقت تولد فرزند است. و در اُو این قدر رسوم جمع است)).

(۱) - ((این را ضروری میدانند که فرزند اُول در خانهء مادر و پدر باشد)).

(ج) - در این بیان و تقسیمات تأمل باید. اُولاً آنکه هرچیزی از قبیل معصیت باشد آن را در گفتگوی شرع به بدعت یاد نمی کنند. اما بیان آنها برای زجر مردمان لازم است، تا در مراسم و حالات زندگی از چنین معاصی مانند رقص و آواز خوانیء مغنیات و تشبه به کفار و عمل کردن به رسوم و عادات کفره، و دگر امور که برای آنها زجر شرعی آمده است، پرهیز کنند. و به آن ارتکاب نکنند.

لیکن ذکر بعضی مباحات و امور عادی در سلسلهء این معاصی چه معنی یا فائده داشته باشد. مانند داشتن سگ بی ضرورت و تیر اندازی یا



فرزند اول در خانهء مادر و پدر باشد فائده همین قدر است که بی اِعتنائی در اُمور دین بیباکی در عمل و جرأت بر معاصی در مردمان بیشتر می گردد. چه رقص و غناء و دگر اُمور بی حیاگی را در سلک داشتن سگ و تیر اُندازی و دگر اُمور مباحه دیده شود. خطر معاصی در دل و نظر کم می ماند. یا دراز کردن پاچهء شلوار برای مرد و کوتاه کردن لباس برای زن وقتاکه با فرزند اول در خانهء مادر و پدر باید در یک حکم آمد. پس ناظر همه را یکسان می‌شمارد و از وعید نمی هراسد. چون که منهی را همچون مباح نشان داده شد.

دگر آنکه چون علماء و فضلاء را به این اُمور مباحه مورد طعن و نکوهش قرار داد چنانکه گفته است:

((فصل اول از اُون رسومها اکثر رسوم عروسی اند که گذشته از عوام بلکه خواص وثقه و قضاة و علماء و بزرگان در آن سر گرم و اِرتکاب دارند، و چیزی تصور نمی کنند و اگر به ایشان گفته می شود. گویند که: چیزی نیست در اینجا نه رقص است و نه سرود و دگر خرافات بلکه دعوت سنت است. چند نفر جمع میشوند و چیزی خیرات و صدقات می شود و بس مزید چیزی گناهی نیست)).

پستر اِخطار داده گفته است:

((عزیزانِ مَنْ ! وَجْهٍ غَلَطُ فَهْمِیْءِ اِین خواص و عدم اَهمیت ایشان اِین عمل را و رسومات را دلیل جواز نیست. بلکه رواج عام و حِجابِ رَسْمِ

قُوَّتِ نظریهء این جماعت را کم زور و ضعیف کرده است که چند امور که مباح اند آنها را می بیند، اَمّا از آندرون و مفسد آندرونیء این رسومات نظر او کم زور و محدود گردیده است)).

((چنانچه کدام نادانی خُرْد سال ذائقهء شیرینی و رنگ آن دیده می فهمد که چیزی عالی است. و بر مضرت های آن پی نمی برد و بر مضرت های مخفیء او پدر و مادر او میدانند. از این سبب او را منع می کنند. و نمی گذارند. و آن طفل خیرخواهان خود را دشمن تصویر می کند. حال آنکه بزرگترین دوست او هستند)).

پس وقتا که چندین مذمت و تحقیر با تمثیلات زائدی در شأن علماء آورد قدر علماء و فضلاء در نظر عامه میکاهد. و به گفتهء آنها إعتبار نمیدهند. أمثال این کتابها معانی ندارند، تا بدان عمل کنند. پس فوضویت در رأی و عمل پیدا می شود. و هر کس به خواهش خود چیزی توانست عمل میکند. این است عامل اصلی در إفشاء جهل وإشاعت فساد.

از طرف دگر چون بیشتر طالبان چنین عبارات عجیب و أمثال غریبه را میشنوند به فریب نفس دچار میشوند. و چنین گفتگوی را علم و دانش می انگارند. و از تحصیل و فهم کمال باز میمانند. بل غروری و پنداری پیدا می کنند که به جز عیب جوئی و تنقیص کاملان چیزی دگر از او دیده نمی شود. چنانچه اکثر طلبه بدین حال گرفتارند.

حضرت میرزا عبد القادر بیدل در نظم خود تمثیلی آورده، بسیار مناسب



حال گفته است. چند مصرع آن را ذکر میکنیم:

امروز ناقصان به کمالی رسیده اند.
 کز خود سری به حرف سلف خط کشیده اند.
 انکار کاملان همه را نُقل مجلس است
 تا کس گمان برد که به معنی رسیده اند.
 این اُمت مسیلمه ز اُفسون یکدو لفظ
 در عرصهء شکسات نبوت دویده اند.
 از حرفشان تری نتراود چه ممکن است
 دون فطرتان سفال نو آب دیده اند
 بی حاصلی ز صحبتشان خاک میخورد
 چون بید اگر بهم ز تواضع خمیده اند
 بیدل در این مکان ز ادب دم زدن خطاست
 شرمی که لولیان همه تنبک خریده اند.

اما طالبان رشید و زیرک وقتاکه چنین گفتگوی را میشنوند می گویند:
 هب!- علماء و فضلاء ظاهر مباحات را می بینند. قوت نظریهء آنها کم
 زور و ضعیف است که اندرون و مفاصد اندرونیء آن را دیده نمی توانند.
 پس برای آنها بیان کردن لازم. شاید بعد از بیان درک کنند. و مفاصد
 اندرونی را دیده توانند. مثلاً وقتاکه گفتیم: ((یکی از رسوم مروجہ وقت
 تولد فرزند است. و در او این قدر رسوم جمع است)).

۱- ((این را ضروری میدانند که فرزند اول در خانهء مادر و پدر باشد)).

پس بیان لازم می آید که کدام مفسد است در تولد کردن زن در خانهء پدر و مادر خود. و از زائیدن زن در خانهء مادر خود چه فسادى میزاید؟- تا ازان مفسد أندرونی حذر کنند. اگر مفسد بیان نشود علماء چنین حکم بی دلیل را لغو میدانند.

بدان ای طالب صادق این مسائل همه به فکر شخصی آورده شده است به مسائل شرع هیچ مناسبت ندارند.

زن اختیار دارد در کجا فرزند خود را تولد آرد. و به وقت دردزه زنان به چهار جهات به نام بزرگان نان دادن شرک نیست. بل اگر به شش جهات بدهند خوب تر است. صدقه رد بلاء در دین ما عمل مشهور است. روغن یا حلوا قسمت کردن خوب است. کارد زیر سر ماندن مزاج سر را معتدل میدارد.

رسوم ختنه

باز گفته است: ((رسوم ختنه))

۱- ((بزرگترین رسم در این روز دعوت عمومی است از هر جا و هر کجا با اهل محله. این امر به کلی مقابل سنت و مخالفت رسول اکرم ﷺ است)).



ج)- این عبارت با این حکم محل تأمل می باشد.

اولاً بیان لازم که سنت اینجا چیست که دعوت عمومی از هرجا و هرکجا مقابل آن سنت باشد. یا رسول اکرم ﷺ در این مورد چه چیز گفته اند. تا این عمل را مخالفت گفته شود. بارها گفته ایم چنین مبالغات در احکام دین ناروا است. حالا از گفتار سلف اندکی به نقل می آریم به آن اعتماد کن.

بدان که از حقوق سته که مسلمانان را بر یکدگر است یکی اجابت دعوت است. زیرا که در صحیحین آمده است به روایت ابن عمر - رضی الله عنهما - از رسول - علیه السلام - که فرمود: «اجابت کنید دعوت را چون بخوانند شمارا از برای آن» و در حدیث دگر آمده است که «چون شما را به دعوت خوانند اجابت کنید و بروید به آن دعوت پس اگر مفطر باشید بخورید و اگر صائم باشید دعاء گوئید و باز گردید» این است حکم دعوت و اجابت آن کدام دعوت که باشد.

أما دعوت ختان پس برای آن حدیثی خاص وارد شده است. و حضرت إمام بخاری در کتاب أدب المفرد برای آن باب عقد کرده گفته است:

باب الدعوة فی الختان و باب اللہو فی الختان. قال سالم: «خَتَنَنِیْ اَبِیْ یَعْنِیْ بَنَ عُمَرَ اَنَا وَ نَعِیْمًا فَذَبَحَ عَلَیْنَا کَبْشًا فَلَقَدْ رَأَیْتُنَا وَ اِنَّا لَنَجْذُلُ بِهِ عَلَی الصَّبِیَّانِ اَنْ ذَبَحَ لَنَا کَبْشًا».

أما اگر در جای دعوت أمر فساد و بد کاری میگذشته باشد اجابت آن



لازم نیست. دعوت ختان باشد یا جز آن.

چنانچه گفته است: ((نظر کن که در این روزگار در دعوتها و مهمانیهای بعضی از مردمان چه بدعتها و نا مشروعیها میرود مثل دعوت ختان و غیر آن که سرایها را جامه میگیرند و دف و نی میزنند مسخره گان مسخره گی می کنند و طشت می نهند و رود و سرود می گویند و زنان نا محرم به نظاره میروند و آزان فسادها حاصل می شود و خمر می خورند. پس به چنان مجلسها نباید رفت. مگر از برای نهی منکر که آنها همه باطل و نا مشروع است. و مایهء ضلالت و گمراهی است)).

عرب می گوید: إِذَا قَطَعْنَا عَلَمًا بَدَأَ عِلْمٌ.

در این کتاب هر صفحه که میگردانی یک گفتار صعب و سخن از عقل و شرع بیرون پیش می آید.

رسوم خواستگاری و ازدواج

چنانچه گفته است: ((فصل دوم در بیان رسوم خواستگاری و ازدواج))
 ((باید دانست که این رسوم به جایی عروج کرده است که عروسیء امروزه را در مقابل سنت قیامت کبری. و رسوم خاستگاری را به قول حکیم اُمّت قیامتِ صُغری معرفی باید کرد))
 هرچه در این باب گفته است از بی اخلاقی و رعایت نا کردن آداب دین



و نظر ناکردن جانب دیانت و تقوای و ترجیح دادن حالات دنیوی در خواستگاری و بی باکی و بی حیائی در گذراندن رسوم و اختلاط رجال و نساء از اندازهء شرع بیرون، بل در بعضی مورد حرام خواری و حرام کاری و مستی و بی هودگی و دگر اعمال نا شائسته که مردمان امروزه عمل می کنند.

چنانچه حضرت خواجهء شیراز گفته است: -ع-

زین فتنه ها که دامن آخر زمان گرفت

هر قدر که بگوید سزاوار و مهم است.

اما مبالغات در بعضی امور عادی و حکم بی جای آوردن به حدی که از حکم - بما انزل الله - بیرون باشد شرعا و عقلا مقبول نیست. چنانچه گفته است:

(۲) - ((أولياء زن می گویند: این قدر رشوت هم ما از تو می خواهیم و کسانی که تقوی می کنند می گویند: ما از تو هزار تومان از مهر اصلی به عنوان ازدیاد مهر میگیریم. و حقیقت خود میخورد. اگر مهر است چرا به دختر حواله نمیکند و اگر گوید که دختر معاف کرده و به من هدیه کرده است، این دروغ است. اگر زن صغیره باشد یا کبیره در این مورد هدیه کردن و معاف کردن او اعتبار ندارد. کما فی فتاوی اِمدادیه)).
((پس در هر دو صورت رشوت و حرام است. رشوت و سود با سی زنای مادر برابر است. اُستغفرالله.))

ج)- آری اِستغفار بسیار باید از چنین حکم بی جای. خداوند تبارک و تعالی ببخشد. و گر نه چنین حکم مسئولیت دشواری دارد.

زیادتیء مهر را رشوت گفته نمی شود. رشوت چیزی است که برای ابطال حق مسلم یا برای ضرر رسانیدن مسلمان در نفس و مال به کسی داده می شود. و این حرام و منهی است. دهنده و گیرنده هر دو مجرم، و گنهگار است. اما زیادتیء مهر، پس این امر عادی است. خدای تعالی در نکاح مهر فرموده است. وحق زن را در مهر به قنطار یاد کرده است. قنطار را به مال کثیر که عدد آن دشوار باشد تفسیر کرده اند. پس هر قدر زیادت کند در مهر برای او شرعا حکمی و مذمتی نیست. این قدر هست که سبک گیری در همه کار و رعایت حال در غناء و فقر خوب است. و ممدوح شرعی است. برای زن حق معاف هست برای ولی خود یا در گذشتن از حصهء از مهر خود برای شوهر. باز گفته است:

۳)- ((اولیاءِ دختر غیر مهر شرعی طی می کنند. و شرط مقرر می کنند که این قدر جامه و پا جامه و سریگ و روغن و گوسفند و قند و چای و آرد و برنج و حنا و بو و ظروف و اِلی بلی اگر می آری خیر و اگر نه وُصَلتِ ما و شما ممکن نیست.

این شروط و اشیاء همه حرام و رشوت اند)).

((اما اگر به غیر شرط جانب مرد چیزی آوردند برای ایشان استعمال آن را اگر دگر مانع شرعی نیست باکی نیست)).



ج)- اینجا تأمل آرید که گفته است: ((این شروط و اشیاء همه حرام و رشوت اند)). برای حرام گفتن چیزی را دلیل شرعی که در آن شبهه نباشد لازم است. به محض رأی و هوا حرام گفتن و حکم ایجاد کردن بی آدابیء بزرگ است در شرع. باز گفته است:

۴)- ((کسان مرد چون که احتیاج به مصارف افتخاریه و مباهات و تذبیر و إسراف دارند که اینها مراسم قومی گردیده اند. و اولیاء دختر بخواهند یا نخواهند از این وجه مجبور است که به زود قرض کند یا که برود در بین اقوام مختلف سؤال کند که مرا چنین کار در دست است به قول بلوچی (بچار) کند. در این چند کبائر جمع است. یکی سؤال است که حرام است به غیر ضرورت سخت شرعی. و اینجا هیچ ضرورتی نیست. دوم غرض افتخار و مباهات است. سوم ریاء و اظهار جاه است. چهارم إسراف حرام است. پنجم این قدر مسلمانان را چنین مال حرام و مشتبّه خوراندن کبییره دگر است. ششم برای دگران اینچنین رسوم را معرفی کردن بالخصوص اگر مقتدی باشد. هفتم اگر مقتداست سنت سیئت از او جاری می گردد. هشتم این قدر گناه را جهراً کردن و علناً با سنت مصطفی ﷺ معارضه کردن چه بلا و قیامت کبری ایجاد میکند. فکر باید کرد.

و بعضی اشخاص می گویند که ما نمیخواهیم ولی مردمان چون معلوم می شوند که فلان را چنین کاری در دست است خود مارا چیزهایی معرفی می کنند. گویم مُسَلَّم ولی این هم از عِلَّتِ همان جریان رسمی



است که معروف است. اینجا معروف کالمشروط است...))
تا آنکه گفته است:

((و قرض هم به چنین مواضع گنجایش شرعی ندارد)).

ج)- این امور را گناه کبیره گفتن از اندازهء شرع بیرون است. سؤال بی ضرورت منهی است.

اما خود مؤلف گفته است: در عبارت اخیرش که ((اینجا سؤال نیست))- وقتکه سؤال نیست، پس تعاون اسلامی در همه حال جائز و ممدوح است. افتخار و مباهات ریاء و سمعه سبب حکم نمی گردد. فخر و ریاء و مباهات امر باطنی است. مسلمانان را نصیحت باید کرد که در اعمال نیت را نیکو کنند و قصد ثواب آرند به ریاء و سمعه عمل خود را بی اجر و بی ثواب نگردانند یک نشان اسلام إطعام طعام و إفشاء سلام و طیب کلام است هرجای که این اعمال را به نیت ثواب و احتساب آداء کند اجر می یابد. اما عمل کس را به ریاء و سمعه و فخر و مباهات حمل کردن و مذمت کردن، پس این منهی است در شرع. و نا رواست. و عیب جوئی مسلمانان است. و معارضه با سنت مصطفی ﷺ علناً. شاید همین عیب جوئی باشد و بس. و گفتهء او و قرض هم به چنین مواضع گنجایش شرعی ندارد غلط است. برای قرض گرفتن به چنین حال مانع شرعی نیست. و گفتهء او اینجا-((معروف کالمشروط))- است نیز اینجا موقع ندارد.



خُلَصْ دلیلهای بی موقع بسیار آورده، خصوص مسائلی که در این باب آورده هیچ کدام آن معنای شرعی یا فائدهء دینی و مصلحت دنیوی ندارد. چنانچه گفته است:

(۱۶) - ((سر صبح همسایه و اقوام محرم و نا محرم چیزی آورده بر سر عُرُوسِین میریزند)).

(۱۹) - ((هر خاص و عام را خوانانیدن کلمات - و آمنت بالله - ضروری میدانند)).

(۲۰) - ((أُجرت نکاح را مُلا لازمی میگیرد)).

(۲۲) - ((بعضی جای صبح زفاف تا چند روز عُرُوسِین را غذای معین میدهند و غیر آن را شگون میدانند)).

ج) - ببینید که کدام این امور وجه مذمومیت دارد، تا آن را مورد ذم قرار داده شود، یا بدعت خوانده شود. خصوص خوانا نیدن کلمات - و آمنت بالله - این امر مهم و ضروری می باشد در همه حال. بازداشتن از خواندن کلمات شرعا معنی ندارد و بسیار نا خوب است. هیچ مجلس مسلمان باید از یاد خدا و یاد پیغمبر خدا و صلوات بر روح پاک او صلی الله علیه و آله خالی نباشد. خصوص مجلس نکاح که امر خیر است و محل دعاء و خواست برکت برای متناکحین عُرُوسِین در ابتداء حیات نو و زندگی جدید می باشند. همسایه و اقوام هر قدر هدایا بر سر آنها بریزند خوب است. زیادت در خرسندی و خوش حالی آنها می گردد. از طرف دگر



عَرُوسَین عزیز ترین مهمانان نو می باشند.

برای آنها غذای خاص و پُربها باید داد. برای ملا چیزی میدهند
 اجرت نیست. هدیهء خیر است. «تَهَادَوْا تَحَابُّوا» در این مورد است که
 برای همه حاضرین هدایا میدهند. اگر اجر گیرد هم رواست. جای مذمت
 نیست. چون اکثر گفتگوی این کتاب در این باب از این قبیل است، چند
 صفحه مسائل آن را ذکر نکردیم. برای طالب این قدر میگویم که از خدا
 بترس! و در همه امور مراقب امر و نهی شرع شریف باش! مراسم خلقی
 توی ختان، عقیقه، ولیمه، زفاف همه امر مباح اند. داد و گرفت عطایا،
 هدایا که در این مراسم میگذرانند همه از قبیل مباحات اند به نیت خیر.
 خیر و ثواب میگردند. اما به نیت بد و ایجاد فسق و فجور و مستی و بی
 حیائی همه معاصی و سبب وزر و گناه میگردند.

پس مردمان را از حرام خواری و حرام کاری و شراب و مجالس
 فسق و فجور و بی حیائی خصوص بی حیاگی که در مراسم امروزه پیدا
 شده است، آمیختگی مرد و زن در مراسم و باهم رقصیدن و با لباسهای
 غیرشرعی جلوه دادن، خصوص جلوه دادن عَرُوسَین در نظر مردمان و
 لباسهای غیر ساتر پوشیدن. خصوص برای زنان و دست به دست گرفتن
 شاه و عروس در انظار خلق و لهو و لعب و دگر بیهوده گیها که سبب
 گمراهیء بسیاری شده اند آگاهانیدن باید. تا از خدا بترسند و از مناهی
 حذر کنند. اما مجالس و جمع آمدها پیش از ولیمه و زفاف باشد یا بعد



آن پس به عمل و کردار آنها وابسته است. اگر مجلس خیر با یاد خدا و رسول خدا و تلاوت قرآن کریم و صلوات بر حضرت پیغمبر ﷺ باشد آن خیر است. و اگر مجلس لهُو و غفلت و بیهوده گی باشد، پس آن مجلس شر و نارواست. چنانچه مضمون حدیث شریف آمده از حضرت اُبی هریره - رضی الله عنه - گفت: گفت رسول خدا ﷺ: «نمی نشیند هیچ قومی مجلسی را که ذکر نکنند خدا را در آن مجلس و درود نفرستند بر پیغمبر خدا ﷺ مگر آنکه باشد بر ایشان حسرت و ندامت». پس اگر خواهد خدای تعالی عذاب کند ایشان را بر ترک ذکر و صلوات یا بر آنچه گذشته است در مجلس. و اگر خواهد بیامرزد تقصیر ایشان را. رواه الترمذی.

به هر حال مردمان را به اخلاق و آداب تأکید کنید به معاملات و داد و گرفت و خرج و صرف آنها مشغول شدن فائده ندارد. این مبالغات که در بعضی عبارات دیده می شود، شرعاً اصلی ندارند و از روی عقل نیز معنائی ندارند.

مسئلهء مولود شریف

اینجا گفته است: ((باب سوم در بیان رسومی که آنها را عبادت فهمیده به رنگ عبادت می کنند))

((فصل اول: از این رسومها یکی رسم جلسهء میلاد شریف است. و آن را سه صورت است. حکم هر یکی جداگانه است. صورت اولی آن جلسه

که در او قیود مروجہ و متعارفہ هیچ قیدی نباشد. نہ از قیود مباحہ و نہ از مکروہ. مثلاً چند مردم إتفاقا جمع شدہ کسی اوشان را محض بہ این کار دعوت ندادہ جمع نکرده است. پس در این مجمع خواه بہ کتاب یا بہ زبان حالات مولد شریف، فخر موجودات ﷺ و دگر أخلاق و شمائل او کردہ شد طبق روایات صحیحہ و در أثناء این بیان اگر ضرورت أمر بالمعروف و نہی عن المنکر بود از آنہم دریغ نکرد، یا کہ أصل إجتماع برای إستماع وعظ و أحكام بود در ضمن آن چیزی از مولد و فضائل شریف ذکر کرد ہم مانعی نیست. بلکہ مستحب است و سنت کہ این طریق از صحابہ-رضوان اللہ علیہم- مرویست)).

ج- اینجا ذکر مولد و یاد فضائل شریف را سنت گفتہ است و بسیار خوب گفتہ است. ذکر پیغمبر خدا ﷺ در ہر مجلس و صلوات بر روح او ﷺ در ہر محفل لازم است. چنانچہ در حدیث شریف آمدہ گاہ- گاہی محفل عام و دعوت پر جمعیت برای ذکر حالات و کمالات و شناسانیدن اوصاف جمیلہ و أخلاق کریمہ آن سرور ﷺ برای عامہ عباد اللہ از الزم لزومات بل از شعائر دین بہ شمار میرود. پس بسیار خوب کردہ کہ سنت گفتہ است. لیکن اگر بہ این قیود و شروط قید نمیکرد خوب تر میبود.

در قسم دوم و سوم أضداد این قیود را ذکر کردہ پس آن را حرام و ناروا حکم کردہ است. و أقوال بسیاری را دلیل کردہ است. أما در واقع هیچ کدام آن دلیل نیست.



أولاً آنکه آنچه گفته است: ((در ذات خود قبیح و معصیت اند)) این مُسَلَّم نیست. زیرا که این اعمال مباحه اند. دعوت نمودن یا چراغ بسیار روشن کردن و فروش و دگر آرایش ها هیچ کدام آنرا معصیت یا قبیح گفته نمی شود. و رشوه و مال حرام امر پوشیده است. آن سبب حکم نمی گردد. فخر، ریا و مباحات قصد باطنی است. عمل مسلم را به آن حمل کرده نمی شود. دگر آنکه وقتاکه سنت شناخته شد برای منع آن دلیل یا بهانه جستن چه معنی دارد. با آنکه آنچه ذکر کرده است هیچ کدام دلیل منع شده نمیتواند. بل از بعضی آن تعجب می آید.

چنانچه در صورت سَوُّم گفته است:

((و از تجربه معلوم باشد که در سامعین کسی نیست که اعتقاد حاضری و ناظریء آن حضرت ﷺ دارد)).

ج- این عجیب است. اول آنکه اعتقاد حاضری و ناظریء آن حضرت ﷺ جرمی نیست. دوم آنکه بر تقدیر آنکه در سامعین مجرمی یا گناه کاری باشد آن چه مانع می شود از خواندن مولد و یاد پیغمبر ﷺ؟ باز گفته است:

((أولاً چند قواعد متعلقهء این بحث شنیده، بعداً حکم آن بشنوید)).

((أصل أول کدام امر غیر ضروری را به عقیدهء خود ضروری قرار دادن و مؤکد فهمیدن یا در عمل آنرا به نوعی إصرار کند و ترک آن را مذموم و تارک آن را قابل ملامت و شناعة داند. این هر دو امر ممنوع اند. چرا که در این نقض امر شرعی و تقیید و تعیین و تخصیص و إلتزام

و تحدید آن پیدا می گردد. و در قرآن مقدس است که هرکس که تجاوز کند از حدود خداوندی پس او ظالم است. و احادیث داله بر این قاعده بسیارند)).

بدان ای طالب صادق در گفتگوی حاضره تکیه به این اصل بسیار سنن و مستحبات ضروری را ترک میسازند. چنین اصل باچنین مبالغات در کتب اصول و فروع و در گفتگوی سلف دیده نمی شود. و هیچ حکم شرعی بران دلالت ندارد و آیت کریمه که مضمون آن را آورده است: «هرکس تجاوز کند از حدود خداوندی پس او ظالم است» مراد از تجاوز حدود در گذشتن از امر و نهی خداوندی است. به انصاف نظر کنیم که اینجا کدام حد است که از آن تجاوز کرده است؟ کدام امر و نهی است که آن را ترک کرده است؟ پس آیت کریمه را در این مقام آوردن و حکم به ظالمی کردن برای خواندن مولد بسیار غلو است در حکم. اگر از روی جرم و گناه نظر کنیم هیچ اِثمی به این برابر نمی آید که حکم آیت کریمه را چنین بی مورد آورده شود. یا شخصی را به خواندن مولد در حکم آیت درج نموده آن را ظالم خوانده شود.

و گفتهء این کتاب - ((و احادیث دالّه بر این قاعده بسیارند)) - نیز به اصلی موافقت ندارد. بل احادیث پاک همه جا دلالت دارند به ترغیب به اعمال صالحه و تأکید به فضائل اعمال و اعتناء به شأن آداب و ضروری دانستن رعایت سنن و مستحبات در همه امور دین تا به جایی



که بزرگان گفته اند: هرکس مُسْتَحَبِّی را در دین قصداً ترک نمود سنت در نظر او هَیْن می آید و به ترک آن پروا نمیکند. هر کس سنت را ترک کند واجب به نزدش کم نمود می آید. و چون واجب را ترک آرد إعتناء به فرضش نمی ماند. نعوذ بالله من ذلک.

پس ای طالب حقیقت از خدا بترس! و به فضائل اعمال راغب باش و ترغیب کن. فضائل و آداب زینت عمل و کمال دین می باشند. سنن و مستحبات إکمال فرض و إتمام واجبات می باشند. پس آن را جدا مدان! ع- :-

ای دلت پر ز نورو از حکمت مستحب دور نیست از سنت باز گفته است: ((أصل دوم فعل مباح، بلکه مستحب نیز گاهی از سبب ممتازج شدن به أمر غیر مشروع، ممنوع و ناروا قرار می گیرد. چنانچه در دعوت رفتن سنت است. اما اگر در آن مجلس کدام أمر نا مشروع باشد رفتن ممنوع می گردد)).

ج- اولاً میگوییم که این حکم در آن صورت است که تخلیص و جداگیء فعل از ممتازج غیر مشروع امکان نداشته باشد. دگر آنکه در عمل مولد یگان أمر غیر مشروع إمتزاج ندارد. چنانچه بیان آن گفته بودیم.

عجیب تر آن که عمل مولد را به خرید و إستعمال رادیو و ضبط الصوت قیاس کرده آن را برای خواص ناروا قرار داده است. این قیاس



بعید است. با آنکه عمل مولد را سنت گفته بود. باز گفته است:

((أصل پنجم - اگر از کردن کدام امری ...)) تا آنکه گفته:

((چراکه به نیت نیک مباح بلا ریب و عادت هم عبادت مگردد. اما معصیت و بدعت به سبب نیت نیک جائز و مباح گاهی نمی گردد. نیت در تغییرِ معصیت و طاعت اثر ندارد. اگر چه در آن هزارها مصلحت باشد. نه إرتکاب آن جائز است. و نه سکوت علماء بر آن جائز است. این أصل خیلی بدیهی است)).

((و از همین قسم است جاری کردن عید و جمعه در قُری به مصلحت اینکه در آن اجتماع مردم می شود، و وعظ و بیان مسائل خوب می شود و چنده برای مدارس و مساجد و برای ذات ملا خوب می شود. و ملاقات برادران دینی می شود این همه خیالات بیهوده و فریب شیطانی و اثر إنهماک فی الرسم اند. و همین بلاء اند بر اُمت که شهرها را ویران می کنند. و موجب هلاک اُمت میگردند که فرائض و واجبات را در چنین روزهای مبارک محض به إحیاء رسوم واهیه ترک می کنند و خلق خدا را هم به این معاصی و بدع و ترک عَلَناً دعوت میدهند. فکر باید کرد)).

قوله: ((این أصل خیلی بدیهی است)) - درست است. هر کس این را میدانند که معصیت به نیت تغییر نمی یابد و طاعت نمی گردد. اما این سخن به این مقام چه مناسبت داشته باشد؟ سخن در خصوص مولد خواندن و به یاد پیغمبر خدا مجلس را آراستن بود. این عمل را در أول باب مستحب



و سنت گفته بود. پس آوردن این اصل نسبت این عمل نیک بسیار بی معنی است. ما این اصل را ذکر کردن نمی خواستیم. لیکن اینجا در باب جمعه و نماز عید در قُرْی مبالغات بی مورد آورده، خواستم که از گفتار سلف چیزی در این باب نقل کنم.

آداب شرع و اخلاق علماء آن است که در مسائل اختلافیه و گفتگوی آن برای مخالف مجالی گذاشته شود. شمشیروار قطع حکم کردن و همه را مجرم و گناه کار برآوردن أدب نیست در شرع.

اینجا حضرت إمام محمد بن إدريس الشافعی - رحمة الله علیه - هستند که احترام آن ذات با برکات بر همه لازم. گفته او را بشنوند، و آداب را نسبت او رعایت کنند. و قال الشافعی - رحمة الله تعالى علیه: -
المصر ليس بشرط بل كل قرية يسكنها أربعون من الرجال الأحرار و لا يظعنون عنها شتاء و لا صيفا تقام بهم الجمعة فيها. لقوله تعالى: ﴿فاسعوا إلى ذكر الله﴾ من غير فصل. نظر به این قول إمام برادرانِ شافعی در قُرْی نماز عید و جمعه می گذارند. پس عمل آنها را خیالات بی هوده و فریب شیطانی و إنهماک فی الرسم و معاصی خواندن بسیار بی أدبی است در شرع. أما حنفیها که برای درستیء جمعه مصر جامع شرط می کنند و می گویند: و لا يجوز فی القُرْی. پس مراد ازان عدم الإجزاء عن فرض الوقت گفته اند. یعنی به گذاردن جمعه در قُرْی به أدای دو رکعتْ فَرَضِ وَقْتُْ أدا نمی یابد. نه اینکه به گذاردنِ إثمی لاحق شود. از این روی در



مسائل حنفی از گذاردین منع اصلی نمی کنند. بل میگویند: جائیکه در شروط جمعه نقصان باشد و در آداء یافتن جمعه شبهه آید، فرض وقت را به آداء پیشین به جای آرند.

چنانچه در فتح القدير آورده است: وَإِذَا اشْتَبَهَ عَلَى الْإِنْسَانِ ذَلِكَ يَنْبَغِي أَنْ يُصَلِّيَ أَرْبَعًا بَعْدَ الْجُمُعَةِ يَنْوِي بِهَا آخِرَ فَرَضٍ أَدْرَكَتْ وَقْتَهُ وَلَمْ أَوْدِهِ بَعْدُ فَإِنْ لَمْ تَصِحَّ الْجُمُعَةُ وَقَعَتْ ظُهُرُهُ وَإِنْ صَحَّتْ كَانَتْ نَفْلًا وَ هَلْ تَنْوِبُ عَنْ سُنَّةِ الْجُمُعَةِ ؟ قَدَّمْنَا الْكَلَامَ فِي بَابِ شُرُوطِ الصَّلَاةِ فَارْجِعْ إِلَيْهِ.

آنجا گفته بود نائب می شود از جهت وجود اصل نیت. اینچنین است در فتاوی شامی و دگر فتاوی حنفی. در حاشیهء کتاب علی القاری شرح مختصر نویشته است. و اعلم أنه ذکر فی الهدایة و الکافی لایجوز الجمعة فی القرى. و فی الخزانة المفتیین. لایجوز إقامة الجمعة إلا بشرائط. منها المصر. و قد کتب جدی - قدس سره - بخطه علی ظهر الهدایة نقلا عن السيد مصنف الکفایة. القرية الكبيرة بمنزلة المصر. و أما الصغيرة فالجمعة فيها بدعة حسنة. فعلم أن المراد بعدم جوازها فی القرى، عدم الإجزاء عن فرض الوقت.

باز گفته است: و اختلف المشائخ فی القرى الكبيرة إذا لم يعلم بالحکم و القضاء. قال بعضهم یصلی الفرض و یصلی الجمعة ثقة و احتیاطا. و قال بعضهم: یصلی الأربع بنية الظهر فی بيته أو فی المسجد أولا ثم یسعی و یشرع فی الجمعة فإن كانت الجمعة جائزة صار الظهر تطوعا. قال الحجة



أَكْرَمَهُ اللهُ بِالْجَنَّةِ هَذَا فِي الْقَرْيَةِ الْكَبِيرَةِ. أَمَّا فِي الْبِلَادِ فَلَا شَكَّ فِي الْجَوَازِ وَالْإِحْتِيَاطِ فِي الْقَرْيَةِ الْكَبِيرَةِ أَنْ يُصَلِّيَ السَّنَةَ أَرْبَعًا سَنَةَ الْجُمُعَةِ ثُمَّ يُصَلِّيَ الظُّهْرَ ثُمَّ رَكْعَتَيْنِ سَنَةَ الْوَقْتِ. وَهَذَا هُوَ صَحِيحُ الْمَخْتَارِ. فَلَوْ كَانَتْ الْجُمُعَةُ جَائِزَةً فَقَدْ أَدَاهَا وَسَنَّتْهَا وَ لَوْ لَمْ تَكُنْ صَحِيحَةً فَقَدْ صَلَّى الظُّهْرَ. فَالْأَرْبَعَةُ فَرِيضَةٌ وَ الرُّكْعَتَانِ بَعْدَهَا سَنَةٌ. (مُضْمَرَات)

در فتاوی شامی گفته است: و الظاهر أنه يكفي نية آخر ظهر عن الأربعة سنة الجمعة إذا صحت الجمعة لان المعتمد عدم اشتراط التعيين في السنن. بر این تقدیر بعد أداء جمعه سنت گذاریدن لازم نمی آید چهار رکعت فرض گذارد و دو رکعت سنت بعدی کفایت می شود. چنین است روایات فقهی در کتب حنفی یعنی از ادای جمعه أصلاً منع نمی کنند. چون که عبادت است و شعار است. اما در جای اشتباه گذاریدن فرض وقت ظهر احتیاطی را لازم و واجب میدانند. زیرا احتیاط در امر عبادت لازم و ضروری است. آنچه می گویند: اینجا تردید نیت می شود، و روا نمی گردد. حل آن را حضرت ابن الهمام در فتح القدير باب شروط الصلاة نیکو بیان کرده است. مطالعت فرمایند.

این امر در باب نماز جمعه است. چون که جمعه مسقط فرض وقت می باشد. پس در آن احتیاط لازم می آید. اما نماز عید پس امر در آن واسع است. در هر جای که باشد قریهء صغیر یا کبیر خوانده شود شعار است. ادای آن خوب و ثواب دارد. حدیث شریف: «لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ

ولا صلوة فطر ولا أضحیٰ إلا فی مصر جامع». معنای آن لا وجوب گفتن است. اگر در قریه واجب نباشد، مستحب می باشد. چنانچه در کتاب مضمرات گفته است: أما قریهء کبیره یعنی دیهه های کلان.

إمام سید أبو القاسم - رحمه الله تعالى - گفته است که: اگر حاکم إذن کند که در وی جمعه گذارند و مسجد بناء کنند و در وی بازار باشد به اتفاق علماء روا است.

ذخیره - چون دیهی از شهر چندان دور باشد که اهل وی ندای مؤذن را نشنوند هم نماز جمعه را گذارند و هم نماز عید را از برای مشابَهت و مانند شدن به اهل شهر. و أصح و درست تر قول ها این است. و مستحب آن است که در دیهه ها نماز جمعه و عید گذارند و ترک نکنند. چون سی سال گذاریدند و حاکم مسلمانان ایشان را منع نکرد. بعد از این دگرهیچ کس منع نتواند کرد. چون میان دیه و میان شهر دو فرسنگ باشد از نماز عید منع کرده نشود نزد متأخرین. وسیلة السعادات از باب هژدهم در باب جمعه.

باز آییم به أول سخن - طالبا این دلیل أصل پنجم را خوب در یاد بدار که گفته است:

((چرا که به نیت نیک مباح بلا ریب و عادت هم عبادت می گردد))
وقتا که چنین است پس چرا عادت و رسوم مردمی را بدعت گفته مورد مذمت قرار داده می شود. از بسیار عبارات فهمیده می شود که أصل



عقیده شیخ خیلی موافق است. اما در بعضی مقام به تقلید سخن میکند. از این روی دلیلهای به دعوی موافقت نمیکنند. چنانچه گفته است:

((اما معصیت و بدعت به سبب نیت نیک جائز و مباح گاهی نمی گردد)). این دلیل را برای منع از جلسه مولد آورده. و حال آنکه جلسه مولد را در اول مستحب و سنت فرموده بود.

در خاتمه سخن گفته است: ((چون این قواعد ذهن نشین شدند حالا حکم صورت سوم مجلس مولد را باید شنید)).

((پس در صورت سوم اگر چه قیود مذکوره فی نفسه مباح اند. لیکن چون که در زمانه ما منجر به فساد عقائد و عمل عوام اند بنابر این وجه این صورت هم روا نباشد)).

یا الله این چه حکم و چه فکر و اندیشه است؟ یا چه مقصدی باشد؟ در اول سخن عمل مولد را با قیود مباحه سنت گفته بود. اینجا منجر به فساد عقائد و عمل عوام خواند. با آنکه گفته بود این طریق از صحابه کرام - رضوان الله علیهم - مروی است. آیا عمل سنت و روش اصحاب کرام - رضی الله عنهم - مُنْجَرَّ به فساد عقائد و عمل می گردد؟ نه - هرگز. زمانه ما به ذکر مولد و یاد پیغمبر خدا و بیان اوصاف پاک او ﷺ بیشتر احتیاج دارد. اهمیت مولد را در همه عصور مسلمانان مرعی داشته اند. و آن را وسیله خیر و سعادت و ذریعه هدایت و حصول محبت دانسته اند که محبت اصل ایمان است.

حضرت مولانا عبد الحی اللمکهنوی گفته است: ذکر مولد شریف یعنی وقائع ولادت و معجزات بیان کردن خواه ملک هند باشد، یا سند ایران باشد، یا توران خراسان باشد، یا ملتان روم باشد، یا شام جائز است. کسی اهل اسلام را در این کلام نیست.

در کتاب الروض الفائق فی المواعظ و الرقائق تألیف العالم العلامة والحبر البحر الفهامة الشیخ شعیب الحریفیش - نفعنا الله تعالی ببرکاته - آمین.

در موضوع مجلس مولد پیغمبر خدا ﷺ گفته است. بعد از ذکر فضائل و کمالات حضرت نبوت ﷺ و بیان وجوب تعظیم و تکریم آن سرور ﷺ.

فيا ذوى العقل الراجح و الذهن السليم انظروا ما أعد الله تعالى لهذا النبى الكريم من العطاء الجزيل و التبجيل و التكریم و الحظ الوافر و الفضل الجسيم فهو النبى الكريم المخصوص بالخلق العظيم الموصوف بالتبجيل و التعظیم المنزل عليه فى الآيات و الذكر الحكيم.

﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [التوبة: ۱۲۸]

إن أولى ما استفتح به الإنسان و نطق به اللسان كلام من خلق الخلق و الأنام للفضل عليهم و الإحسان إليهم. ليس ذلك لحاجة ألجأته إلى إيجادهم ولا ضرورة أحوجته إلى انقيادهم. إذ هو الغنى على الإطلاق. و الذى لا تنفى خزائنه بكثرة الإنفاق و من أعظم إحسانه و أكثر امتنانه على



عباده أن أرسل إليهم صفيه الكريم و نبيه الجليل العظيم و رسوله الصادق الأمين الذي قال سبحانه في صفة إبلاغه: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ [التكوير: ٢٤]

فأطفاً بنور وجوده دياجي الكفر و أطلع في سماء الإيمان زهر الدراري و دراري الزهر و أضاء بأنواره غياهب الحنادس و أخدم به نار فارس و شق أيوان كسرى إنذاراً بزوال ملكه و رأى قيصر رؤياه الدالة على هلكه فيجب على أمته التي رفعها الله به على الأمم و طأطأ لها بسيف عزمه شوامخ القمم أن يتخذوا ليلة ولادته عيداً من أكبر الأعياد و يجتهدوا في الفرح به غاية الإجتهد و يتقربوا إليه بإكرام الغرباء و الفقراء و يمثّلوا وصيته في إسعاف اليتامى و الأراامل و الضعفاء و يتلوا قصة مولده على أسماع الأمم و يتحققوا عندهم ما أوجده الله بوجوده من الكرم و محاسن الشيم ليتقرر في خواطرهم ما له عند الله من المكانة و الإمكان و أنه ما خلق الله مثله من إنسان و ها أنا أذكر مولده مسنداً عن الأئمة الصادقين و أتلو قوله تعالى: ﴿فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾ [المؤمنون: ١٤].

چنین بود روش سلف صالح در تعظیم و إكرام پیغمبر حق و دعوت و ترغیب به إعزاز و إكرام ﷺ و یاد مبارک او ذکر جمیل و یاد اوصاف خجسته ﷺ و بارک. خداوند پاک تبارک و تعالی گفته است: ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾ [الضحى: ١١] کدام نعمت است بزرگتر از این ذات

با برکات. در وصف جمیل خود گفته اند: «أَنَا النِّعْمَةُ الْمُهْدَاةُ» یعنی پیغمبر حق ﷺ نعمتی است بزرگ اهداء شده از جانب حق تبارک و تعالی مر این اُمت عاجز و ناتوان را که به برکت او عزت یافته است. در دنیا و شرافت در آخرت. پس از اوکد وجوبات می باشد بر اُمت که یاد کنند او را و یاد کنند اوصاف و شمائل کریمه او را و برسانند به همه اُسماع اخلاق و شِیمِ کریمه او را تا بشناسند این نعمت عظمی را و بشناسند احوال و اُطوار خجسته او را ﷺ و اداء شکر این نعمت مُهدات به جای آرند به محبت تام و پیرویء کامل.

اللهم ارزقنا و ارزق احبتنا المسلمين و المسلمات المحبة و التعظیم و الإکرام لسیدنا الأکرم سیدنا محمد ﷺ حتی لا ننسا ذکره. نقول دائماً:

جسم اینجا روحم اما پیش تو است

چون همه شاه و گدا درویش تو است

اصل در این باب عمل اصحاب کرام است - رضوان الله علیهم اجمعین. در صحیح بخاری چند حدیث می آرد به این مضمون که حضرت حسان بن ثابت - رضی الله عنه - در مسجد شریف منبر می نهادند و در مدائح و اوصاف پیغمبر خدا ﷺ نظم و اشعار انشاد کرده خود را می خواندند. و اصحاب کرام در اطراف جمع شده استماع می کردند. چنانچه از جمله روایات. عن اُبی هریره - رضی الله عنه - أن عمر مر بحسان وهو ینشد الشعر فی المسجد. فلحظ إلیه. فقال: قد کنت أنشد و



فيه من هو خير منك. ثم التفت إلى أبي هريرة فقال: أنشدك الله أسمعت رسول الله ﷺ يقول: «أجب عنى اللهم أيده بروح القدس» قال: اللهم نعم. وقتاكه أصحاب كرام رضوان الله عليهم چنین عمل کرده اند و برای اهتمام آن إستشهاد آورده اند از تأکید پیغمبر خدا ﷺ بر این عمل پس این عمل سنت عظیمه می باشد. مخالفت به این سنت أصحاب و منع آوردن از یاد پیغمبر ﷺ و دلیل و بهانه جستن برای منع خیر بدعت آشکار خواهد بود. اگر اندکی تأمل کار فرموده شود.

قال السخاوی: إن عمل المولد حدث بعد القرون الثلاثة ثم لا زال أهل الإسلام من سائر الأقطار و المدن الكبار يعملون المولد و يتصدقون في لياله بأنواع الصدقات و يعتنون بقراءة مولده الكريم و يظهر عليهم من برکاته كل فضل عمیم.

قال ابن الجوزی و مما جرب من خواصه أى عمل المولد أنه أمان في ذلك العام و بشرى عاجلة بنيل البغية و المرام.

و قال الإمام الیافعی الیمنی من جمع لمولد النبی ﷺ إخوانا و هیأ طعاما و أخلی مکانا و عمل إحسانا و صار سببا لقراءة مولد الرسول ﷺ بعثه الله تعالى يوم القيامة مع الصديقين و الشهداء و الصالحين و يكون في جنات النعيم.

و قال سلطان العارفين جلال الدين السيوطی في كتابه الوسائل في شرح الشمائل: ما من بيت أو مسجد أو محلة قُرئَ فيه مولد النبی ﷺ إلا

حفت الملائكة بأهل ذلك المكان و عمهم الله بالرحمة و المطرقون بالنور
یعنی جبریل و میکائیل و اِسرائیل و قربائیل و عینائیل و الصافون و
الحافون و الکروبیون فإنهم يصلون على من كان سببا لقراءة مولد النبی
ﷺ قال: و ما من مسلم قُرئَ فی بیته مولد النبی ﷺ إلا رفع الله تعالى
القحط و الوباء و الحرق و الآفات و البلیات و النکبات و البغض و
الحسد و السوء و اللصوص عن أهل ذلك البيت فإذا مات هون الله تعالى
عليه جواب منکر و نکیر و کان فی مقعد صدق عند ملیک مقتدر. چنین
است گفتار بزرگان.

طلبا گفته بزرگان و عمل پاکان بشنو به افکار واهی گرفتار مشو! مدار
دین به روایت این بزرگان است.
پاکان و بزرگان را بشناس. به خود میندیش که آنها کم دانان، یا بد کار و
بدعت کاران باشند.

فکرشان ریسد همی باریک تر و رَعشان با مصطفی نزدیک تر
رأی واهیء ما به جایی نمیرسد. ایقاد شموع و فرش و بخور و امثال آن
را سبب حکم گردانیدن بسیار کم اندیشی است. یاد پیغمبر خدا و ذکر
مدائح او ﷺ در اصل مشروع و ممدوح آمده که صاحبگان کرام آن را عمل
کرده اند. تابعین و تبع التابعین نیز به آن اعتناء داشته اند و در عصور
بعدی آن را به إطعام و إحسان و خیر و صدقات پیشواز گرفته اند. و
بسیار خوب کرده اند. هر چه وسیله خیر است، خیر می باشد. پس عمل



کنید و امید ثواب و إحتساب آرید! یاران و دوستان و اقرباء را دعوت نمائید و مجلس خیر و محفلی پرشکوه نسبت دگر محافل ترتیب دهید هر قدر محفل به إیقاد شموع و عطور و بخور آراسته شود خوب است. به آواز نرم و نازک آثار پیغمبر خدای را ﷺ نظما و نثرا قراءت نمایید و به أسماع دوستان برسانید. تا محبان را شوق زاید و جوانان را رغبت و نشاط در عمل افزایش دهد.

از هیاهوی آواز و نغمات دنیوی و أسبابهای لهوی پرهیزید. سامعین کرام به إخلاص تام و حضور کامل إستماع نمایند چون نام پاک پیغمبر سیدنا محمد ﷺ را شنیدند به محبت تام - الصلاة و السلام علیک یا رسول الله - بگویند. و به حضور دل منتظر فیض و برکت صلوات باشند. هر صلوات که بنده مؤمن می گوید خدای تعالی برای او ده صلوات می فرستد. پس به حضور و إنتظار باشد تا تأثر کامل یابد به حیث از خاطره او فیض این مجلس هرگز دور نرود و او صاف و أعمال و اطوار پیغمبر خدای را ﷺ همیشه در یاد میداشته باشد تا به قدر وسع پیروی آرد. و یاد پیغمبر خدا ﷺ در همه حالات خود دریاد داشته باشد تا وظیفه ذکر و صلوات که لازم هر مجلس است به جای آورده تواند.

در حدیث شریف آمده: عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ «ما جلس قوم مجلسا لم يذكروا الله فيه ولم يصلوا على نبيهم إلا كان عليهم ترة فإن شاء عذبهم وإن شاء غفر لهم». رواه ترمذی.

تَرَةً - به معنای حسرت و ندامت آمده. در حدیث معاذ - رضی الله عنه - به روایت طبرانی. حسرت نمیبرد اهل جنت روز قیامت مگر بر آن ساعتی که گذشته است بر آنها و یاد خدای نکرده اند در آن ساعت. نَبِیْهِمْ - برای استعطاف و تأکید مقام است. یعنی پیغمبر آنها است باید او را یاد کنند و صلوات فرستند اگر پیغمبریء او را میشناخته باشند.

اگر زبان به سخن آشنا کنی زنهار
بر آستان نبی باش بی سخن مداح
محمد عربی سرور زمان و زمین
که هست طلعت او مهر ذات را مظهر

پس باید بدانیم که مقام تأدب و رعایت احترام خواهان آن است که هرجایی که یاد پیغمبر خدا سیدنا محمد ﷺ به میان آمد محب او صلوات گویان از جای برخیزد. اما چون این عمل به حرج می انجامد بزرگان دین به إنحاء و صلوات إکتفا آورده اند.

چنانچه از حضرت امام مالک روایت آورده بودیم و عمل مسلمانان بران جاری است. اما اگر به جای و مقامهای مخصوص از جای برخیزد و احترام یاد پیغمبر ﷺ به جای آرد هیچ حرج نمی باشد بل مأجور و مثاب می گردد. چنانچه درحالت اذان. در رد المحتار آورده است:

فقد أخرج السيوطي عن أبي نعيم في الحلية إذا سمعتم النداء فقوموا فإنها عظمة من الله. به ظهور آمدن وجود پاک پیغمبر ﷺ نیز امری است



از عظامم أمورِ إلهی که مؤمن محب به ذکر آن خوش حال می گردد. و به بشاشت و سرور تام بی قرارانه از جای بر میخیزد و شکر این نعمت عظمی به حمد و ثناء خداوندی - جل ثناءه و درود بر سرور عالم ﷺ أداء میکند.

در این مقام از رسالهء - القول القوی فی جواز قراءة المولد النبوی - که عالم شهیر علامه محقق محمد آیوب حنفی پشاورى تألیف کرده اند چیزی نقل میکنیم به گوش هوش بشنوید و در یاد دارید.

أما قیام در وقت خواندن مولود شریف

و أما القیام عند ذکر ولادته ﷺ فقیل: إنه مندوب و قیل: إنه بدعة حسنة. و ما أحسن قول الإمام أبی زکریا یحیی الصرصری فی بعض قصائد النبویة. شعر:

قلیل لمدح المصطفی الخط بالذهب
على فضة من خط أحسن من كتب
وأن تنهض الأشراف عند سماعه
قیاما صفوفا أو جثیا على الركب.

و قد اتفق أن منشدا أنشد هذه القصيدة فی ختم درس شیخ الإسلام تقی الدین السبکی. و كان القضاة والأعیان مجتمعین عنده. ولما وصل



المنشد إلى قوله و أن تنهض الأشراف عند سماعه إلى آخر البيت نهض
الشيخ في الحال قائماً على قدميه إمتثالاً لما ذكره الصرصرى. و قام
الناس كلهم قال بعضهم و يكفى ذلك فى الإقتداء و العمل فإنه كان من
كبار الأئمة و أساطين الأمة هذا ما ذكره وكيل مفتى الشافعية بمكة
المحمية محمد بن سعيد محمد بن البصيل فى فتواه. و وافقه مفتاى
المذاهب الثلاثة الباقية. وقفنى عليه العارف بالحق الشيخ عبد الحق المقيم
بمكة المكرمة المحمية - جزاه الله فى الأولى و الآخرة. قال القارى و أما
ملوك أندلس و الغرب فلهم فيه ليلة يسير به الركبان و يجتمع فيه أئمة
العلماء الأعيان و من يليهم من كل مكان، و أظن أن أهل الروم لا يختلفون
عن ذلك اقتفاء بغيرهم من الملوك فيما هنالك و بلاد الهند تزيد على
غيرها بكثير كما أعلمنيه أولو النقد و التحرير. و أما أهل مكة معدن الخير
و البركة و يتوجهون إلى المكان المتواتر بين الناس أنه محل لمولده ﷺ
رجاء بلوغ كل منهم بذلك لمقصده ولأهل المدينة السكينة كثرهم الله
تعالى به اشتغال وعلى فعله اقبال و كان للملك المظفر صاحب اربل -
رحمه الله - بذلك أتم العناية و اهتماماً بشأنه جاوز الغاية كما أثنى عليه
به العلامة أبو شامة أحد شيوخى النووى. الفائق فى الإستقامة فى كتابه
الباعث على إنكار البدع و الحوادث. و قال: و مثل هذا الأمر الحسن
ينتدب إليه و يشكر فاعله و يشنى عليه. زاد ابن الجزرى: و لو لم يكن
فى ذلك إلا إرغام الشيطان و سرور أهل الإيمان انتهى كلام السخاوى



على ما نقله العلى القارى فى المورد الروى فى المولد النبوى. و بالجملة فقراءة المولد الشريف ليست بدعة منكرة كما زعمه بعض الجهلة ليمنع فاعلها و يزجر عاملها بل تذكرة مستحسنة داخله فى التحدث بنية الصالحة. قال الله تعالى: ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ﴾ [الضحى: ١١] و أخرج ابن أبى حاتم عن الحسن ابن أبى طالب- رضى الله عنه- معنى الآية إذا أصبت خيرا فحدث به إخوانك. و أخرج البيهقى فى شعب الإيمان عن النعمان ابن بشير قال: قال رسول الله ﷺ: «التحدث بنعمة الله شكر». الحديث. و أخرج عن قتادة قال: «مَنْ شُكِرَ اللهُ إِفْشَائُهَا»

و إذا عرفت هذا فاعلم أن مجيئه ﷺ و ولادته من تمام النعمة و أى نعمة أعظم من نعمة بروز النبى الكريم الرؤوف الرحيم، خاتم الأنبياء و المرسلين- صلى الله عليه و على آله و صحبه أجمعين. فلا على من تحدث بهذه النعمة و أفشى ذكرها فى جميع الليالى و الأيام كما هو المتعارف فى هذا الزمان بين الأنام خصوصا فى ليلة ولادته عليه الصلوة و السلام. بل هى داخله فى التحدث بالنعمة يوجر فاعلها و يمدح عاملها. و لهذا قام كل من أهل الحرمين الشريفين و المحليين النيفين فى تلك الليلة بما يوجب السرور فى الصدور من عجائب ما اتفق أنه وقع مولده المكرم بمكة الأمنية و المدفن المعظم بالمدينة السكينة. فسهل الله لأهلها من زيارة المولد المعظم و المولود المكرم فبالغوا فى إفشاء ذكر جماله و كماله- صلى الله عليه و على آله وسلم- إظهارا لمحبتة و أداء



لشکر بعثته و قد صح أنه ﷺ قال: المرء مع من أحبه و إنما الأعمال بالنيات و إن لكل امرء ما نوى. كما رواه البخاری و غیره. و لله در من قال: و من مذهبی حب الدیار لأهلها.

این بود تحقیق شیخ. در این مقام نیکو تأمل آر تا حقیقتی را دریابی و اشتباهات را دور کنی، هیچ جای اشتباه نیست قول هر خود سنج را مشنو قصهء مولد را ورد و وظیفهء خود بگردان. تا نوری حاصل کنی، و راه خود ببینی و در همه مجالس یاد او می آر. بل در همه حال احوال و أطوار و أوصاف خجسته او را ﷺ نصب العین خود میدار، تا بود که پیروی و إقتدائی به دست آری. و نشان محبت و دوست داری نیز همین است.

چنانچه حضرت مولانا جامی - قدس سره - گفته اند:

گر پی أرباب شوق باد بهاری
خارو خسی آرد از دیتار محمد
همچو مژه بردو دیده تادم محشر
جا کنم آن را به یادگار محمد
لیس کلامی یفی بنعت کماله
صل إلهی علی النبی وآله

این بود تحقیقات سلف صالح در حکم مولد و خاندن مولود شریف و جشن در آیام آن.



در بیان رسوم موت

باز در این کتاب " شَمَشیر بُرآن " گفته است:

((فصل در بیان رسوم موت و بدعات آن)).

باید بدانیم که اصل در این باب همین عبارت عقائد نسفی است که گفته است: و فی دعاء الأحياء للأموات و صدقاتهم عنهم نفع لهم. یعنی اصل عقیدت اهل سنت همین است که هرچه زنده بوده گی ها برای مردگان دعاء و صدقات می کنند نفع آن به مردگان میرسد. از اینجا ست که مسلمانان در خیر و صدقات رغبت بسیاری دارند و گذشتگان خود را به فاتحه و دعاء و إحسان و صدقه یاد آوری می کنند. از طرف دگر وقتناکه شرع شریف به أخلاق امر کرده، و بر ذمهء مسلمانان حقوقی - مانند عیادت مریض و پرسیدن بیمار و تعزیه إخوان و ذکر خصال نیک - لازم گردانیده. و خیر و مواسات و هم زستی و هم دردی و شفقت و مرحمت که از خصال نیک اسلامی اند همچون طبع نیک برای مردم مسلمان گشته از این روی مردم مسلمان را می بینیم که همیشه از حال یکدگر آگاهی می جویند. و در شادی و أندوه یکدگر یکجای بوده، با یکدگر تعاون معنوی می آرند. پس هیچ کدام عادات مردمی را در رفت و آمد و داد و گرفت، و دگر اعمال که بنای آن بر اصل أخلاق است، بدعت گفته نمی شود و مردمان را زجر و منع کردن روا نمی باشد.

اما آنچه نهی شارع آمده مانند نوحه گری، ناله و فریاد، و موی کندن، و روی خراشیدن، و دگر اعمال ناشایسته که پیغمبر خدا ﷺ آن را از روشهای جاهلیت گفته اند، و زجر بلیغ فرموده اند، پس هر قدر نهی کند و تاکید کند در زجر آن روا باشد. و سزاوار تحسین می باشد.

صدقه به هر طرز که باشد - به صرف نقد یا تهیهء طعام، یا ذبح حیوان همه رواست. در احادیث شریف و عمل سلف همه صور آن دیده می شود. در مشکاة شریف باب معجزات حدیثی می آرد:

«أَخْبَرَنَا عَاصِمُ بْنُ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي جَنَازَةٍ، فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ عَلَى الْقَبْرِ يُوصِي الْحَافِرَ يَقُولُ: أَوْسِعْ مِنْ قَبْلِ رَجُلَيْهِ أَوْسِعْ مِنْ قَبْلِ رَأْسِهِ. فَلَمَّا رَجَعَ اسْتَقْبَلَهُ دَاعِي امْرَأَتِهِ فَأَجَابَ وَنَحْنُ مَعَهُ فَجِئَءَ بِالطَّعَامِ فَوَضَعَ يَدَهُ. ثُمَّ وَضَعَ الْقَوْمُ فَأَكَلُوا فَنَظَرْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَلُوكُ لُقْمَةً فِي فِيهِ ثُمَّ قَالَ: أَجِدُّ لَحْمَ شَاةٍ أَخَذْتَ بَغَيْرِ إِذْنِ أَهْلِهَا. فَأَرْسَلْتُ الْمَرْأَةَ تَقُولُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَرْسَلْتُ إِلَى النَّقِيعِ - وَهُوَ مَوْضِعُ بَيْعٍ فِيهِ الْغَنَمُ لِيُشْتَرَى لِي شَاةٌ فَلَمْ تَوْجَدْ. فَأَرْسَلْتُ إِلَى جَارٍ لِي قَدْ اشْتَرَى شَاةً أَنْ أُرْسِلَ بِهَا إِلَيَّ بِثَمَنِهَا. فَلَمْ يَوْجَدْ. فَأَرْسَلْتُ إِلَى امْرَأَتِهِ فَأَرْسَلْتُ إِلَيَّ بِهَا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَطْعِمِيهِ الْأَسَارَى». رواه أبو داود والبيهقي.

در این حدیث شریف دلالت ظاهر است بر اینکه در عهد سعادت در روز مصیبت ذبح شاة کردند. و پیغمبر خدای را ﷺ با یاران او به آن



دعوت خواندند و پیغمبر خدا ﷺ بی انکار و تردید اجابت کردند. اگر آن شبهه نمیبود طعام را می خوردند. پس این دلیل ظاهر است بر جواز ذبح و اطعام در روزهای مصیبت و از سعی زن و تلاش او در یافتن شاة معلوم می گردد که این عمل یعنی ذبح و اطعام عادت جاریه باشد در آن حالت. و مردمان به آن اعتناء داشته باشند.

اینجا کسانی در حدیث شریف از روی جهل یا عناد تحریف آورده اند، و تأویل بیجا کرده اند. و گفته اند که عبارت حدیث «واستقبله داعی امرأة» باید باشد و به این تقریب دلالت حدیث را بر جواز اطعام رد کرده اند.

(ج) - از سیاق حدیث ظاهر است که این تحریف و تبدیل است در حدیث شریف. لفظ و معنای آن بسیار رکیک میگرداند برای تنکیر امرأة وجهی ظاهر نمی گردد. در همه روایات و کتابهای حدیث چنین آمده است: «فلما رجع استقبله داعی امرأته» و همه شراح کرام به چنین مضمون توجیه آن آورده اند.

در أشعة اللمعات گفته است. پس چون برگشت آن حضرت یعنی از دفن میت پیش آمد آن حضرت را ﷺ دعوت کننده به طعام از جانب زن آن میت «فأجاب» پس اجابت کرد آن حضرت و قبول کرد دعوت او را و رفت به خانه او. و در مرقاة المفاتیح - شرح - مشکاة المصابیح گفته است: «استقبله داعی امرأته» ای زوجه المتوفی از همه تقریرات شروح



فهمیده می شود که طعام از اهل آن میت است. و دعوت به منزل اوست. و حضرت علامه علی القاری در آخر حدیث این را دلیل آورده برای جواز إطعام در روزهای مصیبت و نیز جواز وصیت برای إطعام تا سه روز را و هو الأظهر گفته است. برای جواز إطعام از عمل أصحاب کرام حدیثهای بسیار آمده. عن الأحنف بن قیس قال: سمعت عمر بن الخطاب يقول: إن قریشا رؤوس الناس لا یدخل أحد منهم فی باب إلا دخل معه فیه ناس فلم أدر ما تأویل قوله فی ذا حتی طعن. فلما احتضر أمر صهیبا أن یصلی بالناس ثلاثة أيام و أمره أن یجعل للناس طعاما فیطعموا. و قال عفان وسلیمان حتی یستخلفوا إنسانا. فلما رجعوا من الجنابة جیء بالطعام ووضعت الموائد فأمسک الناس عنها. قال یزید للحزن الذی هم فیه. فقال العباس بن عبد المطلب: أیها الناس إن رسول الله ﷺ قد مات فأکلنا بعده وشربنا ومات أبو بکر فأکلنا بعده وشربنا وإنه لابد من الأجل فکلوا من هذا الطعام ثم مد العباس یده فأکل ومد الناس أیدیهم فأکلوا فعرفت قول عمر أنهم رؤوس الناس. الطبقات الکبری لابن سعد.

و عن حفص بن النضر السلمی قال: حدثنی أُمی عن أمها وهی بنت عمران بن حصین أن عمران بن حصین لما حضرته الوفاة قال: إذا أنا مت فشدوا علی سریری بعمامتی فإذا رجعتم فانحروا وأطعموا. الطبقات الکبری لابن سعد.

أمثال این روایات بسیار دیده می شود که همه دلالت دارند بر جواز



ذبح و اطعام در روزهای وفات و وجود این اعمال در زمان صحابه و تابعین - رضوان الله عليهم. پس بدعت گفتن این اعمال را از سوء ادب است نسبت گذشتگان. اما تعیین وقت مانند هفت یا چهل. پس این هم وجهی دارد در کتاب - التاج الجامع للأصول - آورده است. و لأحمد و أبي نعیم عن طاووس أن الموتی یفتنون فی قبورهم سبعا. والمنافق یفتن أربعین صباحا. ولعل هذا سبب إحياء ليلة الأربعین بعد الوفاة.

از این روایت معلوم می گردد که همراه صدقات شب زنده داری می کردند. به نماز و تلاوت قرآن مشغول می شدند و دعاء می کردند برای میت.

در فضیلت روز جمعه آمده: «تعرض الأعمال يوم الإثنين والخميس على الله تعالى وتعرض على الأنبياء وعلى الآباء والأمهات يوم الجمعة فيفرحون بحسناتهم وتزداد وجوههم بياضا وإشراقا فاتقوا الله ولا تؤذوا موتاكم». رواه الحكيم. مختار الأحاديث.

در این حدیث شریف به تأکید گفته است: که در روز جمعه حسنات را بسیار کنید تا مردگان و گذشتگان شما خوش حال باشند. و آزار ندهید مردگان را به کردار بد خود. از این است که مسلمانان در روز جمعه اعمال خیر از صدقات و ذکر و صلوات و دیگر نیکیها را بسیار عمل می کنند. در کتاب شعب الإيمان للبيهقي آورده است:

عن يزيد بن أبي الحبيب عن الوليد بن قيس أن أبا سعيد الخدري أخبره أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: «من وافق صيام يوم الجمعة وعاد



مريضاً وشهد جنازةً وتصدق وأعتق رقبةً وجبت له الجنة ذلك اليوم. إن شاء الله تعالى».

روز جمعه را سید آیام گفته شده است. و فضائل بی شمار و خصوصیات عدیده برای این روز مبارک ذکر کرده شده. و ترغیب به اعمال نیک از ذکر و صلوات و خیر و صدقات و وعدهءِ اجابت دعاء و قبول اعمال نیز در این روز شریف بسیار آمده. از طرف دگر عرض شدن اعمال بندگان بر انبیاء - علیهم الصلاة والسلام. و بر پدران و مادران و آگاه شدن ارواح بر اعمال اقرباء خود در شب جمعه و روز آن. و حاضر آمدن ارواح در منازل در شب جمعه و دگر حالات که در احادیث شریف وارد شده همهءِ آن را باید حق دانسته شود هر کس به وجود روح باور دارد این حالات برای او اِشکالی نمی آرند. پس باید که شب جمعه و روز آن را به اعمال نیکو اِستقبال کنیم. و گذشتگان و بزرگان که جمعه گي گفته عمل کرده آمده اند بر آنها عیب نگیریم، و کردهءِ آنها را بدعت نگوئیم.

اینچنین در چهل روز بعد وفات صدقاتی که می کنند آن را بد نگوئیم و بدعت نشماریم. در کتاب - التاج الجامع للأصول - آورده است: و لأحمد و أبا نعيم عن طاووس أن الموتى يفتنون في قبورهم سبعا و المنافق يفتن أربعين صباحا و لعل هذا سبب إحياء ليلة الأربعين بعد الوفاة.



از این روایت مفهوم می شود که شب چهلَم را به تلاوت قرآن و دعاء اِحیا میداشته اند. و روز آن صدقات می کرده اند. اینچنین تا هفت روز صدقات را نیز عمل داشته اند. و در کتاب ریاض الناصحین آورده است. اما آن چهل حق که بعد وفات ایشان است اول تدبیر زود دفن ایشان ... تا آنکه گفته و در میان اهل صلاح و خیر نهد. و در میان اهل شر و فساد نهد، که از همسایه بد ایشان را رنج رسد. و خاک ایشان خَرُپُشته کند نه مُرْبَع و به سر خاک نان صدقه کند. و دعاء کند و وامهای ایشان بگذارد. وصیتهای ایشان به جای آورد. و نمازهای افزونی به نیت ایشان بکند. یعنی دعاء کند تا ثواب آن بدیشان برسد. و روزه های افزونی بدارد به همین نیت چه روایت کند حجاج بن دینار از رسول ﷺ که فرمود:

«إِنَّ الْبِرَّ أَنْ تَصِلَى عَنْ أَبَوَيْكَ مَعَ صَلَوَتِكَ. وَتَصُومَ عَنْهُمَا مَعَ صَوْمِكَ وَتَتَصَدَّقَ عَنْهُمَا مَعَ صَدَقَتِكَ»

و به زیارت ایشان برود و در زیارت به تکبیر و صلوات و دعاء و خواندن قرآن مشغول شود. نه به نوحه و سخنان نا صواب که ایشان را از آن رنج بود. و در عید فطر به نام ایشان صدقه فطر بدهد و به عید اَضْحی از بهر ایشان قربان کند. در خبر است که امیر المؤمنین علی کرم الله وجهه از بهر رسول ﷺ به هر عیدی از پس وفات وی همچنین کردی و طعامیکه ایشان دوست داشتندی درویشان را دهد که روحان ایشان شاد شود. این بود بیان هشتاد حق که مادر و پدر را بر فرزند است. چهل در

حال حیات و چهل بعد وفات. إلهی همه را توفیق گذاریدن کل این حقوق اُرزانی دار. در کتاب عین العلم در آداب جنائز گفته است:

ویصلی علیه اى صلوة الجنابة فهى فرض كفاية ویقرأ الفاتحة عند رأسه اى بعد دفنه و أول البقرة إلى المفلحون عند رجلیه و يدعو له بالرحمة والمغفرة أو بالتثبيت فى جواب الملكین. ویتبرک به اى حیث أنه خرج من الدنيا محل الفتنة والبلوى. ویتصدق الولی قبل مضی لیلة بشیء اى من الصدقات والخیرات إن تیسر. فان المیة حینئذ كالغریق المتغوث یرید الخلاص والنجاة وإلا اى وإن لم یتیسر التصدق الحسى فیتصدق بالمعنوی و هو أن یصلی رکعتین بالفاتحة. و آية الكرسي و التکاثر عشرًا فى کل. و یهبه الثواب رجاء النجاة من العذاب. ویواظب الولی على الصدقة سبعة أيام ویزور القبر. فورد: «زوروا القبور فإنها تذكُر الآخرة وتدمع العين وتریق القلب» ولیسلم على صاحب القبر ویقف مستدبر القبلة ومستقبل المیت كما هو آداب السلام مع الأنام ویجوز أن یجلس عنده حتى یستأنس به ویقرأ القرآن ما تیسر. ففى صحیح مسلم عن أبی أمامة الباهلی «إقرأوا القرآن فإنه یأتی يوم القيامة شفیعاً لأصحابه» - ثم یسبح و يدعو - اى بالرحمة و المغفرة لنفسه و للمؤمنین و المؤمنات - فإن الأذکار کلها نافعة له فى تلك الدار. و ورد قراءة - یس - فى المشاهیر و - الإخلاص - سبعا. و یعین لها اى لزيارة القبور يوم الخمیس و الجمعة ففى روایت ابن عدی عن أبی بکر: من زار قبر والديه أو أحدهما يوم



الجمعة فقراً عنده - يس - غفر له.

از این روایات معلوم می شود که هرچه مسلمانان عمل می کنند از دعاء و فاتحه و خیر و صدقه و قرائت قرآن و تسبیح و تهلیل و دست برداشته دعاء کردن و به روح گذشتگان بخشیدن همه آن به اصل روایت استناد دارد. در این باب حدیث مشهور کافی است که: از حضرت جابر - رضی الله عنه - روایت می کنند که جناب پیغمبر خدا ﷺ بعد از دفن صحابی بزرگ سعد بن معاذ - رضی الله عنه - تسبیح گفتند، و تسبیح گفتند صحابگان طویلاً. پستر تکبیر گفتند، و تکبیر گفتند یاران. فقیل: یا رسول الله لم سبحت ثم کبرت؟ قال: «لقد تضایق علی هذا العبد الصالح قبره حتی فرجه الله عنه» رواه أحمد.

در شرح گفته است: «حتی فرجه الله» متعلق به محذوف است. یعنی «ما زلت أسبح و أكبر و یسبحون و یکبرون حتی فرجه الله». پس نظر کنید که جناب پیغمبر خدا ﷺ و یاران او چگونه عمل کرده اند. و چگونه فائده تسبیح و ذکر را بیان کرده اند. و مدت دراز تسبیح و تکبیر گفته اند، تا آنکه قبر بر آن صحابی بزرگ کشاده شد. پس ما نیز باید پیروی کنیم و به تسبیح و ذکر و تکبیر و تهلیل و تلاوت قرآن مردگان را یاری رسانیم. و دعاء کنیم که خداوند تبارک و تعالی برای آنها فرج و آسانی عطا کند.

پس ای طالب از خدا بترس و اعمال بزرگان را بدعت مگوی! تا مخالفت آشکار به گفته و کرده پیغمبر خدا ﷺ و صحابگان او نیاری.

و مردمان را از خیر و اعمالی که دارند منع نیاری. تا ﴿مَناعٍ لِلْخَيْرِ﴾ - نباشی.

باز گفته است: ((فصل چهارم رسوم إسقاط مروج))

در این فصل چند مسائلِ فقهی ذکر کرده، تا آنکه گفته است:

((آری اگر وارث تبرعا چنین کند که فدیۀ همه را بدهد، پس در اینجا هم دو حالت است. یکی اینکه وارث صاحب مال است و همه را از جانب خود داد، این خوب و اشکالی ندارد. صورت و حالت دوم اینکه فقهاء یک تدبیر بیان فرموده اند تا که ذمهء مرده هم بری گردد. و بر وارث هم خرج کثیر و صرف زیادی نیاید. از مال خود دهد یا قرض کرده دهد. و آن این است: مثلا نزد او چهار صاع گندم موجود است. می گوید که: اینها فدیۀ هشت نماز اند. و به فقیر داده قبض کنانید. پس همان فقیر همین مقدار به وارث هبه کرد. و وارث تحویل گرفته دو باره داد. و همچنین دوره کردند تا فدیۀ مرده از هر قِسْم ختم کردند. این صورت جائز است. و امید إسقاط حقوق لازمه از ذمهء مرده هست)).

ج- این را بسیار خوب گفته است. خداوند تعالی شکور و حلیم است. عمل آندک بنده را می پذیرد و به نیت نیک او آمیدش حاصل میگردد.

پس بالای این چیزی زیادت کردن، و التزام ما لا یلتزم گفتن، یا مهر و امضای کسانی را در مقابل قول فقهاء آوردن، و گفتهء فقهاء را بدعت



گفتن - چنانچه در این فصل ضم نموده است - هیچ حاجت نمی باشد. التزام ما لا يلتزم روا نباشد. أما إعتناء به أعمال ثواب روا است. پس بگذارید این عمل نیک را به قصد ثواب و امید قبول به جای آرند.

أما مصحف پاک را در این مالِ دوره درج نکنند و آن را مستقل هدیه کنند به کسی که آن را تلاوت کند. وثوابش همچون صدقهء جاریه به میت برسد. وعن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ «إن مما يلحق المؤمن من عمله وحسناته بعد موته علما علمه و نشره و ولدا صالحا تركه أو مصحفا ورثه أو مسجدا بناه أو بيتا لابن السبيل بناه أو نهرا أجراه أو صدقة أخرجها من ماله في صحته و حياته تلحقه من بعد موته». رواه ابن ماجة والبيهقي في شعب الإيمان.

باز گفته است: ((فصل پنجم بدعات قبور و متعلقات آن)). ((آوردن این باب از قبیل إعادهء ما مضی است. زیرا که در حصهء بیان شرک چیزی از این موضوع بیان شده بود. ولی چون نشیب و فراز این مسئله باقی بود عود کردن به آن خالی از فائده نیست)).

ج- چنین گفته بسیار از مسائل گذشته را تکرار آورده است. مسلمانان را قبر پرست گفته، و مبالغات کرده است. تا به جائیکه در حق زائران قبور گفته است: ((نعوذ بالله کسی که به این درجه مقابل صاحب رسالت است او را چگونه مسلمان تصور کنیم؟ چه جای بزرگی و شیخیت)).

چنین مبالغات و چنین حکم در حق مسلمان بسیار نا روا است و بسیار ناخوب کرده است.

زیارت قبور در أصل جائز، بل مندوب است. دعاء به عافیت وقت زیارت در نفس حدیث شریف آمده است. مسلمان هرچه می خواهد از خدا می خواهد. اگر در زبان بعضی عوام یگان کلمه بی جای گذرد همه از گفتگوی حاضره پیدا شده است. در این مبالغات سخنها بیجا بسیار می گذرد. پس عوام الناس آن را به زبان میگیرند. مسائل را موافق به ورود شرع باید گفت. به رأی و هوا سخن گفتن روا نیست. زیارت قبور را مندوب باید گفت. آداب زیارت را تعلیم باید کرد. آداب دعاء را موافق حدیث وارد شده باید آموخت.

وعن بریده قال: کان رسول الله ﷺ یُعَلِّمُهُمْ إِذَا خَرَجُوا إِلَى الْمَقَابِرِ «السلام علیکم أهل الدیار من المؤمنین والمسلمین وإنا إن شاء الله بکم للاحقون. نسئل الله لنا ولکم العافیة». رواه مسلم.

ببینیم که حدیث شریف چگونه إرشاد می فرماید. از برآمدن به سوی مقابر منع نمی کردند. تعلیم دعاء می کردند. و سؤال عافیت می فرمودند. چون سؤال عافیت روا است، سؤال شفاء نیز روا می باشد.

زیارت قبور مشائخ و بزرگان دین مهم تر می باشد. جلوس در نزد آنها عبرت آور می باشد. چنانچه در شرح حدیث و کتاب شفاء الفؤاد به زیارت خیر العباد ﷺ بیان آن را ذکر کرده است.



اینجا مبالغات بی جای بسیار آورده و مسلمانان را به هنود و بت پرستان تشبیه کرده است. و بسیار سخنها گفته که تکرار آن نا رواست. تا آنکه گفته است: ((پس حکم اسلام در آنها این است که همه را منهدم ساخته زمینش هموار کرده شود. یعنی مسجد بر قبر، و گنبد قبر را، و همچنین قبه هایی که بر قبور بناء شده اند هدم آن واجب)). باید بگوییم که حکم اسلام به وجوب شیء به أمر و نهی صریح و با تأکید و وعید ثابت می شود. به مجرد رأی و هوا واجب گفتن اِثم عظیم می باشد در دین.

پیغمبر خدا ﷺ به هدم قبر مسلم أمر نکرده اند. حدیث اَبی الهیاج الأَسَدی برای قبور مشرفهء مشرکین بود.

و حدیث ابن عباس - رضی الله عنه - که گفته اند: «لعن رسول الله ﷺ زائرات القبور و المتخذین علیها المساجد و السرج» - در شرح آن گفته اند: و فی شرح السنة - هذا كان قبل الترخص. فلما رخص دخل فی الرخصة الرجال و النساء - «والمتخذین علیها مساجد» - قال ابن المالك إنما حرم اتخاذ المساجد علیها. لأن فی الصلوة فیها استنانا بسنة اليهود وقید - «علیها» - یفید أن اتخاذ المساجد بجنبها لا بأس به. و لفظ - اتخاذ - مُنبئٌ از قصد می باشد. أما اگر إتفاقی واقع شود یا در اطراف مسجد دفن کنند باک نیست.



بیان جواز نماز در قبرستان

بدانکه نماز در قبرستان جائز است. اگر جای پاک باشد و سجده جهت قبر واقع نشود. پیغمبر خدا ﷺ در بعضی اوقات در آخر شب به گورستان بقیع می رفتند و آنجا نماز می کردند. چنانچه روایت می کنند: عن عائشة - رضی الله عنها - قالت: فقدت رسول الله ﷺ ليلة فشددت على ثيابي وخرجت أتبع أثره فإذا هو ساجد بالبقيع. فأطال السجود حتى ظننت أنه قبض. فلما سلم التفت إلي فقال: «أكنت تخافين أن يحيف الله عليك ورسوله»

در شرح گفته است: برای این حدیث شواهد بسیار است. پس جائز است أخذ بدان، با آنکه حدیث هرچند ضعیف باشد بر رأی محض مقدم می باشد. و در فضائل اعمال معمول می شود.

گویا حضرت شیخ به چنین حکم ایجادیه خود سعی در خرابیه مساجد و هدم اعلام دین می کرده باشد. چه اکثر قبرستان مسلمانان در اطراف و صحنه مساجد می باشند. و بزرگان گذشته همه اعلام دین و معجزه اسلام اند که مسلمانان آنها را عَلم کرده مانده اند.

طالبان هوشیار باش! و از خدا بترس! پیغمبر خدا ﷺ بنا کنندگان را لعنت نکرده است.



بیان تبرک به آثار بزرگان

باز برای تبرک به آثار بزرگان مبالغات و غلو بسیار آورده. پیشتر گفته بودیم صحابهء کرام و تابعین آنها - رضوان الله علیهم - به آثار پیغمبر خدا ﷺ تبرک جسته اند و جامه و قمیص و موی مبارک آن حضرت را ﷺ در آب می خیسانیدند و برای اِستشفاء می نوشیدند. در مدینهء منوره زیادت از سی ۳۰ جای و مقام بود که مسلمانان به آن تبرک می جستند. در نزد مساجد سبعة سنگی بود. هر زنی که از خداوند طلب فرزند داشت بر آن می نشست صاحب فرزند میشد. آثار در این مقام از حد بیرون است. چندی از آن در بالا ذکر یافته بود.

باز گفته است: ((مخفی نماند که تعظیم اشیاء منسوبه به بزرگان دفعهء موجب کفر و شرک نیست. اما رفته - رفته این داء عضال از حد خود گذشته بیماریء نفاق پیدا میکند. هرگاهی که این بیماری از حد خود می گذرد در دام شرک جلی گرفتار میشوند)).

ج) - بارها گفته بودیم که باچنین سخنان وهمی مسلمانان را حکم به شرک جلی کردن خیانت بزرگ است در دین. برای حکم شرعی دلیل قطعی باید از روایات دینی. و باز حدیث شریف آورده بودیم که پیغمبر حق ﷺ گفته اند: «أمت من هرگز عبادت سنگ و چوب و بُت و درخت نمی کنند» پس اینجا شرک جلی گفتن و مسلمانان را حکم به آن کردن



خیانت و خلاف آشکار است به گفتهء صاحب شرع - صلوات الله علیه. باز گفته است: ((گویم این احمقان زمانه در مقابلهء آن ذات گرامی اُمت را دو باره دعوتِ قبرِ پرستی می دهند. چنانچه نزد اُحقر بارها مریدان و معتقدان مشائخِ پلیری بیان کرده اند که تو رفتن را بر سر قبور و غیره سخت منع میکنی! اما مشائخ ما خود هم میروند، و ما را هم امر می کنند. بلکه بارها ما برای اِستشفای اُمراض نزدشان رفته ایم. مارا گفته اند که این مرض از شامت آن است که فلان صاحب قبر که اُستاد قدیم شما بوده، حالا شما به قول ملایان عمل کرده اید. و اِحترام و تعظیم شان نمیکنید، شمارا دعای بد کرده اند، دو باره رجوع کنید! نعوذ بالله. کسی که به این درجه مقابل صاحب رسالت است او را چگونه مسلمان تصور کنیم؟ چه جای بزرگی و شیخیت)).

(ج) - نظر آرید که مسلمانان را احمقان زمانه گفته و اِتهام کرده که اُمت را دو باره دعوت قبر پرستی میدهند. و این قبر پرستی را به رفتن بر سر قبور تفسیر کرده است.

طالب! - از خدا بترس و هرچه میگوئی از سر اِنصاف بگوی بر سر قبور رفتن چه حکم دارد که آن را قبر پرستی گفته شود؟ یا در این قول که - ((حالا شما به قول ملایان عمل کرده اید و اِحترام و تعظیم شان نمیکنید شمارا دعای بد کرده اند دو باره رجوع کنید)) - کدام موجب کفر است که گوینده آن را از دائرهء اِسلام بیرون گفته شود؟ یا کدام این



گفته ها مقابل به گفتهء صاحب رسالت آمده.

صاحب رسالت - صلوات الله علیه - از آزار دادن صاحب قبر نهی فرمودند. پس گفتهء آن بزرگ موافق است، نه مقابل.

وعن عمرو بن حزم - رضی الله عنه - قال رءانی النبی ﷺ متکئا علی قبر فقال: «لا تؤذ صاحب هذا القبر» أو «لا تؤذه» رواه أحمد.

به هر حال گفتهء مشائخ پلیری موافق است به روایات و معانی شرعی. اما چه توان گفت: حضرت میرزا عبد القادر بیدل گفته است:

ز سفلہ پروریء دهر ناقصان فضول

بر اهل فضل ز دشنام میدهند إلزام

باز گفته است: ((و از آن جمله است حکایات که از عباد مقابریه منقول شده است که فلان شخص به فلان قبر رسید. و إستعانت کرده بود. از شدتی که داشت رهائی یافت. و فلان شخص دعاء کرده بود در حاجتی که داشت پس حاجتش روا شد. و نزدیک این خادمان و مجاوران از این قسم چیز ها هست که ذکر آن طولی دارد. غرض که ایشان کاذب ترین خلق الله اند که بر زنده و مرده دروغ می بندند)).

طالباً - حکایت بسیار نمیکنم یک حکایت از کتابهای مناقب حضرت إمام أعظم أبی حنیفه - رحمه الله علیه - می آرم که گفته اند - و مرقد او همیشه زیارت گاه علماء و أفاضل و مرجع ذوی الحاجات بوده، و أئمه و پیشوایان در حضور او رعایت تأدب می نمودند. همچنانکه إحترام می

کردند او را در حال حیات او و توسل می کردند نزد او در قضاء حوائج خود. از آن جمله حضرت امام شافعی - رحمة الله علیه - می گفتند: هر آئینه من تبرک میجویم به ابی حنیفه و می آیم به زیارت قبر او. پس چون عارض شود برای من حاجتی میگذارم دو رکعت نماز و می آیم به سوی قبر امام و سؤال میکنم خدای تعالی را نزد او. پس ادا می شود حاجت من به زودی. و قبر موسی الکاظم تریاق مجرب لإجابة الدعاء گفتهء امام شافعی است - رحمة الله علیه.

و قال حجة الإسلام الإمام الغزالی: من يُسْتَمَدُّ فی حیاتهِ یُسْتَمَدُّ بعد مماتهِ.

پس ای طالب این حکایتها را حضرت امام سیوطی و دگر بزرگان که در مناقب حضرت امام أعظم - رحمة الله علیهم - سخن کرده اند به نقل آورده اند. پس اگر انصاف تو برداشت کند که در این مقام کاذب ترین خلق الله بگوئی یا جرأتی داشته باشی ... ما پناه می جوئیم. از خدا بترس - از خدا بترس!

باز گفته است: ((عدم إستمَداد صحابه - رضی الله عنهم - از قبر آن حضرت ﷺ)).

و حکایتی آورده که آن گفتگو به این مضمون هیچ دلالت ندارد.

در أحادیث شریف إستمَداد صحابه - رضوان الله علیهم - یاد می شود.

رَوَى أَبُو بَیْهَقٍ وَابْنُ أَبِي شَیْبَةَ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ أَنَّ النَّاسَ أَصَابَهُمْ قَحْطٌ فِی



خلافة عمر - رضی الله عنه. فجاء بلال بن الحارث - رضی الله عنه - إلى قبر النبي ﷺ وقال: «يَا رَسُولَ اللَّهِ. اسْتَسْقِ لَأُمَّتِكَ فَإِنَّهُمْ قَدْ هَلَكُوا» فأتاه رسول الله ﷺ في المنام و أخبره أنهم يُسْتَقَوْنَ.

همه کتب احادیث و کتب سیر از چنین مضامین مشحون می باشند، بحيث لا يدع مجالا للإنكار إلا لمن ضاع رشده.

باز گفته است: ((فصل ششم بعضی مسائل متعلقه به قبور)) وچند مسائلی آورده که بیان آن گذشته بود.

پرچم بلند کردن بر قبور خوب است، تا شناخته شود قبور مسلمین و دعاء کرده شود به رحمت برای آنها. و چادر بر قبر انداختن مباح است. بر قبر حضرت سرور کائنات ﷺ و قبر اُبی بکر و عمر - رضی الله عنهما - چادر انداخته بودند. پخته کردن قبر و قبه بستن بر آن برای نشان قبور صالحین رواست. بوسه دادن قبر خوب نیست. نه از روی کراهت، بل از جهت آنکه نزدیک رفتن به قبر بی احترامی است نسبت صاحب قبر، خصوص قبر پیغمبر خدا ﷺ و قبور صالحین.

چنانچه پیغمبر خدا ﷺ گفته اند: «لَا تُؤْذِ صَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ»

أما بوسه دادنِ دَرُ و دیوارِ آن رواست. همچون بوسه دادنِ دَرِ خانهء کعبه.

أما سجده کردن نزد قبر روا نیست. پیغمبر خدا ﷺ نهی کرده اند. سر نهادن بر قبر خوب نیست چون که تشبیه به سجود می شود. أما روی

نهادن رواست حضرت اَبی اَیوب اَنصاری را دیدند روی بر قبر پیغمبر خدا ﷺ نهاده گریه میکرد. از دگر گونیء احوال حاکمان.

طواف قبر خوب نیست. از جهت آنکه طواف در موضع مخصوص عبادت شناخته شده است که آن خانهء کعبه است. اما اگر کسی طواف کرد قبر را پس او را مجرم و گناه کار گفته نمی شود.

اما حکم به کفر کردن پس غلو است در حکم. و جهل است به احکام. تنبیه:- بدان ای طالب رشید حضرت شیخ در این مقام بسیار غلو کرده، مسائل و احکام را از چند فتاوی نقل کرده است. پس بدان که کتب و فتاوی جدید غلو و تحریف در احکام بسیار آورده اند. به فتاوی معتبر قدیمه اعتماد کنید. مانند فتاوی قاضیخان، خلاصه الفتاوی، و فتاوی بزازیه، و فتاوی عالم گریه. در دانستن فتوی احکام اینها بسنده هستند. حاجت به دگری نیست.

باز گفته است: ((فصل هفتم در بیان بدعاتِ رمضان))

۱)- ((حُفَاطُ در رمضان مبارک شتاب خواندن و ختم کردن را یا بسیار ختم خواندن را به شتابی یک کمال و اِفتخار می دانند. در این شتابی بسا است که چنان غلطی می شود که نماز فاسد می گردد. یا که ترتیل که فرض است بالکل متروک می گردد. این خود گناهی مستقل است. چه جایی که مقصد اِفتخار و نمود باشد. اگر چه تخفیف هم در نظر گیرد ولی ملاحظهء ترتیل هم بکند)).



ج)- شتاب کردن در قرائت در ختم قرآن بحیث تغییر در لفظ یا معنی پیدا شود روا نیست. اما نسبتِ فرائضِ قرائتِ ختم را سهل تر گیرد رواست.

۲)- ((بر ختم قرآن حُفاظ را مزد گرفتن یا از قرائن معلوم باشد که مزد می دهند و اگر نه حافظ نزد اوشان نمی نشیند پس معروف هم کالمشروط است و حرام)).

ج)- در مسائل فقهی می گوید: مزد گرفتن برای امامت و تأذین رواست. حُفاظ کلام الله را در رمضان شریف برای مزد نمی خوانند. مقصود آنها تکرار کلام الله است. تکرار در نماز سبب رسوخ در حفظ می باشد. پس اگر کسی برای آنها هدیه کرد گرفتن آن خوب است. تا آن هدیه کننده برای حرمت قرآن کریم ثواب عظیمی دریافت کند، با آنکه در روایت حضرت امام بخاری آمده است: فقال رسول الله ﷺ: «إِنَّ أَحَقَّ مَا أَخَذْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كِتَابُ اللَّهِ» این حدیث شریف به إطلاقش دلیل می شود در این مقام.

۳)- ((ختم شبینه که در آن محض ریاء و افتخار در نظر است و ملاحظه حروف و ترتیل أصلاً نیست بدعت است)).

ج)- باید بگوییم: ریاء و افتخار افکار باطنی است اطلاع بر آن امکان ندارد. پس آن را سبب حکم و منع از عمل گردانیدن روا نیست. مسلمانان را به إخلاص در عمل و پاک داشتن عمل از ریاء و



سمعه دعوت و نصیحت باید کرد. اما عمل کسی را به ریاء و فخر نسبت دادن عیب جوی باشد در حق مسلمان. و بسیار نا رواست.

(۴) - ((در بعضی جای میان تراویح صلوات بر محمد ﷺ رواج دارد، این بدعت است)).

ج) - آداب تراویح آن است که یکجای جمع شوند و بیست رکعت به جماعت ادا کنند. بعد هر چهار رکعت که به دو سلام میگذارند یک مقدار جلوس کنند برای استراحت از قیام به ذکر و تسبیح و درود و صلوات مشغول شوند. و به دسته جمعی دست برداشته دعاء کنند و خداوند جل و علا دعاء جماعت را رد نمیکند. صلوات بر حضرت پیغمبر ﷺ وسیلهء اجابت دعاء می باشد.

بعضی هوا سنجان وقتاکه چنین مسائل را دیده اند که صلوات در بین تراویح و دعاء به دسته جمعی بدعت است، به خود چنین اختراع کرده اند که در بین تراویح به موعظه و سخن گوئی می پردازند و از دست برداشته دعاء کردن اِبا می ورزند. باید بدانند که بدعت همین عمل اختراعی است. چون که این عمل مخالف است به عمل اصحاب کرام.

صحابگان - رضوان الله علیهم - نماز را به ذکر و صلوات می گذرانیدند. ﴿وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ﴾ [العنکبوت: ۴۵] - یاد خدای را بسیار می کردند. موعظه را در وقت خود می کردند. گپ را کم و عمل را بسیار می کردند. در بین نماز سخن کردن فیض نماز و برکت عبادت را دور میکند.



پس موعظه و گفتار ظاهر را در این مقام ترک نموده بعد هر ترویحه ذکر و تسبیح و صلوات گوئید. و به دسته جمعی دست برداشته دعاء کنید. اینچنین بین تراویح و وتر تسبیح و صلوات گوئید. و دعاء کنید.

۸- ((در بعضی جای بعد تراویح افرادی چند حلقه بسته می نشینند و هر یک قرآن کریم در دست خود گرفته، دوره می کنند. یعنی یک نفر یک رکوع می خواند همین طور تا آخر. این هم بدعت است)).

ج- این عمل بسیار خوب است تکرار قرآن کریم می شود. خطا و صواب یکدگر را می فهمند و قرائت یکدگر را اصلاح می کنند.

۹- ((چون امام شروع قرائت میکند بعضی اشخاص نشسته سخن می کنند تا اینکه امام به خاتمه میرسد شریک شده رکوع می کنند، این خیلی بد و بی ادبی با قرآن و نماز است. به همراه امام شروع کند)).

ج- نماز تراویح و دگر نوافل را نشسته خواندن رخصت است. اگر چه ثواب آن کمتر باشد. خصوص در ختم تراویح. انصات و إستماع در وقت قرائت قرآن واجب است. خواه در نماز باشد یا بیرون نماز. از این روی در مسائل می گوید. برای قاری روا نیست که در جایهای مشغولیء مردم و جای گذر مردمان همچون سر راه و بازار جهراً قرائت کند. چون که مردم إستماع کرده نمی توانند. پس قاری گنه کار می گردد. در این روزها فتنهء بزرگ بلندگوی شده است به واسطهء آن قرآن میخوانند و آواز او به همه جای میرسد. و هیچ کس به آن إعتنا نمیکند. بل به



واسطهء آن رونق اذان و نداء حق نمانده.

مسلمان هرجای آواز اذان می شنید لبیک میگفت. و در جای خود می نشست. و جواب اذان میگفت. چون فارغ میشد به سوی مسجد شتاب میکرد. امروزها کمی إلتفات به اذان می آرند. خواه نماز خوان باشد یا غیر آن. اذان را میشنوند از راه رفتن نمی مانند. گفتار خود را قطع نمیکنند - خدا پناه دهد از این فتنها.

زین فتنها که دامن آخر زمان گرفت

(۱۰) - ((بسا أوقات حافظُ از خارجِ نمازِ حافظِ نماز را فتح و لقمه می دهد این نزد بعضی مفسد نماز است)).

(ج) - فتحه دادن در قرائت از بیرون نماز جائز نیست. اگر إمام آن فتحه را گرفت نماز فاسد می گردد.

(۱۱) - ((بعضی جای بعد نماز وتر در رمضان و غیره یا در صبح حلقهء ذکرِ نفی و إثبات به جهر مفرط می شود. نزد أحناف بدعت است))
(ج) - حلقهء ذکر در أصل رخصت است. فضیلت آن در أحادیث پاک ذکر شده. أما أدبِ ذکر رعایت کنند و حرکت بی جای و جهر مفرط و بی آدابی نداشته باشند.

(۱۲) - آن شب که ختم قرآن می گردد شیرینی و غیره تقسیم می شود به إلتزام در بعضی جا بدعت است.

(ج) - در شب ختم طعام دادن و شیرینی تقسیم کردن بسیار خوب



است. پیرویء سنت پیغمبر است ﷺ.

عن ابن عباس - رضی الله عنهما - «كان عليه الصلاة والسلام أجود الناس بالخير و أجود ما يكون في شهر رمضان و كان إذا لقيه جبرئيل عليه السلام أجود بالخير من الريح المرسلة». پیغمبر خدا ﷺ در ماه رمضان با حضرت جبرئیل - علیه السلام - ملاقات می کردند و قرآن کریم را با تلاوت عرض می کردند. در آن حالت سخاوت و بخشش بسیاری می کردند. از اینجا ختم قرآن در نماز سنت گشته. و خیر و إحسان و مواسات در مؤمنان اثر مانده.

(۱۳) - ((در مساجد شب ختم قرآن مقدس یا عموم رمضان یا عموم اوقات در بعضی جای چند برق یا چراغ روشن می کنند به کثرت در این چند مکروه جمع می گردد ۱- إسراف. ۲- إفتخار. ۳- مسجدُ یکُ تماشاگاه می گردد. عبادتگاه را تماشا کردن خیلی بد است. ۴- توجه نمازیها بدون طرف متوجه شده از خشوع غفلت می کنند)).

ج) - تنظیف مساجد و آراسته کردن مسجدها در شب به چراغان نیز از اثر آن است. و بسیار خوب است. خصوص در شب قدر جمع آمدن مسلمانان و إعانت کردن یکدیگر به ذکر و تلاوت و گفتگوی کردن در فضیلت رمضان مبارک و فضائل شب قدر و نزول روح و ملک و طعام خوردن نیز رخصت است.

(۱۴) - ((در بعضی جای در شب قدر مردمان به اجتماع در مساجدُ

إهتمام إحياء ليلة القدر می کنند و اُنجا اَكل و شرب و گاهی گفتگوی می گردد این هم بدعت و مکروه است)).

ج)- طعام خورند و تحدث کنند به نعم إلهی و از برکات ماه شریف رمضان و دعاها کنند به دسته جمعی برای خیریت دین و دنیای مسلمانان همه خیر است و مبارک و موجب أجر و ثواب بی پایان.

اللهم ارزقنا و ارزق المسلمين خیر الدارين.

اینجا چند مسائل آورده. بی اصل بودن آن بر همه ظاهر است. از این روی ذکر آن را ترک کردیم.

باز گفته است: ((بیان مسائل شتی از کفریات و شرکیات و بعضی عقائد)).

۱)- ((الله تعالی را شاهد کرده گواهی دروغ دادن کفر است. مثلاً گوید که خدا گواه است که من این کار نکردم و حالا آنکه کرده است)).

ج)- در شرح علی القاری گفته است: و الأصح أنه لا یکفر لأنه قصد بهذا الکلام إثبات صدقه فی خبره لا وصف الله به. حمایت مسلمانی در مسلم لازم است. از این روی حکم به کفر کردن در چنین حالات بسیار شنیع است.

۲)- ((وظیفهء یا شیخ عبد القادر جیلانی شیئاً لله. و یا بهاء الدین مشکل کشا مشکل مارا کشا شرک اند)).

ج)- پیشتر گفته بودیم چنین کلمات در مورد توسل می گویند: این را



شرک گفته نمی شود. رعایت عرض مسلم اَلزم است.

(۳) - ((کلمهء کفر را عمدا گفتن اگرچه بر آن اعتقاد نباشد هم کفر است)).

ج - این مسئله درست است و حق است در منظومهء آمالی گفته است:

وَ لَفْظُ الْكُفْرِ مِنْ غَيْرِ اعْتِقَادٍ بِطَوَعٍ رَدُّ دِينٍ بِاغْتِفَالٍ

(۴) - ((در کارهایی که خلاف شرع اند اگر از کدام عارف متشرع دیده شدند، یا قولی شنیده شد، تاویل لازم است و اگر نه سکوت کند)).

ج) - این درست است بل در حق همه مسلمان چنین باید تا خود آشکار و مجاهرت نکند ستر او لازم. یا رسول الله یا غوث یا پیر یا قلندر یا غریب شاه گفتن رواست. پیشتر گفته بودیم - یا - همه حال برای نداء و إستحضار نیست - یا - برای تخصیص و تکریم و تشریف نیز می آید. در مقام توسل به هر طریق که گفته شود رواست. در هر تشهد - السلام علیک ایها النبی و رحمة الله و برکاته - تکرار میکنیم.

إهانت و توهین علم و علماء کفر است. اما توهین از روی علم او باشد از این جهت به إهانت عالم حکم به کفر کرده نمی شود تا صریح معلوم نشود که إهانت از روی علم دین اوست.

باز گفته است: ((ورد کردن - یا رسول الله أَنْظِرْ حَالَنَا - مکروه تنزیهی است. اگر عقیدهء غیب نباشد)).

ج)- پیشتر گفته بودیم که چنین مسائل اختراعی بسیار اند که مقصود از آن منع آوردن است از یاد پیغمبر خدا ﷺ و از ذکر دوستان خدا. چنین مسائل در یگان کُتبِ سلف یا روایت احادیث شریف دیده نمی شود. آنچه دیده می شود در گفتگوی سلف چنین است.

أخرج الديلمي في مسند الفردوس عن معاذ- رضي الله عنه- قال: «ذكر الأنبياء من العبادة و ذكر الصالحين كفارة و ذكر الموت صدقة و ذكر القبر يقربكم من الجنة» كما في جامع الصغير.

پس یاد پیغمبر خدا ﷺ و ذکر بزرگان دین را لازم باید دید. به هر طریق که باشد به ذکر توسل یا مدح و ثنا یا حکایات و اوصاف آنها. باز گفته است:

۱۶)- ((رسول بخش إمام بخش غوث بخش از أسماء هرچه بنده گی و بخشش آن به نسبت مخلوقی باشد ممنوع و موهم شرک و واجب التبديل است)).

ج)- باید بدانیم که نسبت مجازی در گفتگوی شرع و استعمال خلقی جاری است. و بسیار دیده می شود. پس تبدیل این أسماء هیچ گونه لزوم ندارد.

باز گفته است: - ((بی ادبی در حق صحابه فسق است)).

ج)- این درست است. در عقائد می گوید: و نتولاهم جميعا و لا نذكر أحدا من أصحاب رسول الله ﷺ إلا بخير.



بیدل - قدس سره - گفته است:

صحابه از اثر دولت حضور رسول
همه ستوده صفاتند و جمله سعد خواص
کسی که بغض یکی زین شهان در دل اوست
ندارد از کف لعنت به روز حشر خلاص

تخصیص اسم گرامی حضرت مرتضی به - کرم الله وجهه - از جهت آن
است که بدبختان خوارج او را - سود الله وجهه - می گفتند. اهل حق در
مقابله اوشان - کرم الله وجهه - گفتند.

باز گفته است: - ((تارک السنّت تا دم موت از شفاعت آن حضرت ﷺ
محروم است)).

ج) - این درست است. پس بر علماء احتیاط لازم است، تا سنت را
بدعت نگویند؛ و مردمی را از عمل سنت منع نه آرند.

باز گفته است: - ((روایت سایه نبودن آن حضرت ﷺ صحیح نیست.
اگرچه روایت ضعیف در خصائص کبرای سیوطی از حکیم ترمذی و
جامی در شعر خود آورده است)) ((از إمداد الفتاوی. جلد-۵))

ج) - اندیشه کن ای طالب صادق! - برای إمداد الفتاوی چه مزیت
است که قول او را بر روایت چندین بزرگ که مدار دین به روایت آنها
است ترجیح داده شود. مانند إمام سیوطی و حکیم ترمذی و مولانا
جامی - قدس الله تعالی أسرارهم. با آنکه آنها به روایت گفته اند. روایت

هرچند ضعیف باشد بر رأی محض مقدم می باشد. با آنکه این روایت را همه علماء اَعلام به قبول تلقی کرده اند. و در همه گفتگوی خود آورده اند و آن را از جملهء معجزات آن سرور ﷺ شماریده اند.

بدان ای طالب صادق! - در چنین مسائل ضمناً رد معجزات پوشیده است. حذر کن! - امداد الفتاوی - لائقِ اِستمداد نیست. فَهْمُ و اِدْرَاکُ کار فرما. پِیْر و بزرگانِ سَلَفُ باش!

باز گفته است: - ((تارک نماز از دائرهء اِسلام بیرون نیست. اگر چه سخت گنه کار است)).

ج) - این درست است.

باز گفته است: - ((در اِسلام و کُفْر والدین آن حضرت ﷺ توقف اُولی تراست)).

ج) - ما میگوییم در قریش بعضی اَشخاص را اَحناف می گفتند یعنی بر دین حنیف حضرت اِبراهیم - علیه الصلوة و السلام - باقی مانده که آنها بت پرستی نمی کردند، اگرچه دین را به کمال ندانند. از این روی بسیار مشائخ به دید واقعه، یا به دگر دلیلها به نجات والدین آن حضرت ﷺ قائل شده اند. چنانچه در - اَشعة اللمعات - و دگر موارد تفصیل آن آمده. باز گفته است: - ((آمدن روح مرده در مکان خود وقتاً فوقتاً صحیح نیست)).

ج) - ما میگوییم: آمدن ارواح مرده گان در روایات اَحادیث ذکر یافته

و آن روایات را علماء اَعلام مانند إمام سیوطی و إمام محمد الغزالی و دیگر بزرگان - رحمهم الله - در کتابهای خود آورده اند. و به حضور ارواح قائل شده اند. پس رد کردن این روایات و إتهام این بزرگان هیچ معنی ندارد.

باز گفته است: ((عالم اگرچه فاسق باشد توهین او روا نیست)).

ج) - باید بگوییم که در اَصْل آداب توهین هیچ فرد مسلمان روا نیست. اگرچه در إحترام پرهیز گار و غیر پرهیز گار فرقی داشته باشد. اَما از این عبارات بوی آن می آید که برای تشجیع طالبان بر توهین بعضی مسلمانان باشد. چون که در این کتاب بسیار سنت ها را بدعت خوانده شده است. پس طالبُ عاملِ آن را مبتدع گفته إحترام نمیکند. باز گفته است: - ((کسی گوید که نبوت چیزی کسبی است. یا عبادات اسلامی ضروری نیستند کافر است)).

ج) - این درست است بی إحترامی نسبت دین به هر طریق که باشد کفر است.

باز گفته است: - ((رفتن به زیارت بیت الله برای کدام بزرگی بر سبیل کرامت ممکن است)).

ج) - درست است .

باز گفته است: (۴۳) - ((إیصال ثواب برای زنده و مرده هر دو جائز است, خوب است)).



(۴۴) - ((حیات انبیاء - علیهم الصلاة والسلام - در قبور به دلائل صحیحہ ثابت است)).

ج) - درست است .

باز گفته است: - (۴۵) - ((آن کس که رتبهء اجتہاد ندارد، امثال خواص و عوامِ این زمانه او را تقلید کدام مجتهد و عالم لازم و واجب است به نفس قرآن ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: ۴۳])) ((و احادیث کثیره در این مورد وارد شده است. و در این زمانه تقلید شخصی هم واجب است نزد جمهور علماء و ترک او اثم و گناه. و توهین کنندهء تقلید مبتدع و فاسق کامل است)).

ج) - این درست است دین ما با همه احکام نقلی است ائمهء مجتهدین تفسیر آیات و معانیء حدیث و بیان احکام را به نقل صحیح و امانت پاک روایت و تدوین کرده اند و برای همه اهل دین رسانیده اند. پس پیرو نقل آنها شدن در همه لازم هدایت می باشد. هر کس از تقلید آنها بیرون شد، و به رأی خود پرداخت به جز ضلالت نصیب او نیست.

باز گفته است: - (۴۶) - ((محض به قصد زیارت ختم المرسلین ﷺ سفر کردن و رفتن مندوب و مستحب است. از روایات مشهوره ثابت است. حضرت امام عدل عمر بن عبد العزیز - رحمه الله - هر سال دو کس محض برای ابلاغ سلام بر آن روضهء اقدس می فرستادند. و به دگر قبورها قصدا سفر روا نیست)).



(ج) - بعضی فضلاء زیارت روضهء پیغمبر خدای را ﷺ اَهم مندوبات قریب به وجوب گفته، و بعضی تصریح به وجوب کرده اند. و زیارت دگر بزرگان را از مندوبات گفته اند. اما قصد سفر هیچ وجه ممنوعیت ندارد. حضرت إمام شافعی رحمه الله از مصر به بغداد می آمدند برای زیارت قبر إمام أعظم - رحمه الله علیه. پس این را ناروا گفتن بی ادبی است نسبت بزرگان. باز گفته است:

(۴۷) - ((در وقت سفر رفتن اگر کسی بگوید: فرزندان و عیال خود را اَولا به خدا و بعدا به تو سپردم. یا به بلوچی گوید: (خدائی وتئی میاراند). این کلمه کفر است. نباید گفت)).

(ج) - بارها گفته بودیم: به رأی سخن کردن در امور شرع نا روا است. و سخن به خطاء می رود خصوص در باب تکفیر مسلمانان. چنین کلمه در احادیث شریف آمده است و مردم در محاورات خود می گفتند و هیچ کس آنها را انکار نمی کرد.

چنانچه در حدیث ابی هریره - رضی الله عنه - که پیغمبر خدا ﷺ از سه نفر از بنی اسرائیل حکایت کردند.

أبرص و أقرع و أعمی که خدای تعالی آنها را إبتلاء کرد به سوی آنها فرشته ای را فرستاد که برای آنها دعاء کرد. از آن علت ها نجات یافتند. و مال دار شدند. پس فرشته به صورت مسکین به نزد آنها آمد پس گفت: رَجُلٌ مِسْكِينٌ قَدْ انْقَطَعَتْ بِي الْحَبَالُ فِي سَفَرِي فَلَا بَلَغَ لِي الْيَوْمَ إِلَّا بِاللَّهِ



ثُمَّ بَكَ. در شرح گفته: ثُمَّ بَكَ بِطَرِيقِ التَّنْزِيلِ عَلَى وَجْهِ التَّسْبِيبِ وَ الْمَجَازِ. و يجوز أن يقال رفعت حاجتي إلى الله ثم إليك. ذكره الشيخ المحدث رحمه الله.

این حدیث متفق علیه است. در مشکات شریف در دگر روایتها چنین کلمات آمده است.

علاج آن است که مسلمانان را کلمات اسلامی تعلیم کنیم و در تضلیل آنها تعجل نکنیم.

باز گفته است: - ((ستر شرعی را بد دانستن یا بد بختی گفتن کفر است. ریش را توهین و مسخره کردن کفر است)).

(ج) - چنین است. هر سنتی را استخفاف کند کفر است.

باز گفته است: ((این دعاء در آیام وباء خواندن شرک است)).

لِي خَمْسَةِ أَطْفَى بِهَا حَرُّ الْوَبَاءِ الْحَاطِمَةِ

المصطفی و المرتضی و ابناهما و الفاطمه

(ج) - باید بگوییم این در معنیء توسل می آید. گفتن آن خوب است.

باز گفته است: ((دعاء و درود تاج را خواندن مکروه است که در او ألفاظ موهم به شرک موجود است)).

(ج) - خواندن آن خوب است. موهم شرک نیست مگر به وَهُمْ أَهْلٍ وَهُمْ.

باز گفته است: ((بیان بعضی مسائل متفرقه از بدعات و رسوم و ممنوعات))



اینجا گفته است: ((إلتزام معانقه و مصافحه آدمان یک محله در روز عیدین یا جمعه یا بعد هر نماز یا فقط بعد نماز صبح و عصر بدعت است)).

(ج) - این امر عادی است معانقه و مصافحه در أصل مشروع است. و اخوریء اهل محله و از حال یکدگر آگاهی یافتن امر ضروری است. پس این امر به مواضعت قوم وابسته است در روز یک بار مصافحه می کنند یا در اول روز و آخر روز، هیچ کدام را مذموم گفته نمی شود. در شرعة الإسلام مذکور است که صحابه به وقت رخصت مصافحه می کردند. عبارتش این است - « کان أصحاب رسول الله ﷺ إذا تلاقوا تعانقوا و إذا تفرقوا تصافحوا و حمدوا الله و استغفروا عند ذلک ».

باز گفته است: ((مجلس مولود خوانی به إلتزام و به إهتمام و به هیئات خاصه، بدعت است)).

(ج) - باید گفت مجلس مولود خوانی به إهتمام تام و به هیئات و حشمت خاصه خوب است و سنت أصحاب کرام - رضوان الله علیهم. هر قدر آراستن مجلس و خیر و صدقات و إحسان و هدایا بیشتر باشد تضاعف أجر و ثواب زیادت می یابد.

باز گفته است: ((شب جمعه یا هفتم یا نهم یا عیدین را برای ایصال ثواب مردگان به غذا و غیره خاص کرده در مسجد فرستادن بدعت است)).

(ج) - باید بگوییم تخصیص روز جمعه و شب آن و تا هفت روز یا تا



نه روز صدقات کرده مردگان را به دعاء و اِستغفار یاد کردن خوب است. چنانچه پیشتر روایت آن را گفته بودیم خاصه روزهای جمعه و شب آن مردگان را باید به اُنواع خیرات یاد کرده شود.

باز گفته است: ((در مجالس بدعات و سفرهء بدعات هم نشستن بدعت و نا رواست)).

ج- شاید از مجالس بدعات و سفرهء بدعات همین محفل مولود و سفرهء صدقات را در نظر داشته باشد.

ما میگوییم از مجالس مولود اِبا کردن علامت محرومی و سبب گار گناه عظیم می گردد. سفرهء صدقات موقع دعاء و اِستغفار و تلاوت قرآن است. آنجا نیز مجلس برکت است. اِین صدقات نافله می باشد. غنی و فقیر میتواند که حاضر شود و شریک دعاء باشد.

باز گفته است: ((دعاء در اَوَّل خطبه یا در آخر خطبهء عیدین بدعت است)).

ج- اِین کتاب تعجب آور است. بیشتر سنتهای مهمه را بدعت میخواند. در طحاوی و ینابیع آورده که باید خطیب دو خطبه خواند. میان اِین دو ساعتی بنشیند. و هر دو بلند خواند. اَما خطبهء دوم را اُنذکی بلند خواند، نه مانند اَوَّل. و سنت در خطبه آنکه حمد گوید و خلق را پند دهد. و چیزی از قرآن بخواند و درود گوید و مسلمانان را دعاء کند. باید بدانیم که بدعت که موجب اِثم می گردد مخالفت کردن است به عمل اَصحاب کرام- رضوان الله



علیهم. چون که «علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين من بعدی» عمل اصحاب را نیز لازم میگرداند. پس همه اِثم و ضلال در مخالفت آنها است. اصحاب کرام- رضوان الله علیهم اجمعین- دو خطبه می خواندند. دو اذان می گفتند. در هر دو خطبه اصحاب و چهار یاران را ذکر می کردند. و دعاء می کردند برای صلاح دین و دنیاء مسلمانان. پس بدعت و اِثم اذان را کم کردن و خطبه را نقصان کردن و چهار یار و صاحبگان را ذکر نکردن و امثال این اعمال می باشد. خداوند هدایت کند.

باز گفته است: ((سر برهنه کردن و عادت کرده گردیدن مکروه و تشبه به کفار است. مویهای را فرق کردن سوی نصف سر مکروه و تشبه به فساق است)).

ج)- این درست است.

باز گفته است: (۱۹)- ((حشرات را زنده در قلاب و غیره دوخته برای شکار در آب یا غیره نهادن مکروه و ممنوع است)).

ج)- این درست است تعذیب هر ذی الروح و کشتن آن بی ضرورت ظلم است و نا رواست.

باز گفته است: (۲۰)- ((زن را کفشی آواز دار و زیور آواز دار روا نیست)).

(۲۲)- ((استعمال اجزای انسان و پیوند کاریء اعضاهای انسان با انسان جائز نیست)).



(۲۳) - ((لباس سرخ معصفر برای مردان مکروه است)).

(۲۴) - ((چلیم و تنباک و سیگار و دُخانیات مکروه اند)).

(۲۶) - ((تمام انواع شراب حرام اند)).

(۳۰) - ((زنان را دوا خوردن بعد اُفتادن روح در بچه برای إسقاط

حرام است)).

(ج) - این مسائل درست آمده

باز گفته است: (۳۳) - ((بعد نمازها اِلتزام کلمهء طَیِّبه به جهر یک بار یا

بیشتر بدعت است)).

(ج) - جهر به ذکر بعد نماز مشروع هست در اُحادیث شریف بسیار

ورود یافته. بعضی مجتهدین بدان عمل کرده اند. پس آن را بدعت گفتن

روا نیست.

باز گفته است: (۳۵) - ((در اُذان چون نام گرامیء آن حضرت ﷺ می

آید بوسیدن دو اُنگشت و بر چشم نهادن و قره العینین خواندن ثبوتی

ندارد)).

(ج) - فقهاء این عمل را مستحب فرموده اند. وحدیثی روایت می کنند.

هرچند بعضا حدیث را ضعیف گفته باشند هم آن منافیء عمل نمی گردد.

زیرا که حدیث ضعیف در فضائل اُعمال معمول می باشد. باز گفته است:

(۳۶) - ((رفع یدین بعد اُذان، در دعاء وسیله و غیره لغو است. ثبوتی

ندارد)).



ج)- بدان ای برادر منصف رفع یدین معنی هست که از دعاء جدا نیست بحیث یکی را به جای دگر ذکر می کنند و در حکم رفع یدین را سنت دعاء میخوانند. چنانچه در احادیث بیان آن را می آریم إن شاء الله تعالی. پس رفع یدین را لغو گفتن بسیار بی ادبی است نسبت احکام شرع شریف. باز گفته است:

(۴۴)- ((دعاء دوم بعد نماز ظهر و مغرب و عشاء به این التزام عملی بدعت است - حضرت دیار الهند و العرب مفتی محمد کفایت الله دهلوی رحمت الله در این مسئله رسالهء مستقلة به نام- النفائس المرغوبة فی حکم الدعاء بعد المكتوبة نوشته و در آن تقریبا -۱۵۰- إلى -۲۰۰- تصدیق از مواهر علماء موجود است. حتاکه رئیس مبتدعین وبریلوین تصدیق کرده است. مطالعه باید نمود و در أحسن الفتاوی از صحیفة ۳۴۱- تا -۳۴۷- بحثی نفیس کرده است)).

(۴۶)- ((بعد ختم دعاء، بعد درود، کلمهء طیبه خواندن و دست به روی مالیدن بدعت است)).

ج)- بدان ای طالب حقیقت این سه حکم که در این سه فقره آورده است. از جادهء حق و روش سنت بسیار بیرون است. ((یکی دست برداشتن در دعاء. دوم دعاء دوم بعد ظهر وغیره. سوم دست به روی مالیدن بعد دعاء. هر چند این را از علماء شهر روایت کرده باشند هم إعتباری ندارد)) بسیار ناخوب کرده است. دست برداشتن در دعاء سنت

دعاء است تلازم تام است بین دعاء و دست برداشتن، به اندازه ای که از دعاء به دست برداشتن تعبیر می شود.

چنانچه در حدیث شریف آمده است: «إِنْ رَبَّكَ حَيٌّ كَرِيمٌ يَسْتَحْيِي مَنْ عَبْدُهُ إِذَا رَفَعَ يَدَيْهِ أَنْ يَرُدَّهُمَا صَفْرًا لِأَخِيرِ فَيُحْيِيهِمَا فَإِذَا رَفَعَ أَحَدُكُمَا يَدَيْهِ فَلْيَقُلْ: يَا حَيُّ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ثُمَّ إِذَا رَدَّ يَدَيْهِ فَلْيَفْرَغْ ذَلِكَ الْخَيْرُ عَلَى وَجْهِهِ» الطبرانی.

در مشکات شریف نیز این حدیث آمده به اندک اختصار. نظر آرید که در حدیث شریف به جای يدعو يرفع يديه آمده. یعنی دعاء بی رفع ید نبوده است. باز ببین که در حدیث شریف گفته است: «فليقل: يا حي لا إله إلا أنت ثلاث مرات» یعنی سه بار کلمه طیه گفته دست به روی بمالد. و اینجا شیخ فرمود که — بعد ختم دعاء کلمه طیه گفتن و دست به روی مالیدن بدعت است. لاحول و لا قوة إلا بالله. به احادیث شریف این قدر مخالفت آشکار آوردن چه مقصد باشد. حدیث دگر:

وعن مالك بن يسار - قال: قال رسول الله ﷺ «إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ فَاسْأَلُوهُ بِبَطْنِ أَكْفَكُمْ وَ لَا تَسْأَلُوهُ بظهورها». و فی روایة ابن عباس قال: «سلوا الله ببطن أكفكم و لا تسألوه بظهورها فإذا فرغتم فامسحوا بها وجوهكم». أبو داود.

این حدیث شریف نیز سؤال و دعاء را به دست برداشتن تعبیر کرده است. و باز تأکید کرده است به مالیدن روی به دستها. حدیث دگر: عن



الزهري قال: «كان رسول الله ﷺ يرفع يديه عند صدره في الدعاء ثم يمسح بهما وجهه». همه کتب احاديث از اين مضمون مشحون مي باشند که دعاء و سؤال و التجاء به دست برداشتن مي باشد. اينچنين دست به روى مالیدن از سنن و آداب دعاء مي باشد.

اما دعاء دوم پس در صحيح بخارى آورده است:

باب تکرير الدعاء

اي هذا باب في بيان تکرير الدعاء و هو أن يدعو به مرة بعد أخرى لأن في تکريره إظهارا لموضع الفقر والحاجة إلى الله - عز و جل - والتذلل والخضوع له.

لقد روى أبو داود و النسائي من حديث ابن مسعود - رضى الله عنه: «أن النبي ﷺ كان يعجبه أن يدعو ثلاثا و يستغفر ثلاثا» و أخرجه ابن حبان في صحيحه.

چنين است روايت احاديث و گفتگوى سلف در مقام دعاء و تکرار آن.

اگر کسی مي گفته باشد که مراد از اين سه يك دعاء را سه بار گفتن است نه سه بار دست برداشتن. مي گوييم که: گفتهء شارح دلالت بر تکرار إظهار فقر و إحتياج است. با آنکه در احاديث دگر اين معنى به صراحت آمده است. در حديث طويل که از حضرت عائشه - رضى الله



عنها- روایت می کنند گفته است. زاد عیسی ابن یونس و الیث عن هشام عن أبیه عن عائشة- رضی الله عنها- قالت: «سحر النبی ﷺ فدعا و دعا و دعا» و ساق الحديث.

یعنی بار- بار دعاء کردند تا آنکه به شدند. و در حدیث دگر صریح آمده است که: سه بار دست برداشته دعاء کرده اند. قال: «خرجنا مع النبی ﷺ من مكة نريد المدينة. فلما كنا قريبا من عزوزاء نزل ثم رفع يديه فدعا الله ساعة ثم خر ساجدا فمكث طويلا ثم قام فرفع يديه ثم خر ساجدا فمكث طويلا ثم قام فرفع يديه ساعة ثم خر ساجدا. قال: إني سئلت ربي و شفعت لأمتي فأعطاني ثلث أمتي فخررت ساجدا لربي شكرا ثم رفعت رأسي فسئلت ربي لأمتي فأعطاني ثلث أمتي فخررت ساجدا لربي شكرا ثم رفعت رأسي فسئلت ربي لأمتي فأعطاني ثلث الآخر فخررت ساجدا لربي شكرا». رواه أحمد وأبو داود.

خوب تأمل آرید در این حدیث شریف پیغمبر خدا ﷺ چنین عمل کرده اند. و اُمت خود را تعلیم کردند. سه بار دست زاری به درگاه پروردگار برداشتند. و إلتجا کردند تا مقصود به کلی حاصل آوردند. و در هر بار دعاء برای أَلطاف و عطاء إلهی سجدهء شکر به جا آوردند. پستر فائدهء تکرار دعاء را واضح بیان کردند. اُمت مرحومه به پیروی و إخلاص تا این دم چنین عمل کرده آمدند. امروز به إجتهدا نو این عمل بدعت گشت تکرار دعاء نا روا شد. جای إسترجاع است. ع:



زین فتنه ها که دامن آخر زمان گرفت

باید بدانیم که پیغمبر خدا ﷺ بسیار از اعمال را دائم نمی کردند. اگرچه برای عمل کردن ترغیب می کردند. پس می گفتند برای امت: «علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين المهدیین من بعدی». پس برای بعضی اعمال دلیل آوردن که پیغمبر خدا ﷺ چنین نکرده است دلیل شده نمیتواند. سلف صالح روش اصحاب را عملی هم به روایت برای ما نقل کرده اند. آنچه سلف صالح عمل کرده آمده اند بدان عمل کنیم. و روایات آنها را تتبع کنیم. همه روش سنت و عملهای نیک برای ما نمایان می گردد. و اگر به رأی خود پردازیم و روش نو ایجاد کنیم، و سنت و بدعت جدا کنیم شاید غلط و سهو و ویرانی در عقیدت و عمل پیدا شود.

بیان دعاء بعد از نماز

دعاء بعد نماز و فضیلت آن و امر به دعاء در همه کتابهای حدیث و در تفسیر آیات کریمه وجود دارد.

و در تکرار دعاء نیز حدیثها وارد شده. چنانچه روایت آن را ذکر کردیم. «إِنَّ اللَّهَ يَحِبُّ الْمَلْحِينَ فِي الدَّعَاءِ». در شرح گفته است: وأدنی الإلحاح أن يكرر ثلاثا والأوسط خمسا والأكمل سبعا. در کتاب شعب الإیمان للبيهقي آورده است:



وَأَمَّا آدَابُهُ اِی الدَّعَاءُ فَمِنْهَا أَنْ یَقْدُمَ التَّوْبَةَ أَمَامَ الدَّعَاءِ وَمِنْهَا الْجَدُّ فِی الطَّلَبِ وَالْإِلْحَاحَ وَمِنْهَا أَنْ یُعْزَمَ إِذَا سَأَلَهُ وَمِنْهَا أَنْ یَدْعُو ثَلَاثًا وَمِنْهَا افْتِتَاحَ الدَّعَاءِ وَخَتَمَهُ بِالصَّلَاةِ عَلَی رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَمِنْهَا أَنْ یَدْعُو فِی دُبُرِ صَلَوَاتِهِ وَمِنْهَا أَنْ یَرْفَعَ الْیَدَیْنِ حَتَّى یَحَاضِيَ بِهِمَا مَنْكِبَیْنِ إِذَا دَعَا. وَمِنْهَا أَنْ یَمْسَحَ وَجْهَهُ بِیَدِهِ إِذَا فَرَّغَ مِنَ الدَّعَاءِ وَمِنْهَا أَنْ لَا یَخْلَى یَوْمًا وَلَا لَیْلَةً مِنَ الدَّعَاءِ. وَمِنْهَا عِنْدَ اجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِیْنَ عَلَی الدَّعَاءِ.

ببینید که حضرت امام أحمد بن الحسین البیهقی در آداب دعاء چگونه تأکید کرده است. باز چند آداب و شرائط ذکر کرده است برای اجابت دعاء. از جمله اختیار مکان و زمان و جایهای متبرک که ذکر آن به طول می انجامد و همه آن را به روایات صحیحہ اثبات آورده.

در صحیح بخاری آمده است: باب رفع الناس أیدیهم مع الإمام فی الإستسقاء.

وَقَالَ أُیُوبُ بْنُ سَلِیْمَانَ حَدَّثَنِی أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي أُوَیْسٍ عَنْ سَلِیْمَانَ بْنِ بَلَالٍ عَنْ یَحْیَى بْنِ سَعِیدٍ. قَالَ سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ قَالَ: أَتَى رَجُلٌ أَعْرَابِیٌّ مِنْ أَهْلِ الْبَدْوِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ یَوْمَ الْجُمُعَةِ. فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلْكَ الْمَاشِیةُ هَلْكَ الْعِیَالُ هَلْكَ النَّاسُ. فَرَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ یَدَیْهِ یَدْعُو وَرَفَعَ النَّاسُ أَيْدِیَهُمْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ یَدْعُونَ. قَالَ: فَمَا خَرَجْنَا مِنَ الْمَسْجِدِ حَتَّى مَطَرْنَا. فَمَا زَلْنَا نَمَطُرُ حَتَّى كَانَتْ الْجُمُعَةُ الْآخَرِی. فَأَتَى الرَّجُلُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ بَشِقَ الْمُسَافِرُ وَمُنِعَ الطَّرِيقُ. وَعَنْ أُمِّ



عطية- رضى الله عنها- قالت: أمرنا رسول الله ﷺ فى الفطر والأضحى أَنْ نُخْرِجَ الْعَوَاتِقَ وَالْحَيَّضَ وَذَوَاتِ الْخُدُورِ وَلَكِنَّ الْحَيَّضَ يَعْتَزِلْنَ الصَّلَاةَ وَيَشْهَدْنَ الْخَيْرَ وَدَعْوَةَ الْمُسْلِمِينَ.

اگر آثار وارده در این باب و احادیث مرویه اندک تتبع کرده شود، همچون امر بدیهی، معلوم می گردد که دست برداشتن در دعاء و به یک جایگی و دسته جمعی دعاء کردن امر مهم است برای مسلمانان. از این رو جماعت در نماز و جمع آمد مسلمانان در إستسقاء و أمور مهمه، مشروع شده است. و همه کتب و نصائح به این مضمون آمده که خداوند تبارک و تعالی دعاء جماعت مسلمین را رد نمیکند. «لا یجتمع ملأ فیدعو بعضهم و یؤمن بعضهم إلا أجابهم الله». الطبرانی عن حبيب بن سلمة الفهری.

وصیت امام اعظم ابو حنیفه - رحمة الله علیه

وصیت امام اعظم ابو حنیفه - رحمة الله علیه - به إتخاذ ورد بعد نمازها. اما اینکه دعاء بعد أداء رواتب باشد پس اینجا بسطی می خواهد. اولاً: آنکه چنانچه پیشتر گفته بودیم اصل در همه أعمال پیروی أصحاب کرام است - رضوان الله علیهم. دگر آنکه چون روایات در أعمال خیر و فضائل و سنن بسیار آمده است همچون ذکر بعد صلوات و دعاء بعد نماز



و أداء سنن رواتب بعد نماز. پس به قول و عمل ائمهء اجتهد باید عمل کنیم تا فکر خود را پریشان و عمل را به تردد نه آریم. و این عمل مجتهدین عظام همان عمل صحابگان است که آن را بی تغییر و تبدیل به ما نقل و کتاب کرده اند. چنانچه در فقه می گوید: و لا یوتر بجماعة خارج رمضان لأنه لم یفعل الصحابة - رضی الله عنهم - بجماعة فی غیر رمضان. ولأن علیه إجماع المسلمین. یعنی همه اعمالی که مسلمانان عمل کرده آمده اند آن را به عمل صحابه و إجماع مسلمین استناد می دهند. و در - ما نحن فیه - عمل مسلمین چنین آمده، عصرأ بعد عصر که این را نقل فعلی گفتن میتوان. یعنی همه مسلمانان به دسته جمعی دعاء مندوب را بعد از أداء سنن رواتب به جای آورده اند. و همین دعاء را دعاء بعد مکتوبه شماریده اند و این منافات ندارد. چنانچه در لمعات شرح مشکات گفته است: و از آنچه باید دانست آن است که تقدیم رواتب منافی نیست بعدیتی را که در باب بعضی ادعیه و اذکار در احادیث واقع شده است. و در فتح القدر گفته است: ثم هل الأولى وصل السنة التالية بالفرض له أو لا ؟

فی الشرح الشہید - القیام إلى السنة متصلاً بالفرض مسنون وما ورد من أنه ﷺ کان یقول دبر کل صلوۃ: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِیکَ لَهُ. لَهُ الْمُلْکُ وَ لَهُ الْحَمْدُ وَ هُوَ عَلَى كُلِّ شَیْءٍ قَدِیرٌ. اَللّٰهُمَّ لَا مَانِعَ لِمَا اَعْطِیتَ وَ لَا مُعْطِیَ لِمَا مَنَعْتَ وَ لَا یَنْفَعُ ذَا الْجَدِّ مِنْکَ الْجَدُّ» و قوله ﷺ للفقراء المهاجرین «تسبحون و تکبرون و تحمدون دبر کل صلوۃ ثلاثاً و ثلاثین».



وما روى أنه عليه السلام يقول ايضا: «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ. لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ. وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا نَعْبُدُ إِلَّا إِيَّاهُ، لَهُ النُّعْمَةُ، وَ لَهُ الْفَضْلُ، وَلَهُ الثَّنَاءُ الْحَسَنُ، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ، وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ» لا يقتضى وصل هذه الأذكار بل كونه عقيب السنة من غير اشتغال بما ليس هو من توابع الصلوة يصحح كونه دبرها.

پس به این تقدیر امر سنن را مهم داشتن و آن را تقدیم کردن بر اذکار ضرور می باشد و أداء اذکار و ادعیه عقیب صلوات نیز مهم می باشد. و مجتهدین عظام و سلف صالح به آن اعتناء بزرگ داشتند. از این است که حضرت امام اعظم ابو حنیفه - رحمة الله علیه - در وصایای خود گفته است: «وَأَكْثَرُ ذِكْرِ اللَّهِ تَعَالَى فِيمَا بَيْنَ النَّاسِ لِيَتَعَلَّمُوا ذَلِكَ مِنْكَ وَاتَّخِذَ لِنَفْسِكَ وَرَدًا خَلْفَ الصَّلَاةِ تَقْرَأُ فِيهَا الْقُرْآنَ وَتَذَكَّرُ اللَّهُ تَعَالَى وَتَشْكُرُهُ عَلَى مَا أَوْدَعَكَ مِنَ الصَّبْرِ وَأَوْلَاكَ مِنَ النِّعَمِ» و قرائت قرآن عقیب صلوات نیز امر مهم می باشد. و مؤمن همیشه باید با قرآن باشد بعد نماز، و در نشست مجلس، وقت خوابیدن، و از خواب برخاستن، و دگر حالات یک قدری قرائت قرآن کند. از این روی سلف صالحین این

را عمل جاریه گردانیده اند. بعد نماز - ۳۳ - بار سبحان الله - ۳۳ - بار الحمد لله - ۳۳ - بار الله أكبر با أداء کلمهء توحید: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ. لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ.

به جمعیت بعد اداء سنن می گفتند و دعاء می کردند و قاریء مجود چند آیت کریمه به ترتیل تلاوت میکرد. جماعه به انصات و محبت اِستماع می آوردند. و به حضور دل به یک جایگی دعاء می کردند. این دعاء دوم بود. پس یک قدری صلوات به روح پر فتوح سرور عالم صلی الله علیه و آله می گفتند، و دعاء سوم می کردند. پس به فیض نماز برخواسته به اُعمال خود مشغول می شدند. و این طرز اداء را از اِقامت صلوات می دانستند. و این ورد و وظیفه ای که حضرت اِمام اَعْظَم - رحمة الله علیه - فرموده اند برای همه مسلمانان حاصل میشد.

اِنتباه - علماء اینجا دقیقهء مهمی بیان فرموده اند: خداوند تبارک و تعالی هرجای که بندگان را خطاب به نماز کرده باشد ﴿وَأَقِمْوُا الصَّلَاةَ﴾ فرموده است. و در وصف بندگان ﴿وَالْمُقِیْمِیْنَ الصَّلَاةَ﴾ آورده. و در معرض ذم ﴿فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّیْنَ﴾ فرموده. و به مجرد ﴿صَلُّوْا﴾ خطاب نکرده است. حکمت آن است که مقصود از نماز کمال عبادت برای ذات پاک است به حضور و یاد حق و تسبیح و تنزیه و با تضرع تام. از این روی اِقامت را به برپای داشتن نماز ترجمه کرده اند. و تفسیر آن را گفته اند: و برپای میدارند و اداء می کنند نماز پنج گانه را به شرائط و آداب آن.

و در تفسیر قاضی بیضاوی گفته است: ای یعدلون اُرکانها و یحفظونها اَنْ یقع زیغ فی افعالها وهذا لِأَنَّ الْحَقِیْق بِالْمَدْح مِنْ رَاعِی حُدُودِهَا الظَّاهِرَةِ مِنَ الْفَرَائِضِ وَالسَّنَنِ وَحَقُوقِهَا الْبَاطِنَةِ كَالْخُشُوعِ وَالْإِقْبَالِ بِقَلْبِهِ



على الله تعالى لا المصلين الذين هم عن صلواتهم ساهون.

و در احادیث شریف نیز چون بعضی سنن و آداب ذکر می شود در تأکید آن می گویند: - إنه من إقامة الصلوة. پس نماز گذار باید آداب و سنن نماز را نیکو رعایت کند تا در زمره - والمقیمى الصلوة - محسوب باشد.

سر برهنه بی خضوع ظاهری نماز کردن و سلام گفته از جای برخاستن و سنن رواتب را ترک کردن و به دعاء و ذکر و تلاوت قرآن که از وظائف نماز و شرائط قبول عبادت است إعتنا نکردن، إضاعه است برای صلوة - أى إضاعه.

پس ای طالب نماز را رعایت کن و آداب آن را به جای آر! سنن و آداب زینت عمل و کمال عبادت می باشد هر کس به سنت و مستحب إعتنا نداشت فرض و واجب نزد او هیین می آید. فیض عمل و برکت عبادت از دل او می رود. هوش دار و گفتگوی حاضره را فریب راه خود مگردان! احادیث پاک پیغمبر را ﷺ نظر کن و هرچه آنجا آمده است از ذکر و دعاء و تکبیر و حمد و ثنا و درود آن را دریاد دار و به قدر وسع عمل کن و یاران و برادران را نیز عمل فرما! تا معلم خیر باشی و منع مکن و برای منع حيله مجوی تا مناع للخیر نگردی.

حالا چند حدیثی از إرشادات پیغمبر خدا ﷺ دریاد می آریم. آن را دریاد دار و عمل کن. و عن عبد الرحمن بن غنم عن النبی ﷺ قال: «من قال



قبل أن ينصرف ويثنى رجليه من صلاة المغرب والصبح: لا إله إلا الله وحده لا شريك له. له الملك وله الحمد بيده الخير يحيى ويميت وهو على كل شيء قدير عشر مرات كانت له بكل واحدة عشر حسنات و محيت عنه عشر سيئات ورفع له عشر درجات وكانت له حرزا من كل مكروه وحرزا من الشيطان الرجيم ولم يحل لذنب أن يدركه إلا الشرك. و كان من أفضل الناس عملا إلا رجلا يفضلته ويقول أفضل مما قال». رواه أحمد.

در شرح گفته است: يحتمل أنه يدعو به أكثر. وأنه يأتي بدعاء أو قراءة أكثر منه. و این منافات ندارد به تعجیل سنت که در حدیث شریف آمده: وعن مكحول يبلغ به أن رسول الله ﷺ قال: من صلى بعد المغرب قبل أن يتكلم ركعتين. وفي رواية أربع ركعات. رفعت صلوته في العليين مرسلًا. وعن حذيفة نحوه. وزاد فكان يقول: عجلوا ركعتين بعد المغرب فإنه ترفعان مع المكتوبة. (رواهما رزين).

زیرا که منهی سخن گفتن و به کاری مشغول شدن می باشد. چنانچه در شرح گفته است: وعن المغيرة بن شعبة أن النبي ﷺ «كان يقول في دبر كل صلاة مكتوبة لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير. اللهم لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت ولا ينفع ذا الجد منك الجد». متفق عليه.

طالبان!- در مضمون این احادیث تأمل کن و به حال بعضی اشخاص نظر کن که دعوی سنت دارند و از بدعت اجتناب می فرمایند و چه سان



در بدعت فرو میروند. موقع سنت را نمیدانند. سنت در پیروی است و در اجراء فرمان پیغمبر خدا ﷺ بعد هر فرض ذکری می گفتند و به تعجیل سنت مغرب امر فرمودند. و این مدعیان سنت بعد سلام از مکتوبه به تعجیل بر میخیزند. و از گرفتن اجر عمل و ثواب و اجراء سنت اِبا میورزند.

محال است سعدی که راه صفا توان رفت جز بر پی مصطفی

وعن أبي هريرة- رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: «ألا أدلكم على ما يمحو الله به الخطايا ويرفع به الدرجات؟ قالوا: بلى يا رسول الله. قال: إسباغ الوضوء على المكاره وكثرة الخطى إلى المساجد وانتظار الصلوة بعد الصلوة فذلكم الرباط» أخرجه مسلم ومالك.

وفي حديث مالك بن أنس: «فذلكم الرباط فذلكم الرباط» ردد مرتين. رواه مسلم. وفي رواية الترمذی ثلاثا.

و در حدیث معاذ- رضی الله عنه- که از رؤیاء پیغمبر خدا ﷺ حکایت میکند. «فقال: يا محمد! فيم يختصم الملاء الأعلى؟. قلت: في الكفارات. قال: و ما هن؟. قلت: مشى الأقدام إلى الجماعات، والجلوس في المساجد بعد الصلوات، وإسباغ الوضوء حين الكريهات».

در این احادیث شریف تأمل آر که امر به جلوس آمده بعد صلوات و برای جلوس در مساجد فوائدی بیان شده از معانیء اخروی که کفارت گناهان و رفع درجات است. و ضروریات دنیوی که مرابطه است در سبیل الله و پاسبانیء حدود اسلام.



گذاریدن سنت در مسجد

در صحیح امام بخاری آورده: أَخْبَرَنَا نَافِعٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - قَالَ: صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ سَجْدَتَيْنِ قَبْلَ الظُّهْرِ وَسَجْدَتَيْنِ بَعْدَ الظُّهْرِ وَسَجْدَتَيْنِ بَعْدَ الْمَغْرَبِ وَسَجْدَتَيْنِ بَعْدَ الْعِشَاءِ وَسَجْدَتَيْنِ بَعْدَ الْجُمُعَةِ فَأَمَّا الْمَغْرِبُ وَالْعِشَاءُ فَفِي بَيْتِهِ.

در این حدیث شریف دلالت ظاهر است بر گذاریدن سنت رواتب در مسجد. یعنی پیغمبر خدا ﷺ همراه اصحاب - رضوان الله عليهم - سنن رواتب را پیش از مکتوبه بعد از مکتوبه در مسجد آداء می کردند. اما سنت مغرب و عشاء را در بیت میگذاریدند. اینچنین عبد الله بن عمر نیز در بیت آداء می کردند که منزل او نزدیک بود. اما سائر اصحاب و کسانی که منزلشان دور بود پس در مسجد میگذاریدند. برای این دلالت احادیثی بسیار است. از جمله: و عَنْ أَنَسٍ - قَالَ: كُنَّا بِالْمَدِينَةِ إِذَا أُذِنَ الْمُؤَذِّنُ لِلصَّلَاةِ الْمَغْرِبِ ابْتَدَرُوا السَّوَارِيَ فَرَكَعُوا رَكْعَتَيْنِ حَتَّى أَنْ الرَّجُلَ الْغَرِيبَ لِيَدْخُلَ الْمَسْجِدَ فَيَحْسِبَ أَنَّ الصَّلَاةَ قَدْ صَلَّيْتُ مِنْ كَثَرَةِ مَنْ يَصْلِيهِمَا. رواه مسلم. دلالت این حدیث شریف ظاهر است در اینکه اصحاب کرام سنت مغرب را در مسجد میگذاریدند. اما رکعتین قبل المغرب پس ظاهر گفتهء حضرت انس - رضی الله عنه - آن است که در اول حال آن را می گذاریدند پستر آن را ترک نمودند. و همه نوافل را تا



شش رکعت بعد مغرب أداء می کردند و پیغمبر خدا ﷺ نیز سنت مغرب را بعضی اوقات در مسجد أداء می کردند.

چنانچه و عن بن عباس - رضی الله عنهما - قال: «كان رسول الله ﷺ يطيل القراءة في الركعتين بعد المغرب حتى يتفرق أهل المسجد» رواه أبو داود. این عبارت ظاهر است که این دو رکعت را در مسجد میگذاریدند. باید بدانیم اصل آن است که نماز و سائر أعمال خیر از ذکر و تلاوت قرآن و تعلیم و سائر أعمال نیک در مسجد باشد. چون که مساجد بهترین بقاع ارض است. و خانهء خداست. و ریاض جنت است و پیغمبر خدا ﷺ برای أداء عبادات در مسجد ترغیب بسیار مینمودند.

چنانچه از جمله: و عن أبي أمامة قال: قال رسول الله ﷺ «من خرج من بيته متطهرا إلى صلاة مكتوبة فأجره كأجر الحاج المحرم ومن خرج إلى تسبيح الضحى لا ينصبه إلا إياه فأجره كأجر المعتمر والصلاة على إثر صلاة لا لغو بينهما. كتاب في عليين» رواه أحمد وأبو داود.

پس أصحاب کرام رضوان الله عليهم می خواستند همه أعمال خیر آنها در مسجد باشد و مساجد هیچ وقت از نماز گذاران و تالیان قرآن و تعلیم کنندگان خالی نبود. و این حالت شاید بر بعضی آنها دشواری می آورد از این جهت پیغمبر خدا ﷺ شفقت بر آنها آورده می گفتند: بعضی نمازهای خود را در خانه ها به جای آرید! از طرف دگر خانهء مؤمن باید بی عبادت و نماز و ذکر نباشد از اینجا پیغمبر خدا ﷺ میفرمودند: «اجعلوا

فی بیوتکم من صلواتکم ولا تتخذوها قبورا» یعنی خواب که أخو الموت است همه وقت خود را در خانه به خواب نگذرانید خانه را به قبر مانند نکنید. بل فرصتی برای بیداری و عبادت جدا کنید. دو جماعت برای یک نماز پی هم در یک مسجد.

عن أبی سعید الخدری قال: جاء رجل وقد صلی رسول الله ﷺ فقال: «ألا رجل يتصدق علی هذا فیصلی معه فقام رجل فصلی معه». رواه الترمذی وأبو داود.

در شرح گفته: لیحصل له ثواب الجماعة. پس از این دلالت حدیث شریف معلوم می شود که تکرار جماعت در مسجد برای یک نماز روا باشد اگر بعد از گذاریدن امام نماز را چند تنی به مسجد آمد باید إقامت گویند: و به جماعت نماز را ادا کنند. اگر تنها گذاریدند از ثواب جماعت محروم می مانند و سببگزار تفرقه و مآثم می گردند.

گذاریدن سنت در سفر

گذاریدن سنت در سفر. در صحیح ابن خزیمه آورده است عن ابن عمر- رضی الله عنهما- «قال صلیت مع النبی ﷺ فی الحضر و السفر. فصلیت معه فی الحضر الظهر أربع رکعات و بعدها رکعتین و العصر أربع رکعات لیس بعدها شیء و المغرب ثلاثا و بعدها رکعتین و العشاء أربعاً»



وبعدها رکعتین والغداة رکعتین و قبلها رکعتین و صلیت معه فی السفر الظهر رکعتین و بعدها رکعتین و العصر رکعتین و لیس بعدها شیء و المغرب ثلاثا و بعدها رکعتین و قال هی وتر النهار لا ینقص فی حضر و لا سفر والعشاء رکعتین و بعدها رکعتین و الغداة رکعتین و قبلها رکعتین. و عن عطاء قال: «کان ابن عمر إذا صلی الجمعة بمكة تقدم فصلی رکعتین ثم یتقدم فیصلی أربعا وإذا کان بالمدينة صلی الجمعة ثم رجع إلى بیته فصلی رکعتین ولم یصل فی المسجد فقیل له فقال: کان رسول الله ﷺ یفعله». رواه أبو داود.

در این حدیث شریف دلالت ظاهر است بر اینکه گذاریدند سنن در سفر و حضر حتمی است. عبد الله بن عمر - رضی الله عنهما - که پیرویء کامل داشت به اعمال پیغمبر خدا ﷺ به أداء سنن اهتمام می داشتند. چون او را پرسیدند. گفت: «کان رسول الله ﷺ یفعله» و حدیثهای دگر نیز دلالت دارند بر اینکه پیغمبر خدا ﷺ در سفرهای خود سنن و نوافل را به جای می آوردند تا به جایی که در حالت سیر نیز آن را ترک نمی کردند و بالای دابه آن را ادا می کردند.

و عن جابر ابن عبد الله أن النبی ﷺ کان یصلی علی راحلته نحو المشرق فإذا أراد أن یصلی المكتوبة نزل فاستقبل القبلة. البخاری. أما حدیث حفص بن عاصم قال صحبت ابن عمر فی طریق مكة فصلی لنا الظهر رکعتین ثم جاء رحله و جلس فرأی ناسا قیاما فقال: ما یصنع



هؤلاء؟- قلت يسبحون. قال: لو كنت مسبحا أتممت صلواتي.

پس این نیز دلالت دارد بر أداء سنن در سفر چون که مردم بسیاری بودند که سنت را أداء می کردند پس این دلالت دارد بر معمول بودن و مشروع بودن أداء سنت در سفر. و عبد الله بن عمر- رضی الله عنهما- که عذری بیان کردند شاید از سببی باشد از ضیق وقت یا کلاله حال. چنانچه در شرح گفته است.

فيحمل إنكاره على نفل المجرّد في وقت المضيق أو في الموسع على زعم الإلتزام في الوظائف حتى حالة السفر وإلا فالصلوة خير موضوع و منعها غير مشروع.

چون سخن از حال سفر آمد از مدت سفر بیانی بیاوریم باید بدانیم که أحناف مدت سفر را به سیر سه روز تقدیر می کنند به سیر ابل و راجل مساحت و فرسخ را إعتبار نمی کنند. اما در این زمانه که گردش پیاده بسیار کم شده است پس لازم می آید که برای راه روان حاضره مسافتی را نشان داده شود تا رخصتهای سفر را به جای آرند. کلان سالان و عالمان سال خورده که پیشتر از این زمانه پیاده گردی داشتند می گفتند: برای پیاده در یک روز تا-۷۰- هفتاد- کلومتر بل بیشتر سیر کردن إمکان دارد. اگر به آرامی راه رود -۴۰-۵۰- کلومتر راه می رود. پیغمبر خدا ﷺ در سفر حج از مدینه منوره -۵- پنج روز از ماه ذی قعدة مانده بود برآمدند -۴- چهار شب از ماه ذی حجه گذشته بود به



مکهء مکرمه رسیدند. یعنی در روز زیاده از-۵۰- کلومتر راه را طی کردند. اگر به حال گذشته قیاس کنیم شاید -۶۰-۷۰- کلومتر سیر یک روزه می شده باشد. چون که در آن زمانه این راه های موم فرش نبود. از مدینهء منوره تا مکهء مکرمه صدها کوه و بلندی می برآمدند. از دره و وادیها می گذشتند این مقدار راه قطع کردن در حالت سیر آرامی بود. اما در سیر عجله پس بسیار تر راه را طی می کردند.

چنانچه روایت می کنند: جلس أبو سفیان بن حرب یوما فی نادی قومه. فقال: ألا رجل یذهب بمحمد ﷺ فیقتله غدرا فإنه یمشی بالأسواق لنستریح منه فتقدم له رجل و تعهد له بما أراد فأعطاه راحلة و نفقة و جهزه لذلك فخرج رجل حتی وصل إلی المدینة صبح سادسة من خروجه.

از این روایت مفهوم می شود که آن مرد راه بین مکه و مدینه را در پنج روز طی کرد. خدا داند که در آن زمانه بین مکه و مدینه چه اندازه راه بود. به قیاس حاضره در روز به قریب ۹۰- کم می رسد پس در این زمانه کسانیکه مدت سفر را به -۷۵- کم تخمین کرده اند بسیار کم آندیشی کرده اند. نه مسائل شرعی را نظر کرده اند، نه عادات مردمی را در سیر و گشت. اگر به حدیث ابن عباس- رضی الله عنهما- تکیه می کرده باشند. عن مالک بلغه «أن ابن عباس کان یقصر الصلوة فی مثل ما یکون بین مکة و الطائف و فی مثل ما بین مکة و عسفان و فی مثل ما



بین مکه و جدّه قال مالک و ذلك أربعة بُردُ» رواه فی الموطأ.

پس استدلال آنها به این حدیث هیچ برابر نمی آید. زیرا که این تقدیر به اعتبار راه و گردش همان زمان بود که از مکهء مکرمه برآمدن چند کوهی را بالا می شدند و به چند وادی فرود می آمدند. از اینجاست حضرت امام مالک - رحمه الله - آن را به چهار برید تقدیر کرده اند. اما این زمان کوه را شق و کوهی را نقب و وادیها را به جسر هموار کرده اند که بین مکه و جدّه یک روزه راه شده است در حاشیئه - مشکات شریف - برید را چنین بیان کرده: البُردُ جمعُ برید وهی أربعة فراسخ و الفرسخ ثلاثة أميال. الميل قَدَرَه بعضهم بستة آلاف ذراع و الذراعُ أربعة و عشرون إصبعا على عرض. وهذا القول أشهر.

بر این تقدیر چهار برید را به یک صد و بیست و چهار - (۱۲۴) کلومتر تخمین کرده می شود و استاذان کلان سال این دیار که سیر و سفر پیاده داشتند می گفتند: جوانان می توانند که در یک روز به آرامی ۶۰ - کلومتر سیر کنند. اما در کتابهای فقه برای سَفَرِ أَقْصَرِ أيامِ سنه و أضعفِ حالِ راهِ رَوانُ را اعتبار می کنند. و به همین اعتبار اگر در اکثر روز راه رود چهل - ۴۰ - کم به آرامی طی میکند. از این روی اگر مقصد مسافر از یک صد و بیست - ۱۲۰ - کم بالا میبود قصر می فرمودند. از این مقدار کمتر باشد تمام می کردند.



مسئلهء وتر

أما مسئلهء وتر پس در آن اختلاف آمده از چند وجه. یکی اختلاف در حکم آن است که واجب باشد یا سنت. حضرت إمام أعظم أبو حنیفه - رحمه الله - واجب گفته اند. دگر اختلاف در عدد رکعات و کیفیت أداء آن. حضرت إمام أعظم - رحمه الله - سه رکعت به یک سلام گفته اند. حضرت إمام شافعی - رحمه الله - در یک قولشان چنین گفته اند: سه رکعت به یک سلام. و در قول دگر گفته اند: سه رکعت به دو سلام. و حضرت إمام مالک - رحمه الله - نیز چنین گفته اند. أما وتر به یک رکعت. پس هیچ کس از أئمهء إجتهد بدان قائل نشده است. و علماء محققین گفته اند: در شرع شریف نماز به یک رکعت مشروعیت ندارد. و پیغمبر خدا ﷺ از بُتیرَاء نهی کرده اند. تنها بعضی علماء از ظاهر أحادیث که در بیان نماز تهجد و أداء وتر آمده است، چنین توهمی آورده اند. چنانچه: و عن ابن عمر قال: «قال رسول الله - صلى الله عليه و سلم - صلوۃ اللیل مثنی - مثنی. فإذا خشی أحدکم الصبح صلی رکعة واحدة توتر له ما قد صلی» متفق علیه.

أمثال این حدیث چند جای آمده است که از ظاهر لفظ واحده گمان می شود که وتر یک رکعت باشد. لیکن این گمان موجب حکم نمی شود. زیرا که می تواند معنی کلام صلی واحدة بانضمامه مع مثنی باشد. چون که هیچ گونه دلالت بر تجدید تحریمه ندارد. این معنی را از حدیث دگر آشکار می



توان کرد. و عن نافع «قال كنت مع ابن عمر بمكة و السماء مغیمة فخشى الصبح فأوتر بواحدة ثم انكشف فرأى أن عليه ليلا فشفع بواحدة ثم صلى ركعتين - ركعتين. فلما خشى الصبح أوتر بواحدة». رواه مالك.

پس از این قول - «فشفع بواحدة» - فهمیده می شود که معنی کلام - فشفع ما قبله بواحدة - باشد. این معنی ظاهر است. دگر هیچ احتمال ندارد. پس قول او که «فأوتر بواحدة» نیز چنین معنی دارد یعنی - فأوتر ما قد صلى بضم واحدة. چنانچه در شرح گفته است: - قوله «فأوتر بواحدة» أى مع شفع قبلها جمعا بينه وبين الأحاديث السابقة. چون این معنی مقرر شد. پس به فعل پیغمبر خدا ﷺ و عمل أصحاب او نظر کنیم. در صحیح بخاری در باب تهجد آورده است. عن أبي سلمة بن عبد الرحمن أنه سئل عائشة كيف كانت صلوة رسول الله ﷺ في رمضان؟ فقالت: ما كان رسول الله ﷺ يزيد في رمضان ولا في غيره على إحدى عشرة ركعة يصلى أربعا فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلى أربعا فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلى ثلاثا. قالت عائشة: فقلت يا رسول الله أتنام قبل أن توتر؟ فقال: «يا عائشة إِنَّ عَيْنَيَّ تَنَامَانِ وَلَا يَنَامُ قَلْبِي» در بیان علامات نبوت نیز این حدیث را آورده ضمن باب كان النبی ﷺ تنام عينه ولا ينام قلبه.

و در کتاب مشکاة المصابیح آورده. عن عبد الله بن أبي قيس «قال سألت عائشة - رضى الله عنها - بكم كان رسول الله ﷺ يوتر؟ قالت: كان



یوتر بأربع وثلاث وست وثلاث وثمان وثلاث وعشر وثلاث ولم یکن یوتر بأقل من سبع ولا بأكثر من ثلاث عشر». رواه أبو داود باید بدانیم که گاهی نماز شب را به وتر تعبیر می کنند. چنانچه در احادیث بسیاری آمده.

وعن ابن عباس - رضی الله عنهما - «أنه رقد عند رسول الله ﷺ فاستيقض فتسوك وتوضأ وهو يقول: - إن فی خلق السموت والارض - حتی ختم السورة. ثم قام فصلی رکعتین. أطال فیهما القيام والركوع والسجود ثم انصرف فنام حتی نفخ ثم فعل ذلك ثلاث مرات. ست رکعات کل ذلك یستاک ویتوضأ ویقرأ هؤلاء الآیات ثم أوتر بثلاث». رواه مسلم.

از این احادیث شریف معلوم می شود که در باب وتر هیچ تردید نیست که پیغمبر خدا ﷺ به سه رکعت ادا کرده اند. و به سه رکعت آن را باید ادا کرد إشارات احادیث این معنی را تعیین مینماید.

چنانچه وعن عبد العزيز بن جریج قال: سألنا عائشة - رضی الله عنها - بأی شئ کان یوتر رسول الله ﷺ قالت: «کان یقرأ فی الأولى ب- ﴿سبح اسم ربک الأعلى﴾ وفی الثانية ب- ﴿قل یا ایها الکافرون﴾. وفی الثالثة ب- ﴿قل هو الله أحد﴾ والمعوذتین». رواه الترمذی وأبو داود ورواه النسائی عن عبد الرحمن بن أبزی ورواه أحمد عن أبی بن کعب والدارمی عن ابن عباس. ولم یذکرا والمعوذتین.



وعن عَلِيٍّ قَالَ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يوتر بثلاث يقرأ فيهن بتسع سور من المفصل يقرأ في كل ركعة بثلاث سور آخرهن قل هو الله أحد». رواه الترمذی .

از اشارات این حدیثهای پاک و تصریحات آن باید یقین حاصل شود که وتر سه رکعت است. چنان یقینی که هیچ اشتباه نگذارد و یک رکعت را نماز نگوید. جایی که وتر را به هفت -۷- رکعت یا که -۱۱- و -۱۳- رکعت گفته شده است آن تعبیر کردن است از نماز شب به وتر چون که اکثر وتر را در آخر شب می گذاریدند و إلا وتر سه رکعت است. از آن زائد نمی شود و از سه کم نمی شود. چنانچه اشارت حدیث مسافر آمده. عن ابن عمر - رضی الله عنهما - که پیشتر ذکر آن گذشته بود «والمغرب فی الحضر والسفر سواء ثلاث رکعات ولا ینقص فی حضر ولا سفر وهی وتر النهار» در این حدیث شریف تصریح کرده و تأکید کرده بر بودن وتر سه رکعت و آن را کم کرده نمی شود. همچنانکه نماز مغرب که وتر نهار است آن را در حضر و سفر کم کرده نمی شود. بسیار از مجتهدین عظام إجماع مسلمین را بر آن حکایت کرده اند.

وروی ابن ابی شیبة فی مصنفه حدثنا حفص بن عمر عن الحسن. قال: أجمع المسلمون علی أن الوتر ثلاثة. لا یسلم إلا فی آخرهن. وقال الکرخی أجمع المسلمون ... الخ. وممن قال: یوتر بثلاث لا یفصل بینهن عمر وعلی وابن مسعود وحذیفة وأبی بن کعب وابن عباس وانس وأبو



أَمَامَةُ وَعَمْرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَالْفُقَهَاءُ السَّبْعَةُ وَأَهْلُ الْكُوفَةِ.

عجب از گفتگوی حاضره. در یکی از مصنفات امروزه دیدم وتر را به یک رکعت تأکید کرده. و سه رکعت را رخصت گفته. و حدیث قراءت در سه رکعت وتر را آورده گفته است «هذا إذا صلى ثلاثاً» پس تعجب کرده می شود که این قید را از کجا آورده باشد. آیا به محض رأی و فکر شخصی در حدیث شریف چیزی قید کردن و زیادت کردن روا می آمده باشد. هرگز روا نمی شود. علماء باید حذر کنند از این روایات که گفته شد. در دو امر باید تأمل بیشتر بیاوریم. و علماء آن را خوب تر دریاد بدارند. أولاً: آنکه علماء سلف در إسدالهای خود گفته اند «جمعا بین الأحادیث» از این اشارتی بزرگ میتوان فهمید. اشارت اینکه در آن حالات که أحادیث پاک پیغمبر ﷺ جمع و تدوین نشده بود و مسلمانان در هر دیار و مملکت یک حدیثی را می شنیدند برای آنها رخصت میشد که بدان عمل کنند. و به حکم «أصحابی کالنجوم بأیهم اقتدیتم اهتدیتم» همه آنها را بر هدایت گفته میشد. اما چون محدثین عظام شَكَرَ اللهُ سَعِيَهُمْ جِدُّ جَهْدٍ نمودند. و أحادیث پاک را از مصر و شام، بصره و کوفه و یمن و حجاز جمع نمودند. و تدوین و کتاب کردند. و برای علماء همه را عرضه داشتند. پس علماء باید به مجموع أحادیث نظر کنند تا حقیقت حکم و کیفیت عمل معلوم کنند.



بیان رفع یدین در تحریمه

برای مثال در باب رفع یدین در تحریمه نماز چند حدیثی روایت شده: عن أبي حميد الساعدي «قال في نفر من أصحاب رسول الله ﷺ أنا أحفظكم لصلوة رسول الله - صلى الله عليه وسلم رأيتُهُ إذا كبر جعل يديه حذاء منكبيه». وعن ابن عمر أن رسول الله ﷺ «كان يرفع يديه حَذَوَ مَنْكِبَيْهِ إذا افتتح الصلوة». وعن مالك بن حويرث قال: «كان رسول الله ﷺ إذا كبر رفع يديه حتى يحاذي بهما أذنيه» وفي رواية «حتى يحاذي بهما فروع أذنيه»

وعن مائل بن حجر أنه أبصر النبي ﷺ حين قام إلى الصلوة رفع يديه حتى كانتا بحيال مَنْكِبَيْهِ وحاذي إبهاميه أذنيه ثم كبر. رواه أبو داود. وفي رواية له «يرفع إبهاميه إلى شحمة أذنيه» باز چند حدیثی در این باب آمده که در بعضی «حذاء منکبیه» تنها آمده ودر بعضی دیگر «فروع اذنيه» ذکر شده. از این سبب علماء در کیفیت رفع اختلاف کرده اند. اگر به مجموع این احادیث نظر کرده شود هیچ اختلاف نمی ماند و معلوم می شود که «حَذَوَ مَنْكِبَيْنِ» و «حِذاءَ أَذْنَيْنِ» هر دو یک عمل بوده است. چنانچه در حدیث وائل ابن حجر هر دو را ذکر کرده گفت: «رفع يديه حتى كانتا بحيال منكبیه وحاذي إبهاميه أذنيه ثم كبر». چون در این روایت «يرفع إبهاميه إلى شحمة أذنيه» آمده أحناف بدان عمل کرده اند. و از «فروع أذنيه» نیز همین مراد داشته اند. و در ما نحن فيه. یعنی نماز



وتر نیز علماء باید مجموع احادیث را نظر کنند خصوص حدیثهای امام بخاری - رحمه الله - تا معلوم شود روشن تر از ضوء نهار اینکه نماز وتر سه رکعت است به یک سلام و از این بیرون هر چه می گویند: همه و هم است بیرون از فهم و تردید بی جای.

دوم آنکه در جمله شواهد و کسانیکه به سه رکعت ادا می کردند - و اهل الکوفه - را به اجمال ذکر کرد اشارت به آنکه عمل اهل کوفه نیز دلیلی است بزرگ بر درستیء عمل و صحت اعتماد. به این معنی که چون حضرت علیؓ - رضی الله عنه - به کوفه انتقال آوردند. و کوفه را دار الخلافت قرار دادند. همه علماء و فقهاء صحابه - رضوان الله علیهم اجمعین - آنجا جمع آمدند. و کوفه را همچنانکه مَقَرّ خلافت بود مرکز علم و محور عمل قرار دادند. از اینجا عمل اهل کوفه را اَسَوهء خیر گرفتن و دلیل درستیء عمل گردانیدن در خاطر همه گان جای گرفتست. دلیل صدق برای کوفه این بس که حضرت امام اعظم ابو حنیفه - رحمه الله علیه - نابتء اوست. چون از اُون ذات پرسیدند که علم را از که گرفتی؟ گفت: از اصحاب و همنشینان عُمَر - که آنها از حضرت عمر - رضی الله عنه - گرفته اند. و از اصحاب و همنشینان علی که آنها از حضرت علی - رضی الله عنه - گرفته اند. و از اصحاب و همنشینان ابن مسعود که آنها از حضرت ابن مسعود - رضی الله عنه - گرفته اند. پس برای او گفتند: لقد استوثقت لعلمک. یعنی هر آئینه برای خود علمی به

و ثوق و اعتماد حاصل کرده که این ذوات حامیان دین و حاملان علم و شرائع اند. پس برخلاف قول اینها قول کردن بسیار کم اندیشی است. علی الخصوص کسی که از تدقیقات علمی و تحقیقات مذهبی حضرت امام ابو حنیفه - رحمة الله علیه - آگاهی یافته. پستر به دگر قولی میل کند به جز عناد و تعنت محض چیزی دگر ندارد.

ذکر حضرت امام اعظم - رحمة الله علیه

چون ذکر امام اعظم اَبی حنیفه - رحمة الله علیه - به میان آمد از اوصاف خجسته و احوال با برکات او چیزی به ذکر بیاوریم. بدان ای طالب صادق حضرت امام اعظم نعمان بن ثابت - رضی الله عنه - از تابعین کرام بوده که به زیارت چند تنی از صحابیان بزرگ مشرف شده از آنها دعاء برکت دریافت کرده اند. و از مجتهدین اولین بوده که طریقه استنباط و استخراج احکام را از کتاب و سنت تشریح داده اند. و از مجددین مئه اول بوده اند. یعنی در حدیث شریف آمده که: و عن اَبی هریره - رضی الله عنه - فیما أعلم عن رسول الله ﷺ قال: «إن الله عز وجل یبعث لهذه الأمة على رأسِ كُلِّ مِئَةِ سَنَةٍ مَنْ یُجَدِّدُ لَهَا دِیْنَهَا». رواه أبو داود.

پس به رأس مئه اول حضرت امام اعظم رحمه الله مبعوث حق بودند که عقائد زائغه و اعمال باطله که گروه خوارج و دگر طوائف زیغ نو پیدا



کرده بودند همه آنهارا نفی کرد از دین و تحریفات آنهارا دور کرد. و عقائد حقه و فقه خالصه را برای مسلمانان اظهار نمود. به نهجی که دین حق و فقه خالص برای همه چون چراغ روشن گشت. حضرت امام شافعی - رحمه الله - که مجدد مِئَهٗ ثانی بودند چنین بیان آورده اند و گفته اند: الناس عیال علی اُبی حنیفه فی الفقه. یعنی فقه وفهم اُبی حنیفه در دین برای همه مردمان کافی است. و روشنائی آن به همه عصور و مئات خواهد رسید. و حدیث شریف به این معنی تصریح کرده است. در کتاب المعلومات النافعة آورده است: فی الحدیث الشریف الذی أخرجه الإمام خوارزمی باسناد المتصل عن اُبی هريرة - رضی الله عنه - «سیکون من اُمتی رجل یقال له اُبو حنیفه. هو سراج اُمتی یوم القیامة» اینچنین در کتاب الدر المختار.

باید بدانیم که این حدیث شریف روایة و درایة صحیح است. وضعی نیست. نه همه حدیثهای پیغمبر خدا ﷺ محفوظ مانده اند و آنچه محفوظ مانده برای همه محفوظ نگشته. چنانچه اشارت حدیث حذیفه - رضی الله عنه - آمده که پیغمبر خدا ﷺ در بعضی مقامهای خود از تمام امور و حالات آینده خبر دادند. و رجالی را به نام آباء و اجداد ذکر کردند: حفظه من حفظه و نسیه من نسیه. پیغمبر خدا ﷺ حدیثی ایراد کرده اند در فضل عالم مدینه. چنانچه در مشکاة شریف آمده. و روایت کرده است شیخان حدیثی در فضل عالم ابناء فارس. پس شاید پیغمبر خدا ﷺ در حدیث

دگر آن مرد عالم را به نام و کنیت ذکر کرده باشند. و آن برای بعضی فراموش شده باشد و بعضی دگر آن را دریاد داشته باشند.

و دگر آنکه بزرگان بودند و فضلاء که هر وقت پیغمبر خدا ﷺ در واقعه میدیدند و إرشادات میگرفتند. و از بعضی أمور إستفسار می نمودند. چنانچه در شأن إمام شافعی و إمام أحمد بن حنبل و إمام بخاری -رحمة الله علیهم- تشریفات و واقعیاتی از بزرگان حکایت می کنند. و در شأن إمام أعظم اُبی حنیفه -رحمه الله- از همه بیشتر حکایت و واقعیات می آرند. أما علماء باید تنها به این نظر نکنند بل به معانی نظر کنند به صحت قول و درستی دلیل و متانت کلام نظر کنند و به علو مأخذ إعتبار دهند. چنانچه پیشتر گذشته بود. عیسی بن موسی که یکی از دانشمندان و داهیء عصر بود، از حضرت إمام پرسید که علم را از که گرفتی؟- گفت از أصحاب عمر از عمر. از أصحاب علی از علی. از أصحاب عبد الله بن مسعود از ابن مسعود- رضی الله عنهم. پس آن داهی به این علو مأخذ إعتبار داده گفت: لقد استوثقت لعلمک. یعنی به جز این بیان دلیلی دگر نجسته علم او را به وثاقت و إعتقاد صفت کرد. و تسلیم کمال او شد. و إمام أوزاعی نیز به علو مأخذ إمام أعظم إعتراف کرده.

چنانچه سفیان بن عیینه می فرماید: یک دفعه إمام أبوحنیفه و إمام أوزاعی در دار الحناطین جمع شدند آن وقت إمام أوزاعی از إمام اُبی حنیفه پرسید چرا به وقت رفتن به رکوع و برخاستن از رکوع رفع یدین



نمیکنی؟ جای تعجب است! من از زهری به روایت سالم عن ابیه عن رسول الله ﷺ حدیث نقل میکنم که رسول الله ﷺ رفع یدین میکرد. و تو رفع یدین نمیکنی؟. امام ابو حنیفه - رحمه الله - در پاسخ فرمود: من از حماد به روایت ابراهیم نخعی از علقمه أسود عن ابن مسعود عن رسول الله ﷺ روایت میکنم که رسول الله ﷺ علاوه از آغاز رفع یدین نمیکرد.

آن وقت امام أوضاعی گفت: من از زهری عن سالم عن ابیه روایت میکنم. و تو در مقابل این حدیث حدیث حماد را ذکر میکنی! امام ابو حنیفه - رحمه الله - فرمود: آری حماد از زهری، و ابراهیم از سالم فقیه تر بود، و علقمه هم از نظر فقاہت از ابن عمر کمتر نبود. اگرچه ابن عمر از فضیلت صحابیت و همنشینی برخوردار بود. و عبد الله بن مسعود - رضی الله عنه - به هرحال عبد الله بن مسعود است. بعد از شنیدن این جواب امام أوضاعی ساکت شد. بینکه امام أوضاعی - رحمه الله - علو إسناد و فقاہت راوی را چه قدر إعتبار دادند. و قضیه را مسلم دانستند.

از این روایت چند امری را تأمل و در یافت باید کرد.

اولاً: آنکه گفتگوی سلف همه به روایت بود

دگر آنکه قوی ترین روایت را إعتبار می گرفتند.

دگر آنکه حضرت إمام أعظم روایات أقوی را خوب تر جدا می کردند. و از روایت صحابیان بیرون سخن نمی کردند. چنانچه گفته اند به روایت سفیان: قال سمعت أبا حنیفة یقول: آخذ بکتاب الله. فما لم أجد فبسنة



رسول الله. فما لم أجد في كتاب الله ولا في سنة رسول الله أخذت بقول أصحابه. آخذ بقول من شئت منهم وأدع من شئت منهم. وما أخرج من قولهم إلى قول غيرهم. فأما إذا ما انتهى الأمر جاء إلى إبراهيم و شعبي و ابن سيرين و عدد رجالا فقوم اجتهدوا فاجتهد كما اجتهدوا.

و متانت قول أو را إمام مالک - رحمه الله - چنین بیان فرموده: عن أحمد بن صباغ قال سمعت الشافعي محمد بن إدريس قال: قيل لمالك بن أنس هل رأيت أبا حنيفة؟ - قال نعم. رأيت رجلا لو كلمك في هذه السارية أن يجعلها ذهباً لقام بحجته.

آری همه أئمه و پیشوایان به فضل و نباهت حضرت إمام أعظم - رحمة الله عليه - إعتراف داشتند. تا به جائیکه به طرز تمثيل آورده اند. قال سفیان الثوری: کنا بین یدی أبی حنیفة کالعصافر بین یدی البازی. وإنه لسید العلماء.

قطع نظر از این همه کسی که به کتب مذهبیء او نظر آرد طرز استدلال و وضع مسائل و بیان أصول و فروع و تحقیقات علمیء او را درک نماید شک نمیکند در بودن او چراغ امت و نور دین و پرتو نور معرفت در دین و عقیدت و در بودن او دلیل هدایت و واسطه نجات.

چنانچه حضرت مِسْعَرُ بْنُ کِدَامٍ گفته اند:

مَنْ جَعَلَ أَبَا حَنِيفَةَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّهِ رَجَوْتُ أَنْ لَا يَخَافَ وَأَنْ لَا يَكُونَ فَرَطَ فِي الْاِحْتِيَاظِ لِنَفْسِهِ. (رد المحتار) میرزا بیدل:



گرد حقیقتی به نظر عرضه می‌دهند

تا چشم کیست قابل این توتیای فیض

باید بدانیم که بناء مذهب امام بر حدیث صحیح بوده. چنانچه گفته اند: إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي. و حدیث ضعیف را نیز إعتبار میدادند و در فضائل أعمال معمول می دانستند. و بر رأی محض مقدم می شماریدند. چنانچه در ثناء إفتتاح نماز «سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ» - گفته اند. و قَوْلُهُ: «وَجَلَّ ثَنَاؤُكَ لَمْ يُذَكَّرْ فِي الْمَشَاهِيرِ فَلَا يَأْتِي بِهِ فِي الْفَرَائِضِ».

چنین احتیاط و دقت کار میفرمودند. أحادیث پاک را بسیار خوب میشناختند. حضرت امام أبو یوسف القاضی گفته اند: ما رأيت أعلم بتفسير الحديث من أبي حنيفة - رحمه الله. و امام أوزاعي - رحمه الله. حضرت امام أبو حنيفة را از معانی شفا بخش که بیان کرد او را به وصف طبیب یاد کرد. و قد سألَه الأوزاعي عن مسائل وأراد البحث معه بوسائل فاجاب على وجه الصواب. فقال له الأوزاعي من أين هذا الجواب. فقال من الأحاديث التي رويتها ومن الأخبار والآثار التي نقلتها. وبين له وجه دلالاتها وطريق إستنباطاتها. فأنصف الأوزاعي ولم يتعسف. فقال نحن العطارون وأنتم الأطباء أي العارفون بالداء والدواء.

جائیکه حدیث از پیغمبر خدا ﷺ و روایت از أصحاب کرام - رضوان الله علیهم - دریافت نمی کردند به قیاس و إجتهداد عمل می فرمودند.

همچنانکه دگر مجتهدین عظام نیز استنباط و قیاس احکام می آوردند. اما قیاس حضرت إمام أعظم - رحمه الله - به حق نزدیک و رأی او مصیب می آمد از این روی حضرت إمام و یاران او را به أصحاب الرأی یاد می کردند. یعنی أصحاب الرأی الصائب.

چون بیشتر حاجتمندان و سائلان مسائل از نزد آنها مسائل و جواب با صواب در می یافتند ایشان را بدین لقب ممتاز داشتند. اما پستر این کلمه نزد بعضی اهل وهم دگر معنی پیدا کرد. یعنی حضرت إمام و یاران او به رأی خود عمل می کردند و به حدیث نظر نمی کردند و بعضی اهل عناد و تعنت غلو کرده می گویند: أحناف حدیث نمیدانند. و به رأی خود مسائل بیان می کنند. و بعضی دگر به جهل خود آندر شده می گوید: إمام أعظم برخلاف احادیث سخن میکند. چنین اوهام و گفتگوی آن در این زمان به حدی بالا رفته که سرایت آن به بعضی اهل فضل رسیده است. تا آنکه گفته اند: والحق أنه لم یخالف الأحادیث عنادا بل خالفها اجتهدا لحجج واضحة ودلائل صالحة. وله بتقدير الخطأ أجر و بتقدير الإصابة أجران و الطاعنون علیه إما حُسَّادٌ أو جُهَّالٌ بمواقع الإجتهد»

در این عبارت تأمل کن هرچند این عبارت را برای دفاع از جانب إمام آورده باشد لیکن در آن إقرار کردن است به اینکه حضرت إمام خلاف داشته باشند به احادیث به إجتهد آوردن خود. اما باید بدانیم که این وهم است حضرت إمام هر گز رأی و إجتهد را در مقابل نص و حدیث روا



نمیدارند. جائیکه ظاهراً خلاف دیده شود آن را به اختلافِ رُواتِ حَدِیثُ باید حمل کرده شود. چنانچه در صورتِ اختلافِ صحابه گفته بود:

أَخَذَ بِقَوْلِ مَنْ شِئْتَ وَأَتَرَكَ مَنْ شِئْتَ ثُمَّ لَا أُخْرِجُ عَنْ قَوْلِ الصَّحَابِيِّ.

یعنی حضرت إمام از قول و روایت صحابیان بیرون نمی شدند. إجتهد در آن جای می آوردند که هیچ گونه روایتِ حَدِیثُ در آن نیامده باشد. حَدِیثُ هر چند ضعیف باشد آن را بر رأی و إجتهد مقدم می دانستند. کما لَا یَخْفَى عَلَى مَنْ تَتَبَعَ أَصُولَ الْحَنْفِیَّةِ وَ مَوَارِدَ اجْتِهَادِهِمْ.

باید بدانیم که چنین گفتگوی در حق إمام همه وَهْمُ است. بل إفتراء و إتهام است. منشأ آن کثرتِ جهل است و قلتِ تتبعِ مر آثارِ بزرگان و أَحَادِیثُ پاکِ پیغمبرِ خدای را ﷺ. خصوص در این زمان که سخن به تقلید گفتن بسیار شده است. و درک معنی و جستجوی حقائق کم گشته. طالبان را به بعضی مزخرفات و مزینات کلام قانع میگردانند. و از معانی کلام و معنویات بزرگان چیزی پی بر نمیشوند. بیت:

در نیابد حال پخته هیچ خام پس سخن کوتاه باید والسلام

و مانند این فضل و کمال و شرف و نباهت در یاران و پیروان حضرت إمام به شرف صحبت و متابعت به فضلِ إلهی دیده می شود. چنانچه حضرت إمام شافعی - قدس سره - فرموده بودند: مَنْ أَرَادَ أَنْ يَتَبَحَّرَ فِي الْفَقْهِ فَلْيَلْزَمْ أَبَا حَنِيفَةَ وَأَصْحَابَهُ.

حضرت إمام محمد - رحمه الله - مفتیءِ عالمِ اسلام بود همه روی زمین

به فتوای او عمل داشت. و شاگردان او در همه اطراف عالم تعلیم خیر می کردند.

و مردمان را به طریق صحیح رهبری می کردند. از جمله حضرت امام ابو حفص کبیر بخاری که آثار صحیح و اعمال خجسته او تا امروز همچون أسوه خیر باقی مانده و وسعه بدعت و شین ابتداع در این دیار ما وراء النهر ظهور پیدا نکرده. الحمد لله. در این دیار ما وراء النهر تا این دم هیچ گونه بدعت وجود نداشت. نه در گفتگوی علماء و نه در عمل مسلمانان. مصنفات علماء همه به اصل سنت مطابق بوده. همه به پیروی امام أعظم اَبی حنیفه - رحمه الله - بیان گر اصل سنت مصطفی ﷺ و بیان کننده روش اصحاب کرام و سیرت خلفاء راشدین و اتباع آنها - رضوان الله علیهم - آمده اند. شَكَرَ اللهُ سَعِيَهُمْ وَاَعْظَمَ اجْرَهُمْ.

در آن حالات علماء دین سعی رسا و کوشش بلیغ داشتند در احیاء سنت و إمحاء بدعت. همه یک فکر و یک اندیشه بودند. هر چه می گفتند در دین و عقیدت به روایت می گفتند. همه راویان حدیث بودند. اما فقیه تر و اهل فهم را مقدم می دانستند. یکی را فقیه دگری را محدث گفته تفرقه نمی آوردند. چنانچه عصر امام محمد و امام شافعی و زمانه امام ابو حفص کبیر بخاری گواه این حال است.

اینجا حکایتی می آرند در شأن امام اَبی حفص ذکر آن بسیار مناسب می آید. أبوعبد الله محمد بن سلام بیکندی از شیوخ امام بخاری یکی از



حافظان و محدثین مورد اعتماد است با امام اُبی حفص کبیر که از شاگردان امام محمد شیبانی - رحمه الله است با کمال إخلاص با او إرادت میورزیده و رسوخ علمی و قرب مقامات معنوی او را ستایش می کرده است. تا آنجاکه برای تأیید فقاقت و قرب منزلت او گفته است: در بخارا در منطقه خرقان پیغمبر خدا ﷺ را آن گونه که در خبر آمده به خواب دیدم که بر شتری سوار و کلاه سفید بر سر داشتند. جمعیت اُنبوه به پیشواز آن حضرت إستاده و از حضور او شادمان بودند. و إنتظار میکشیدند تا کجا فرودش آورند. آن حضرت به خانه اُبو حفص کبیر فرود آمدند. و سه روز در خانه او بودند. و در تمام این سه روز اُبو حفص به نزد آن حضرت کتاب می خواند پیغمبر گرامی هیچ بر او رد نفرمود. و تمام آنچه را که خواند صحه گذاریدند. رؤیا إلهام مؤمنان است. ببینیم که مؤمنان چگونه إلهام خیر می گرفتند به حکم «الرؤیا الصّالِحَةُ مَا يَرَاهُ الرَّجُلُ أَوْ يُرَى لَهُ» چه اندازه قدر یکدگر را می شناختند. پیغمبر خدا ﷺ گفته اند: «مَنْ رَأَى فِي الْمَنَامِ فَقَدْ رَأَى» از این روی این را رؤیت حقیقی می شماریدند. و تمام آنچه را که امام خواند صحه گذاریدند. این را حقیقت می دانستند. و تشریف آوردن پیغمبر خدای را ﷺ به منزل امام اُبی حفص منقبت بزرگ می دانستند برای امام. پس او را قدر می کردند و اکرام می کردند و هرچه میگفت از مسائل آن را حق می دانستند و بین مسلمانان نشر می کردند. تا این دم



آن اثر باقی مانده است. الحمد لله.

دگر به این معنی باید یقین آری که در آن عصرهای نیک در علماء حق خلاف و تفرقه نبود. مکتب حدیث و مکتب رأی جدا نمی کردند. همه حق جوی بودند و حق شناسی داشتند. اهل فضل و تقدم را می شناختند. این اختلاف و تفرقه در عصور بعد پیدا شد. مکتب رأی و حدیث از طبع آلوده خود جدا کردند. اگر به کسی ملال نه آید خود ندانستند که رأی چیست. اگر رأی عمر است - رضی الله عنه - آن از حدیث جدا نیست.

عن مجاهد قال: «كان عمر - رضی الله عنه - يرى الرأي فينزل به القرآن» وعن عليّ رضی الله عنه قال: «إن في القرآن لرأيا من رأي عمر». پس چنین رأی از حدیث جدا نمی باشد. اگر رأی اهل أهواء است آن را به بزرگان نسبت دادن خطا است.

علماء باید همه را یک بینند تا از معانی آنها پی برند.

حضرت میرزا عبد القادر بیدل گفته است:

غیریت از نتایج طبع درشت توست

أجزاء آب شو ز دل یک دگر برا

خلاصه فقه از حدیث جدا نیست. اهل حدیث اهل فقه همه یک اند. أصحاب کرام - رضوان الله علیهم - بیشتر آنها راویان حدیث بودند. أما فقهاء آنها هفت تن بودند. اینچنین در مجتهدین عظام راویان حدیث



بسیار اند. اما فقهاء آنها معدود می باشند. مسائل مذهبی از احادیث صحاح مرویه جداگی ندارند. اختلاف جزئی که بین مذاهب اربعه دیده می شود آن در احادیث مرویه نیز دیده می شود. پس بناء مسائل مذهبی همه بر احادیث پاک مرویه می باشد. و هیچ گونه فرق و جداگی نمی باشد. علی الخصوص صحاح مرویه حضرت امام محمد بن اسماعیل البخاری - رحمه الله - همه اساس و بنیاد مسائل حنفی می باشند.

چون که احادیث کتاب امام همه احادیث دیار بخارائی اند که حضرت امام ابو حفص کبیر بخاری و پیروانش آن را نشر و تعلیم می کردند. و حفاظ آن را حفظ می کردند. و پیغمبر خدا ﷺ در واقعه بزرگی بر همه مسائل و کتب امام ابو حفص صحت گذاریده بودند. پس صحت این احادیث از آن توقیع و صحت گذاریدن پیغمبر خدا ﷺ اثر مانده است. و نیز حضرت امام بخاری بیشتر احادیث را از حضرت عمر و علی و ابن مسعود - رضی الله عنهم - روایت کرده اند که حضرت امام اعظم رحمه الله علم خود را از این ذوات و اصحاب آنها گرفته بود و در آسانید کتاب اکثر شاگردان امام اعظم مانند مسعر بن کدام و معمر و زیاد و عبد الله بن مبارک را ذکر می کنند از این است که کتاب او صحیح ترین کتاب آمده در حدیث و شهرت نام او به برکت امام اعظم - رحمه الله - به همه گوش رسیده و هیچ حدیث کتاب او به مسائل مذهب حنفی مخالف نیامده. یعنی احادیث مدونه اصل کتاب. اما آنچه از تابعین مانند محمد بن سیرین -



رحمه الله - و دگران روایت میکند پس در آن مخالفت امکان دارد.

باید بدانیم که در عهد صحابه و تابعین کتاب و تدوین علوم شهرت نداشت هرچه از علوم و احادیث روایت می کردند به حافظه و یاد قلبی گفتگو می کردند و بعضی افراد در پارچه ها نبشته می ماندند. از این روی از حضرت امام اعظم - رحمه الله - کتاب کم مانده است هرچه بود از علوم آن را به شاگردان تلقین می کردند. پس شاگردان آن را تدوین می کردند.

بسیار تعجب است که بعضا از روی کم نظری یا از روی عناد می گویند: حضرت امام روایت حدیث ندارند. یا می گویند: به رأی خود سخن می کنند. آیا به خود اندیشه نمی کنند که حضرت امام این قدر احکام شرع را از اصول و فروع عقائد و اعمال و اخلاق و آداب، چگونه به رأی خود ادا کرد و به فکر شخصیّ بیان کرد. باید به کتابهای فقه و مذهبیء احناف نظر کنند. و به گمان سخن نکنند که ﴿إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ [الحجرات: ۱۲]

باز گردیم به اول کلام. سخن در بارهء دعاء بعد نماز بود. در کتاب السعیة فی کشف ما فی شرح الوقایة آورده است: تتمه فی الأمور المتعلقة بالفراغ من الصلوة. فمنها الدعاء. قال الشرنبلالی فی نور الإيضاح: ثم يدعون لأنفسهم وللمسلمين رافعي أيديهم ثم يمسحون بها وجوههم. انتهى. ومثله فی شرعة الإسلام وغيره.

از این تعبیر برداشتن دست در دعاء و به دسته جمعی دعاء کردن



مفهوم می شود. پستر گفته است: و روی البزار والطبرانی عن انس «كان النبي ﷺ إذا صلى وفرغ مسح بيمينه على رأسه. وقال: بسم الله الذي لا إله إلا هو الرحمن الرحيم. اللهم أذهب عني الهم والحزن».

از این روایت فهمیده می شود که آنچه بعضی کلان سالان عمل می کنند یعنی پیش از دست برداشتن به دعاء چیزی خوانده به کف دست میدمند و به پیشانه میمالند خوب بوده است.

وروی البیهقی فی شعب الإیمان عن علی مرفوعاً: «من قرأ آية الكرسي في دبر كل صلاة لم يمنعه دخول الجنة إلا الموت ومن قرأها حين يأخذ مضجعه آمنه الله على داره ودار جاره»

و روی أبو یعلی عن أبی سعید کان النبی - صلی الله علیه وسلم - يقول بعد ما یسلم: ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ (۱۸۰) وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ (۱۸۱) وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿[الصفات: ۱۸۲]

و در احادیث دگر خواندن سورهء إخلاص و معوذتین نیز آمده است. از این روایات معلوم می شود که هر چه بزرگان کرده اند از تلاوت قرآن بعد نماز و ذکر و ورد همه در اصل ثبوت داشته است. ایچنین ﴿سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ [الصفات: ۱۸۰] الخ گفتن لازم بوده است. اما اینکه آداء اذکار پیش از گذاریدن سنن باشد یا بعد آداء سنت خوب تر باشد.



پس در این کتاب السعایة گفته است: و مختار جمهور أصحابنا هو أنه لا يفصل السنة بالمكتوبة من غير فصل بالكلية ولا يفصل بينها بالأذکار الطويلة أيضا. قال الحافظ بن حجر فی فتح الباری استنبط من مجموع الأدلة أن للإمام أحوالا لأن الصلوة إما ان يكون مما يتنفل بعدها أو لا فان كان الأول فاختلف هل يتشاغل قبل التنفل بالذكر المأثور ثم يتنفل وبذلك أخذ الأكثرون لحديث معاوية وعند الحنفية يكره له المكث قاعدا يشتغل بالدعاء والتسبيح قبل أن يصلى السنة لأن القيام إلى السنة بعد أداء الفريضة أفضل من الدعاء و التسبيح ولأن الصلوة مشتقة من المواصلة و بكثرة الصلوة يصل العبد إلى مقصوده. انتهى من المحيط.

أما الصلوة التي لا تنفل بعدها كالعصر فيتشاغل الإمام ومن معه بالذكر المأثور. وفي الخلاصة: الإشتغال بالسنة أولى من الإشتغال بالدعاء. وفي التاتارخانية: إن كان الصلوة بعدها تطوع كالظهر والمغرب والعشاء يقوم إلى التطوع ويكره له التأخير عن حال أداء الفريضة وإذا قام إلى التطوع لا يتطوع فى المكان الذى صلى فيه المكتوبة بل يتقدم أو يتأخر أو ينحرف يمينا أو شمالا.

أز این عبارات بزرگان چنین مفهوم می شود که بین فرض و أداء سنن اندکی فصل باید لکن نه به ذکر طویل. چون که وصل بین نمازها باید تا فرض و سنن آن همه یکجایه کمال یابند و به قبول برسند.

و أداء اذکار بعد نماز به یک جایگی باید تا برکت و نزول رحمت



بیشتر باشد. چنانچه در احادیث شریف در وصف حلقه های ذکر می آید. و دعاء نیز به دسته جمعی باید تا به إجابات نزدیک باشد. و خدای تعالی دعاء جماعت را رد نمیکند. و تکرار دعاء نیز مندوب است. اهمیت دارد برای حصول إجابات. در احادیث شریف تکرار بعضی ادعیه تا هفت بار آمده است. تکرار اذکار تا یازده بار و سی سه بار و تا صد بار آمده است. و در بعضی مورد ذکر طویل آمده بی بیان عدد به هرحال برای تکرار ذکر و دعاء منفعت بسیار ذکر می شود.

از جمله حدیثی را می آریم که آن را حضرت شیخ سعدی در اول کتاب خود گلستان به طرز تبرک آورده است.

در خبر است از سرور کائنات مفخر موجودات رحمت عالمیان صفوت آدمیان تتمه دور زمان که یکی از بندگان گنه کار، پریشان روزگار دست إنبات به امید إجابات به درگاه خداوند - جل و علا - بردارد ایزد تعالی در او نظر نکند بازش بخواند. بار دگر إعراض فرماید. بازش به تضرع و زاری بخواند. حق سبحانه و تعالی گوید: «یا ملائکتی قد استحییت من عبدی ولیس له غیری» - «دعوتش را إجابات کردم و امیدش برآوردم که از بسیاری دعاء و گریه بنده شرم دارم».

در این حدیث شریف نیکو تأمل آرا! حدیث شریف هم نصیحت است هم ترغیب و هم بیان است برای آداب دعاء و هم شایان عمل است برای مخلصان. بسیار محل تعجب است که در حاشیه جدیده گلستان بعضی

وهمیات آورده که حاصل آن منع کردن است مسلمانان را از دعاء خیر با طعن بر بزرگان دین. علی الخصوص حضرت شیخ سعدی - رحمه الله - صاحب کتاب گلستان.

چنانچه گفته است: ((قوله - (دعوتش را إجابَت کردم) بدانکه در ملک ما جاهستان یا پهناستان رسمی است از قدیم که در پس نمازهای پنج گانه به طور إلتزام و وجوب سه بار یا دو بار دعاء به جمع معا می کنند. إمام را در محراب بسته دارند تا کل مقتدیان از سنن و نوافل فارغ گشته، سه کُرت یا دو بار دعاء کنند. اگر کسی إثبات این فعل را از ایشان پرسد از اینجا از گلستان این حدیث غیر ثابت را إستدلال مینمایند که آن گنه کار سه بار دعاء کرد و قبول شد و این رسم غیر مسنون در این وطن مایان رواج دارد که تارک او را قابل ملامت و شنعت میدانند. حال آنکه از قاعدهء مسنونه خلاف صریح است. زیرا که آن حضرت سنت را علی الدوام در خانهء مبارکه میگذاریدی. و بعد از سلام از جای برگشتی)).

ج)- باید بدانیم که جناب پیغمبر خدا ﷺ بر عملهای مندوبه مداومت نمی کردند. و سنت را نیز أحياناً ترک می کردند. «مَخَافَةٌ أَنْ تُكْتَبَ عَلَيَّ الْأَمَةُ»

و این گفته که - ((آن حضرت ﷺ سنت را علی الدوام در خانهء مبارکه میگذاریدی)) - صحیح نمی آید.

چون که آن حضرت ﷺ در أَكثَرُ سنت را در مسجد ادا می کردند.



چنانچه در بعضی احادیث آن را پیشتر بیان کرده بودیم. از جمله:

عن ابن عباس - رضی الله عنهما - قال: «كان رسول الله ﷺ يُطِيلُ الْقِرَاءَةَ فِي الرُّكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْمَغْرَبِ حَتَّى يَتَفَرَّقَ أَهْلُ الْمَسْجِدِ» رواه أبو داود.
جناب پیغمبر خدا ﷺ گفته بودند: «عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ مِنْ بَعْدِي وَعَاضُوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ»

خلفاء راشدین همه سنن و مندوبات پیغمبر خدای را ﷺ به جای می آوردند. و ترغیب و تأکید می کردند برای أداء آن. و می گفتند: «عمل کنید» بعد پیغمبر خدا ﷺ خوف فرض شدن عمل نیست.

پس همه ذکر و ثناء، تسبیح و دعاء که در احادیث شریف آمده است بعد نمازها موافق به فرصت حال به جای می آوردند و این سنت باقی ماند.
چنانچه در این حاشیه گفت: ((رسمی است از قدیم که در پس نمازهای پنج گانه به طور التزام و وجوب سه بار یا دو بار به جمع دعاء می کنند)).

آری از قدیم از دَوْرِ أَصْحَابِ کَرَامِ این عمل مانده است. اما بی اعتقاد وجوب. نماز گذار واجب و نفل را میداند. اما اعتناء به أعمال دارد. و مداومت بر نیکی ها را دوست میدارد. التزام عمل نیک ممنوع نیست.

وعن بریده - رضی الله عنه - قال: أَصْبَحَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَدَعَا بِلَالًا. فَقَالَ: «بِمَ سَبَقْتَنِي إِلَى الْجَنَّةِ؟ مَا دَخَلْتُ الْجَنَّةَ قَطُّ إِلَّا سَمِعْتُ خَشْخَشَتَكَ



أَمَامِي». قَالَ بِلَالٌ: «يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا أَذْنْتُ قَطُّ إِلَّا صَلَّيْتُ رَكَعَتَيْنِ، وَمَا أَصَابَنِي حَدَثٌ قَطُّ إِلَّا تَوَضَّأْتُ عِنْدَهُ، وَرَأَيْتُ أَنَّ لِلَّهِ عَلَى رَكَعَتَيْنِ». فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «بِهِمَا». رواه الترمذی.

بین اصحاب کرام به چه اندازه تأکید اعمال خیر را التزام می کردند و مداومت می کردند.

پستر گویا حضرت شیخ سعدی حدیث را نمیدانسته باشند و بدعت را نمیشناخته باشند گفته است:

((تقسیم بدعت به حسنه و سیئه درست نیست. زیرا که آن حضرت ﷺ به طریق ایجاب کلی فرموده: «كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ»))
 (ج) - طالب حاذق باید بداند که در این گفته: ((تقسیم بدعت به حسنه و سیئه درست نیست)) - رد کردن قول حضرت عمر است - رضی الله عنه - که گفته اند: «نعم البدعة هي». سخن حضرت عمر را - رضی الله عنه - رد کردن بسیار نا رواست. پیغمبر خدا ﷺ گفته اند: «سخنان عمر إلهامات ربانی اند» حضرت میرزا عبد القادر بیدل گفته:

رسول گفت زبان عمر زبان حق است

حدیث لغو نیاید از آن اَمین هرگز.

باید این را بدانیم که حضرت عمر - رضی الله عنه - «نعم البدعة» گفت آن به نسبت حال خود گفت که جماعت که در تراویح وجود داشت آن را هیئت یک جایگی ایجاد کرد. اما برای ما روا نیست که کرده آنها را بدعت



بگوییم. اگرچه به حسنه وصف کنیم. چون که کردهء أصحاب برای ما سنت است. «عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ مِنْ بَعْدِي»

پس این دعاء دوم یا سوم را بدعت حسنه گفتن از ظاهر بینی است. در حقیقت دعاء هر قدر که باشد سنت اصل است. این حدیث شریف «کل بدعة ضلالة» مؤید این معنی است. چون که به ایجاب کلی مفهوم می شود که هر بدعت ضلالت است. و هیچ بدعت از ضلالت خالی نیست.

پس بر مدعی بیان لازم می آید که کدام ضلالت است که برای دعاء دوم یا سوم لازم می آید؟ وجه ضلالت آن در کجا است؟

اگر بیان نکرد و بیان هم راه ندارد و به زعم خود ضلالت گفت و فاعل آن را به «فی النار» حکم کرد پس بسیار دور می افتد.

و طالب حاذق و خدا ترس را از چنین گفتار و چنین حکم حذر لازم. باز در آن حاشیه گفته است: ((و اگر به طریقِ فَرَضٍ مُحَالٍ مُسَلَّمٌ داریم. پس هم به امر مستحب چندان اِصرار کردن موجب ضلالت و گمراهی است: کما قال الملا علی القاری من اصر علی امر مندوب و جعله عزمًا و لم يعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان من الإضلال. فکیف من اصر علی منکر أو بدعة)).

(ج) - بدانکه این عبارت وی که ((به امر مستحب چندان اِصرار کردن موجب ضلالت و گمراهی است)) بسیار عبارت بی معنی و حکم بی دلیل است. حاصل آن منع آوردن است از اَعْمَالِ خیر و نقصان رسانیدن به

عمل مؤمنان. مستحب و مندوب زینت اعمال نیک و کمال عبادات می باشد. از این روی بزرگان می گفتند:

ای دلت پر ز نور از حکمت. مستحب دور نیست از سنت
هر امری از سنن و مستحبات آمده است در احکام اینچنین آداب و
مندوبات که در سیرت پیغمبر خدا ﷺ و روش اصحاب کرام آمده است
عمل کردن بدان بردوام لازم پیروی است. بیت:

محال است سعدی که راه صفا. توان رفت جز بر پی مصطفی
بی عذر ترک کردن آن مخالفت آشکار می باشد به پیغمبر خدا ﷺ و
اصحاب او رضوان الله علیهم. اما آنچه آورده است از گفتهء علامه علی
القاری پس مقام آن دگر است. آن عبارت برای ترغیب در ترک مندوبات
نیست بل برای ترغیب در عمل کردن به رخصت های شرعی است.

مثلا در ماه رمضان برای مسافر شریعت رخصت افطار داده است. در
عین حال اگر مشقت لاحق نشود روزه داشتن مندوب آمده است. پس در
چنین حال اگر کسی با وجود مشقت راه روزه بدارد و به رخصت عمل
نکند می تواند که به عجب و خود بینی و بعضی آفات نفسانی دچار آید
و وساوس شیطانی را به خود راه دهد. پس در چنین حال عمل به
رخصت اولی می آید. گفتهء مولانا علی القاری به این معنی راجع است.
نه برای ترک کردن مندوبات و بی اعتنائی به اعمال خیر. باز در آخر
گفته است:



((و بعضی نادانان به جای اینکه استدلال به حدیث و قرآن نمایند احتجاج به این عبارت گلستان کنند)).

(ج) - ما میگوئیم نادانان چون به این عبارت گلستان احتجاج کنند معذورند، ندانستند چنگ به دامن بزرگان زدند، راه را یافتند. **إِنْ شَاءَ اللَّهُ** تعالی. اما دانایان پس باید بیان کنند که کدام حدیث یا کدام آیت قرآنی دلالت دارد بر اینکه دعاء دوم یا سوم ناروا است، تا نادانان به آن استدلال کنند. نادانان برای دانش أمر و نهی شرعی را نظر می کنند. به مجرد **وَهُمْ - بَدَعَتْ** گفته سر جنبانیدن یا بی دلیل شرک - شرک گفته دَسْتُ افشانیدن کس را اعتبار نمیگیرند.

ای طالب صادق بارها گفته بودیم و باز میگوییم که مسائل نو پیدا همه مسائل وضعی و ایجادیه اند. هیچ مضمون حدیث و معانی آیات قرآنی بر آن دلالت ندارد. از این روی هر آیت و هر حدیثی که می آرند بی مورد می آید. و برای آن تأویل بی جای می آرند. چنانکه در این حدیث شریف **«كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ...»**. بیان بعضی آن گذشت.

از آیت کریمه نیز مثالی ذکر کنیم در این مضمون که تأویلات بی مورد بسیار می آرند.

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: ۱۱۵]

[هرکه مخالف رسول ﷺ کند بعد از اینکه واضح شده است بر او

هدایت و اتباع غیر طریق مؤمنین کند حواله میکنیم او را آنچه اختیار کرده است. و داخل میکنیم او را در جهنم. و بد مرجعیت جهنم]
و ظاهر است که در بدعت مخالفت رسول ﷺ لازم است و مخالف او از زمره مؤمنان نیست و جهنمی است.

طالباً! - به انصاف تأمل آر! - چنین تأویل برای آیت کریمه و چنین حکم بر آن مترتب ساختن به کدام قاعده از قواعد شرع برابر می آید؟
برای کسی را حکم کردن که مؤمن نیست و جهنمی است دلیل صریح قطعی باید تا صراحة دلالت به عدم ایمان کس کند. به چنین استنباطات بعیده هرگز چنین حکمی روا نمی گردد.

طالب باید پناه جوید از چنین حکم و چنین تأویل در معانی آیات الهی.
در تفسیر بیضاوی آورده است: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ﴾ یخالفه من الشق فإن کلا من المتخالفين فی شق غیر شق الآخر ﴿مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى﴾ ظهر له الحق بالوقوف على المعجزات ﴿وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ غیر ما هم عليه من اعتقاد أو عمل ﴿نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى﴾ نجعله والیا لما تولى من الضلال و نخلي بينه و بين ما اختاره ﴿وَنُصِّلِهِ جَهَنَّمَ﴾ و ندخله فيها ﴿وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ جهنم.

در مضمون آیت و تفسیر معانی آن تأمل کنید شقاق خلاف و جداگیء تام را گفته می شود. سبیل در بر گیرنده همه اعمال و اعتقاد دینی می باشد. پس مراد از غیر سبیل مؤمنین غیر راه اسلام می باشد.



چنانچه در تفسیر جلالین گفته است: و يتبع طریقا غیر سبیل المؤمنین - ای طریقه‌ی الذی هم علیه من الدین بآن یکفر. پس مراد از این شخص کافر است که با پیغمبر خدا ﷺ شقاق و جدال دارد و راه و روش مؤمنان را پیروی نمی کند و روش کفره را دوست میدارد. پس او را با کفار یک جای کرده در آتش دوزخ میدارند.

اگر به مضمون تفاسیر پیبر نشود باید به قواعد اهل سنت نظر کند که اهل سنت هیچ کس را از اهل قبله حکم به آتش نمی کنند هر نوع بدعت که داشته باشد.

تعجب مقام در این است برای بدعت و اهل آن چنین وعید و حکم شدید می آرند. و بدعت را به دعاء دوم یا سوم بعد نماز یا دگر اعمال خیر تفسیر می کنند و خداوند تبارک و تعالی خود داند که مقصد این حال چیست؟

باز گفته است: ((تبصره: اگرچه قرآن مقدس این موضوع را تقریبا سه صد (۳۰۰) - جای به بالا ذکر فرموده است و تأکید کرده است. اما أحقر قلم إختصار در این مورد إختیار کرده ام. فقط به هفت آیت إکتفا کردم. العاقل تکفیه الإشارة، والقطرة تنبئ عن البحر المحيط، ومشتی نمونه از خرواری است)).

ج- ما میگوییم اگر دلالت این عدد آیات از قبیل دلالت و استدلال این هفت آیت باشد. پس هیچ آیت قرآنی بر بدعت و حکم و بیان آن

دلالَت نداشته است. آری اِستدلال به آیات کریمه در بیان بدعت همه اِستدلالات وَهْمیّ است.

چنانچه از بیان این هفت آیت معلوم می شود هیچ کدام آیات قرآنی بر بدعت یا مذمت آن دلالَت ندارد. اِبتداع فقط در یک آیت کریمه ذکر می شود آن هم نه برای مذمت آن بل برای عدم رعایت بر آن.

﴿وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا﴾ [الحديد: ۲۷]

باز گفته است: ((بعد از این هم چیزی از احادیث در این مورد ذکر کرده می شود به گوشِ هوشِ مُتَوَجِّهِ فهمِ آنها باید شد)). ولی نقل فقط به ترجمه است.

چند حدیثی ذکر کرده تا آنکه گفته است:

(۷) - ((و از ابن مسعود- رضی الله عنه- مروی است که فرمود: «میانهِ روی در سنت خوب تر است از سعی در بدعت»)). رواه حاکم موقوفاً. و فرمود اِسناد او صحیح به شرط شیخین.

((یعنی اگر کسی متبع سنت باشد و در عبادت میانهِ روی میکند و زیاده جدیت نمیکند- تا هم- این شخص و عمل او خوب تر است از عمل آنکه سعی میکند در عبادت ولی از بدعت نمی پرهیزد)).

(ج) - ما میگوییم به گوشِ هوشِ متوجه باشید تا به فهمِ شریفتان نیکو آید که از این حدیث شریف و تقریر شیخ بر آن چنین مفهوم می شود که



بدعت حسنه گفتن روا باشد.

چون که در هردو عبارت گفته است:

((میانه روی در سنت خوب تر است از سعی در بدعت)).

چون میانه روی در سنت خوب تر باشد پس سعی در بدعت خوب
میماند. و بدعت حسنه گفتن روا می گردد.

باز گفته است: ((انتباه: ما این نه ۹- حدیث به ترجمه نوشتیم که همه
در موضوع ترغیب به اتباع و تمسک سنت بودند که مدار نجات و
حفاظت ایمان اتباع سنت نبی ﷺ است و بس)) - شعر:

مپندار سعدی که راه صفا توان رفت جز بر پی مصطفی

عاقلان را یک حدیث کافی است

وَأَحْمَقَانِ را خرواری دانگی نیست.

ج)- بیان معانی این احادیث با اظهار معنی سنت و تعیین حقیقت
بدعت پیشتر بیان کرده بودیم. باید بدانیم که مؤمنان را دشنام و اُحمق
گفتن باید سخت ترین بدعت باشد. بیت:

مباش در پی آزار و هرچه خواهی کن

که در شریعت ما بد از این گناهی نیست.

باز گفته است: ((فصل دوم در بیان نحوست ترک سنت و قباحت
بدعت و شامت طرف داران اهل بدعت)).

و چند حدیثی با ترجمه نقل کرده است تا آنکه گفته است:



(۸) - ((أز أبو هريره - رضى الله عنه - مرویست که فرمود رسول خدا ﷺ «پیدا می گردد در آخر زمانه شیادها، مکارها دروغگو بسیار می آرند نزد شما از احادیث به آنچه نشنیده اید. و پدرهای شما هم نشنیده اند. پس دور دارید خود را از ایشان و ایشان را از خود تا که شما را گمراه نکنند و در فتنه نیندازند»)). رواه مسلم)).

((تشریح: یعنی در آخر زمان این امت مثل زمان ما بسیاری شیادها پیدا می گردد. در جلو مردمان می گویند: ما علماء هستیم و مشائخ طریقتیم از فلان مدرسه و فلان شیخ تعلیم و تلقین حاصل کرده ایم و شمارا دعوت به دین میدهیم. و قول این مولویان آخر زمانه قبول نکنید که گرگ یعقوب از ایشان زنهار خواسته است. و روش پدران و جدان خود را به قول این ملاها ترک نکنید اینکه ما به شما حدیث و قرآن میخوانیم و در حقیقت دروغ و روایات موضوع و حکایات بی اساس می آرند و مزین می کنند. از ایشان خود را دور دارید یعنی در مجالس شان نروید که صحبت و کلام شان اثر کرده از دین دور میگرداند. و ایشان را هم نزد خود نگذارید و جا ندهید که عذاب می آید تا که شمارا گمراه از طریق سنت نکنند و در فتنهء شرک و بدعت نیندازند)) - به قول خواجه

نصیحت اولین پیر می فروش این است

که از مصاحب نا جنس احتراز کنید.

یا به قول عطار:



صحبت نا جنس جانکاهی بود خلق را زین حال آگاهی بود.

ج)- در این حدیث و بیان این کتاب چند جای تأمل است. اولاً: آنکه در حدیث شریف «یأتونکم بالأحادیث» آمده است. پس باید نظر کنیم آرندهء این احادیث کیست. دگر آنکه در حدیث شریف وعده و وعید هر دو آمده است. پس وعده را به خود نسبت دادن و وعید را بر دگران حمل کردن طریقت نیست.

حضرت میرزا عبد القادر بیدل - قدس سره - گفته اند:

به خلق صلح گزین به خویش گیر نزاع

یعنی خلق الله را به صلاح حمل کن و از مورد وعید خود بترس. دگر آنکه آن کسانی که می گویند: و قول این مولویان آخر زمانه را قبول نکنید که گرگ یعقوب از ایشان زنهار خواسته است. و روش پدران و جدان خود را به قول این ملاها ترک نکنید. شاید در این گفتهء خود معذور باشند. چون که مولویان که از بسیار اعمال مهمهء شرع مانند دعاء بعد نماز و دگر اعمال خیر منع می کنند و در آیات کریمه و احادیث پاک تأویلات بی جای می آرند پس لازم می آید که مردمی را آگاه کنند تا از اعمال خیر باز نمانند و عقیدهء آبائی و روش سلف صالح خود را تبه نکنند. دگر آنکه حضرت فرید الدین عطار - قدس سره - گفته اند:

قول حق را از برای دق مگوی

احادیث پاک را برای درستی عمل و إصلاح خود و إصلاح برادران

آورده شود. و به گفتگوی نیک سخن یک دگر شنیده شود. و از درشتی و سخت گوئی اِبا آرند، شاید حق ظاهر گردد و خلاف بر طرف شود.

﴿إِنْ يَرِیدَا إِصْلَاحًا یُوفِقُ اللّٰهُ بَیْنَهُمَا﴾ [النساء: ۳۵]

باز گفته است: ((ما تقریباً - ۳۵ - إلى - ۳۶ - حدیث اینجا آوردیم و إختصار به کار بردیم ورنه در این مورد همین قدر احادیث هست که کتب ضخیم میباید. و برای صاحب فهم همین قدر کافی است)).

((تعریف مبتدع این است که إقرار و تصدیق و عمل بالأركان دارد. أما متابعت رسول ﷺ كُلًّا یا جُزْءًا إِعْتِقَادًا یا قَوْلًا یا عملاً ندارد. اگر إعتقادی است حکم کفار دارد و در باقیء دو اگر قصدا می کند و منظورش إستخفاف سنت است هم حکم کفار دارد و گر نه پس نه مؤمن معذب واجب العذاب و شدید العذاب است)).

(ج) - در این عبارات تأمل بسیار باید. کلام او از قبیل أضداد می آید. چنانچه گفته است: ((تعریف مبتدع این است که إقرار و تصدیق و عمل بالأركان دارد. أما متابعت رسول ﷺ ندارد)).

یا گفته است: ((اگر إعتقادی است حکم کفار دارد)).

پس گفته می شود وقتا که إعتقاد ندارد پس چگونه إقرار و تصدیق و عمل بالأركان دارد؟. إستخفاف کننده به سنت را مبتدع گفته نمی شود. بل از جملهء منکران شماریده می شود. سلف صالح مبتدع را حکم به کفر نکرده اند. چنانکه گفته اند «وَلَا تُكْفِّرُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ»



حضرت شیخ در اینجا گاه حکم کفار داده گاه مؤمن معذب واجب العذاب، شدید العذاب گفته است.

باید بدانیم که برای مؤمن واجب العذاب گفتن هرگز روا نیست هرچند بد کار و مبتدع ناگوار باشد هم. اما اگر منظور شیخ از بدعت همان دعاء دوم بعد از نماز باشد. و مبتدع دعاء کنندگان را می گفته باشد. پس این حکم بسیار ناگوار و شرعا و عقلا بی موقع و بی مدار می باشد. خداوند ببخشد. و طالبان از چنین گفتار پناه جویند چنین گفتار بی معنی و بی اصل، بی فائده در این کتاب بسیار دیده می شود به بعضی آن اشارت گذشته بود. باز گفته است:

((سؤال برای تردید بدعت و مبتدع به چه نوع قیام باید کرد؟ - جواب: اکابر فرموده اند که حسب طاقت خود طبق زمان و مکان و أعوان به یکی از این پانزده صورت در مقابل شان قیام لازم است. ورنه نزد خدا ی بزرگ روز محشر محکوم و مجرم خواهی شد)).

ج- چنین سؤال کرده و به چنین مبالغات جواب گفته و به مسائلی بیان آن آورده که عقل و زبان از تصور و گفتن آن إبا میکند. چه این پانزده صورت که ذکر کرده است مقصود از همهء آن تفرقه اندازی بین مسلمانان و ایجاد خلاف و جدال و إفساد ذات البین است. پس از این روی هیچ کدام آن را ذکر نکردیم و پوشیده بودن آن از نظر طالب اولی است. از این روی برای طالبان حق می گوئیم: به این کتاب یعنی "



شَمشیر بُرانُ " نظر نه آرند بل به چنین کتابها محدثه هرگز اِعتبار ندهند.
 علی الخصوص کتابهای منسوب به دیوبند حاضره.

مدرسهء دیوبند

این را باید گفت که دیوبند مدرسه ای بود پر فیض و با برکات. به دار
 العلوم دیوبند شهرت داشت. منبع علم و کمال و فضل و تقوی بود. عالمان
 با کمال و فضلاء از آنجا کمالات و معنویتی به دست می آوردند. و این
 معنی برای همه گان معلوم بود تا عصر حضرت مولانا أبو الحسنات
 مولوی عبد الحی لکنوی - رحمة الله علیه. اما از این پس فکما قال
 الشاعر:

أما الخيام فكأنما خيامها وأرى نساء الحی غیر نسائها
 آن علوم و معنویات دیده نمی شود محصلین که از آنجا خارج می
 شدند در اکثر با غرور و پر جدال. غایت تحقیق آنها این است که سنن
 و آداب را بدعت می خوانند و زیارت قبور را شرک می دانند. و نهایت
 کمال آنها از تنقیص کاملان و تضلیل مسلمانان چیزی در نمی گذرد. گویا
 بزرگی برای اینان گفته باشد:

یک اهل از این مدرسه نه آمد بیرون

فریاد کز این مدرسه دار الجهل است

ما باید دعاء کنیم وهمه یاران دعاء کنند خداوند تعالی و تقدس



کارمندان و متعلقان این مدرسهء شهیر را رشد خیر و نیت نیک عطا فرماید تا نظرهء جدید باز آرند و اندیشهء سالم کار فرمایند.
و تعلیم و تربیت طالبان را به روش و عقیدهء سلف صالح مطابق آرند و دارالعلوم را احیاء جدید ببخشند. و یرحم الله عبدا قال: آمینا.

مسئله: سر برهنه نماز گذاریدن

مسئله: سر برهنه نماز گذاریدن چه حکم است؟- در کتاب شرح الوقایه آورده است در بیان مکروهات نماز: و صلاته حاسرا رأسه ای کاشفا رأسه لیس علیه قلنسوة و لا عمامة و لا غیرهما للتکاسل أو للتهاون بها - لیس المراد بالتهاون الإهانة بالصلوة فإنها کفر بل المراد قلة رعايتها و محافظة حدودها. در حاشیه گفته است: و الظاهر أن الکراهة ههنا تنزیهية و وجهها يؤخذ من قوله تعالى فی شأن المنافقین:

﴿وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كُسَالً﴾ [النساء: ۱۴۲].

فلو سقطت قلنسوة فی الصلوة فإعادتها أفضل. کذا فی الحجة و التاتارخانية.

سلف صالح چنین اهتمام داشته اند سر برهنه نماز گذاریدن را از بی باکی و قلت مبالات به أمر نماز می شماریدند تا به جائی که اگر در وقت نماز قلنسوه می افتاد آن را إعاده می کردند و سر خود را می پوشانیدند. چنانچه در روایت - الطبقات الکبری - لابن سعد آمده است: قال أخبرنا

حسن بن موسی قال حدثنا زهير قال رأيت أبا إسحق و هو يصلي بنا يأخذ قلنسوته من الأرض فيلبسها. در خلاصة الفتاوى آورده است: و المستحب أن يصلي الرجل في ثلثة أثواب قميص و إزار و عمامة و مكشوف الرأس و هو يجد العمامة إن كان تهاونا بالصلوة يكره و لو كان للتضرع لا بأس به و لو صلى رافعا كميّه إلى المرفقين يكره.

در بنایه شرح هدایه صورت تضرع را نیز إستثناء نکرده است. چنانچه گفته است: و تکره الصلوة حاسرا رأسه تذلا و کذا فی ثياب البذلة و فی ثوب فيه التصاوير. و يستحب أن يصلي في ثلثة أثواب إزار و قميص و عمامة. مولوی شمس الدین محمد القهستانی در شرح خود گفته است: و اعلم أنا قد ذكرنا نبذة مما تركه من أهمها. فنقول يكره لف العمامة حول الرأس و إبداء الهامة و حسر الرأس و لو متضرعا. هو المختار. و این بیان به اصل قواعد بسیار موافقت دارد زیرا عادت مسلمانان سر پوشیده داشتن است خصوص در حضور بزرگان و کسانی که لائق تعظیم و تکریم می باشند. از این روی در شرح سر پوشیده داشتن را از تعظیم نماز گفته است. آیت کریمه را دلیل آورده که: ﴿خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ [الأعراف: ۳۱]

و مسلمانان از عهد صحابه و تابعین - رضوان الله علیهم - تا این دم همه قلنسوه می پوشیدند و بیشتر آنها با عمامه میبودند. چنانچه از کتب احادیث و سیر معلوم می شود از روش أصحاب کرام و عمل سلف صالح گفته میتوانیم که سر پوشیده داشتن از شعار مسلمانان باشد. چنانچه



علامه الشیخ محمد زاهد الکوثری آن را در رساله بیان کرده است. در کتاب التاج آورده است. کانت قلانس أصحاب رسول الله ﷺ بطحا ای لازقة بالرأس. و لیست مرفوعة. لحديث الترمذی: «کانت کُمَامُ أصحاب النبی ﷺ بطحا»

و کمام جمع کمة به وزن قبة و هی قلنسة الصغیرة. در کتاب تاریخ الخلفاء للسيوطی آورده است: أخرج ابن أبي شيبة في مصنفه عن الزبير أن أبا بكر قال:- وهو يخطبُ الناسَ -«يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ اسْتَحْيُوا مِنْ اللَّهِ، فَوَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنِّي لَأَظَلُّ حِينَ أُذْهَبُ إِلَى الْغَائِطِ فِي الْفَضَاءِ، مُعْطِيًا رَأْسِي اسْتِحْيَاءً مِنْ رَبِّي» باز در آخر کتاب گفته است:

((فصل إطرادی در بیان جواب مختصر بعضی روایات مبتدعین)).
((تمهید. باید دانست که برای إثبات عقائد دلیل قطعی ضروری است. یعنی قرآن کریم و حدیث متواتره)).

((به خبر واحد و روایات ضعیفه و قیاس إثبات عقائد روا نیست)).
(۱) - ((یکی از مسائل معركة الآراء مبتدعین جواز نداء لغير الله است. ظاهر است که این مسئله اعتقادی است. پس باید که به دلائل قطعیه إثبات کرده شود. و ظاهر است که این مسئله از قرآن و احادیث متواتره هیچ ثبوتی ندارد. و اگر کدام خبر واحدی پیدا گردد هم به جواب ایشان کلام بانی و مؤسس این جماعت مولوی أحمد رضاخان صاحب کافی



است. می گوید:- ترجمه اش این است- در مخالفتِ عمومِ آیاتِ قرآنی
 اِستنادُ از اَخبارِ آحادِ محضُ هرزه بافی است. الفیوض المکیة [ص -
 ۱۵۲]. و اَنباء المصطفی [ص - ۴] از گلدستهء توحید)).

((و خودش هم در اثناء بیان مسئله مذکوره این قاعده را نسیان کرده
 است که از روایت عبد الله بن عمر- رضی الله عنهما- اِستدلال کرده است
 که باری پای ایشان آماس کرد. کسی گفت: اَذکر أحب الناس إلیک.
 فقال: یامحمداه. ابن سنی [ص - ۵۹] و أدب المفرد [ص - ۱۴۲] و
 کتاب الأذکار [ص - ۱۳۵] و شرح شفاء از ملا علی قاری [ص - ۴۱
 ج- ۲] و شرح شفاء از خفاجی [ص - ۳۹۷. ج - ۳]).
 ((این را چند جواب است)):

۱)- ((این حدیث موقوف است مرفوع نیست و ضعیف است هم و هیچ
 سند او از جرح خالی نیست. چنانچه در یک سند آن أبو شعبه است. إمام
 الدارقطنی می فرماید: این متروک است. میزان [ص - ۳۶۴. ج - ۳]. و لسان
 [ص - ۳۹۴. ج - ۶] و در سند دوم آن محمد بن مصعب است.
 إمام النسائی می گوید: ضعیف است. و إمام أبو حاتم نیز. علامه خطیب
 می فرماید: کثیر الغلط است. عبد الله بن یسار می فرماید: ضعیف است.
 حاکم می فرماید: نزد محدثین ضعیف بود. إمام ابن حبان می فرماید: از او
 اِحتجاج صحیح نیست)) ((تهذیب [ص - ۴۵۹. ج - ۹]. میزان [ص ۱۲۷.
 ج - ۳]))



خجلم ز ننگ حقیقتت که چو حرف بیدل بی زبان
 به نظر نه ی و به گوشها ز فسانه در بدری عبث. (بیدل)
 ج)- علماء باید به نظر انصاف تأمل آرند کدام این جوابها مطابق به
 گفتگوی شرع یا مقبول نظر عقل می باشند. اینجا گفته است:
 ((ظاهر است که این مسئله اعتقادی است. پس باید که به دلائل
 قطعیه اثبات کرده شود)).

پس اینجا سؤال می آید که کدام دلیل قطعی است که دلالت کند بر
 اینکه مثلاً «یا محمداه» گفتن روا نیست؟ یا شرک است. یا گوینده آن
 مشرک است؟. این طرف کلام به عقیده بیشتر تعلق دارد. پس دلیل قطعی
 از احادیث متواتره باید، تا دلالت کند بر اینکه «یا محمداه» گفتن روا
 نیست. یا شرک است. چنین حدیث هیچ جای وجود ندارد. و مصنف
 کتاب نیز یگان حدیثی در این باب نیاورده و هرجای که این مسئله را
 ذکر کرده باشد به مجرد رأی شرک گفته است. و مردمی را به إشراک
 حکم کرده استُ بس. باز در این عبارت گفته است:

((و اگر کدام خبر واحدی پیدا گردد هم به جواب ایشان کلام بانی و
 مؤسس این جماعت مولوی أحمد رضا خان صاحب کافی است. می
 گوید:- ترجمه اش این است- در مخالفتِ عمومِ آیاتِ قرآنیِ استناد از
 أخبار آحاد محض هرزه بافی است)).

این حدیث شریف که روایت کرده اند- کسی گفت:

أَذْكُرُ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيَّ. فقال: يا محمداه» هیچ گونه مخالفت به آیات قرآنی ندارد. اگر مخالفت میداشت حضرت امام بخاری - رحمه الله - آن را در کتاب خود - أدب المفرد - روایت نمیکرد. و امام سیوطی و ملا علی قاری و دگر بزرگان دین آن را در کتابهای خود ذکر نمی کردند. و به آن استدلال و إستشفاء نمی کردند.

اینجا چند امری را در نظر باید داشت. اولاً آنکه راویان حدیث و مصنفین از سلف صالح چیزی که به آیات قرآنی مخالفت داشته باشد آن را حدیث گفته روایت نمی کنند و در کتابهای خود درج نمی کنند. چنین گمان إتهام است بر سلف صالح. از چنین اندیشه إستغفار باید. دگر آنکه کسی که چنین أحادیث وارده را مخالف آیات قرآنی میداند شاید آیات قرآنی را بر خلاف ما أنزل الله تأویل می کرده باشد.

دگر آنکه حدیث هرچند ضعیف باشد در مقابل آن به رأی سخن گفتن روا نیست. یعنی سلف صالح حدیث ضعیف را بر رأی محض مقدم می دانستند. دگر آنکه قوت و ضعف حدیث را در حالت تقابل إعتبار می گرفتند. یعنی حدیث که وارد شد هرچند ضعیف باشد در مقابل آن حدیثی دگر نیست عمل را بدان لازم می دانستند. و این حدیث ضعیف است گفته آن را متروک نمی دانستند. و اگر دو حدیث به یک دگر مقابل آمد پس در این حالت وجه صحت و دلیل قوت برای آن جستجوی می کردند. و قوی و صحیح آن را مقدم می شماریدند.



أما این را باید بدانیم که این هم باشد عمل راویان حدیث و وظیفهء مجتهدین عظام است. احادیث پاک را مشافههٔ گرفته اند و نقد و سرهء آن را جدا کرده اند و برای ما عمل خالص استنباط کرده گذاشته اند. چنانچه حضرت امام بغوی - رحمة الله علیه - گفته بود: فإنهم قد فرغوا عنه و أغنونا عنه.

پس اگر ما پیرو این بزرگان شویم راه را می یابیم و نیک و بد را میشناسیم. و اگر به تصحیح و تضعیف احادیث مشغول شویم و از پی استنباط احکام شویم شاید ضلالتی ایجاد کنیم.

بیان حکم حدیث صحیح و ضعیف

عُلَمَاءُ حَكَمَ حَدِيثَ صَحِيحٍ وَضَعِيفٍ رَأى چنين بيان كرده اند: الإحتجاج فى الأحكام بالخبر الصحيح مجمع عليه و كذلك بالحسن لذاته عند عامة العلماء وهو ملحق بالصحيح فى باب الإحتجاج. وإن كان دونه فى المرتبة. والحديث الضعيف الذى بلغ بتعدد الطرق مرتبة الحسن لغيره أيضا مجمع عليه. وما اشتهر أن الحديث الضعيف معتبر فى فضائل الأعمال لا فى غيرها المراد مفرداته لا مجموعها. لأنه داخل فى الحسن لا فى الضعيف صرح به الأئمة.

علماء چنين گفته اند در حکم حدیث ضعیف. پس در این مقام احادیث وارده را ضعیف گفتن و برای ضَعْفِ آن تَكَلُّفُ و جستجوی دلیل کردن هیچ

احتیاج ندارد. هرچه ائمهء دین روایت کرده اند و در کتابهای خود درج کرده اند آن را جائز العمل و مقبول بدانیم. ضعیف گفتن و ردّ کردن این روایات عیب گرفتن است بر ائمه. و تنقیص پیشوایان دین لازم می آید. زمانهء ما زمانهء جهل و نادانی است هر چند دانش ظاهری زیادت یافته باشد دانش علم و تقوی کاسته است.

حضرت مولانا جامی - قدس سره - گفته اند:

عشق را باطل شناسد زاهد حق نا شناس
دانش آموزی که بشناسد حق از باطل نماند
ماند صد مشکل در این ره از همه مشکل تر آنکه
کامل العقلی که داند حل یک مشکل نماند
جام صفی دگران خوردند و محفل بر شکست
کاسهء دردی نصیب ما از آن محفل نماند
قصه کوتاه جمله غرق بحر استغناء شدند
آنکه داند راه رسم بحر و بر ساحل نماند
باز کش جامی زمام دل ز نقش آب و گل
هیچ کس را تا قیامت پای دل در گل نماند.

باز هم که باشد شکر و سپاس و منت بی قیاس مر خداوند پاک را
جل و علا که وعده کرده است به لسان نبی کریم ﷺ به حفظ علم، به
فرستادن عُلَماءِ حق.



وعن أبي هريرة - رضى الله عنه - فيما أعلم عن رسول الله ﷺ قال: «إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا»
وعن إبراهيم بن عبد الرحمن العذرى قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عُدُوْلُهُ يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِينَ وَانْتِحَالَ الْمُبْطِلِينَ وَتَأْوِيلَ الْجَاهِلِينَ». رواه البيهقى

بعد أداء شکر و سپاس در این مقام یاد میکنیم عالمی را عالم ربانى متورع و حق شناس که حقائق را به تصنیفات و تحقیقات خود بیان کرده و تحریفات و تأویلاتی را از وجه علوم دین دور کرده است و آن ذات اعلی حضرت مولانا أحمد رضا خوان القادرى البرکانى الحنفى - قدس الله سره - می باشند.

در این دیار، دیار ما وراء النهر حضرت الأستاذ العالم الربانى البرهان الصمدانى محى السنة قانع البدعة أستاذنا و مولانا محمد جان القارى بن داملا رستم الخوقندى بودند که همه شبهات و قوالات حاضره را کشف کردند و حقیقت سنت و روش سلف صالح را برای طالبان حق إظهار نمودند. الحمد لله - چنین علماء حق در أطراف وجود دارند که - أقوالهم و أفعالهم دليل لطلّاب الحق و رُوّاد الرُّشد و حُجّة على آخرین.

باز آییم به اول کلام. اینجا دلائلی چند آورده است نحیف (ضعیف) بودن آن برای طالب پوشیده نیست. از گذشته همهء آن معلوم می گردد. از این روی تکرار آن را مصلحت ندیدیم.

باز در آخر کلام گفته است:



(۴) - ((أهل بدعات یک شعر برای دفع وباء نوشته اند این است)):

لی خمسة أطفی بها حر الوباء الحاطمه.

المصطفی والمرضى وابناهما والفاطمه

((حضراتِ بدعتیّ این را نوشته بر در و دیوار خود چسپان می کنند و به ذوق تام در آن آیام میخوانند. ببین که در این شعر نام خدا هم هست که تأویلی کرده شود. خلاصه از این خرافات بسیار است که در صفحهء این اوراقی چند گنجایش ندارد. این پایان کتاب است)).

(ج) - چنین سخنان را بدعات و خرافات گفتن از وهم واهمین است. بیان این بارها گذشته است. چنین توسل به نام پاکان و بزرگان جائز و معمول همه مسلمانان است. حضرت شیخ سعدی - قدس سره - می گوید:

اگر رد شود دعوتم ورقبول من دست دامن آل رسول

إلهی به حق بنی فاطمه که برقول ایمان کنم خاتمه

وَلْيَكُنْ هَذَا آخِرَ الْكَلَامِ فِي هَذَا الْمَقَامِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى خَيْرِ الْخَتَامِ.

بگیر آنچه دادیم و باش شاكرم اگر سهوی آمد خدا است غاferم

إن أريد إلا الإصلاح ما استطعت و ما توفيقى إلا بالله عليه توكلت و إليه أنيب و صلى الله على خير خلقه سيدنا و مولانا محمد و على آله و أصحابه أجمعين و على من تبعهم إلى يوم الدين و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.



خاتمه - الدین النصیحة

عن أبی رقیة تمیم بن أوس الداری - رضی الله عنه - أن النبی ﷺ قال: «الدین النصیحة. قلنا: لِمَنْ؟ قال: لله، و لکتابه، و لرسوله، و لأئمة المسلمین، و عامتهم» رواه مسلم.

أما نصیحت مر الله تعالى را ایمان آوردن به وحدانیت وی تعالی و صفات وی و إخلاص عمل در عبادت وی.

و نصیحت مر کتاب الله تعالی را اعتقاد آنکه منزل است از نزد وی و عمل کردن به آنچه در اوست از اوامر و نواهی و تلاوت و تعظیم وی. و نصیحت مر رسول الله را تصدیق وی در آنچه از نزد خدا آورده و إطاعت وی و محبت وی و منتسبان وی و إحياء سنت وی ﷺ.

و این نصائح راجع به عبد اند که نصیحت نفس خود میکند بدان. یعنی آخر آن نفع به سوی بنده راجع می شود.

و نصیحت مر أئمة مسلمین را به إطاعت آنها در معروف و تنبیه ایشان نزد غفلت وعدم خروج بر ایشان اگر چه جور کنند.

و إتباع علماء در آنچه موافق حق گویند، و روایت کنند. و نصیحت مر همه مسلمانان را إرشاد و هدایت ایشان به مصالح دین و دنیا و دفع ضرر و جلب نفع مر ایشان را.

و این حدیث از جوامع الکلم است که مدار تمام دین بروسست. و



تمامهء علوم اولین و آخرین مندرج است در وی.

آری - همه سعادت اُمت و عزت آن در دنیا و کرامت و شرف او در آخرت منوط به همین نصح و خیرخواهیء مسلمانان است.

از این است که بیشتر آیات قرآنی و اکثر احادیث نبوی - صلوات الله علی صاحبها - در این باب ورود یافته و همه وصایاء پیغمبر خدا ﷺ تأکید بر حفظ إیاء و حسن مودت بین مسلمانان و إصلاح ذات البین دارند و به همین اندازه نهی از تقاطع و تهاجر و تفرقه و هرچه سببگار آن می گردد از کذب و غیبت و عیب جوئی مسلمانان مؤکد آمده است. چنانچه پوشیده نیست بر کسی که مطالعهء وصایای پیغمبر خدا ﷺ داشته باشد که از جمله گفته اند: «أَفْضَلُ الْأَعْمَالِ الْحُبُّ فِي اللَّهِ وَالْبُغْضُ فِي اللَّهِ» یعنی دوستی را در راه خدا اصل همه عملها قرار داده اند.

خداوند پاک تبارک و تعالی گفته است:

﴿وَقُلْ لِّعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْزَغُ بَيْنَهُمْ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوًّا مُّبِينًا﴾ [الإسراء: ۵۳]

در تفسیر روح البیان گفته است:

﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْزَغُ بَيْنَهُمْ﴾ - إذا لم يعيشوا بالنصيحة فينبغي لعقلاء كل زمان أن يكونوا في باب النصيحة مثل الأصحاب - رضی الله عنهم - بحيث أن حالهم و معاملتهم مع أهالی زمانهم لا يتفاوت علی حالهم لو كانوا في زمن الرسول ﷺ. این گفتهء امام درست است که همه صلاح به پیروی



أصحاب کرام به دست می آید. و حسن نصیحت به تحسین أخلاق حاصل می آید. پس اینجا چند حدیثی از گفتار پیغمبر خدا ﷺ. و عمل أصحاب او - رضوان الله علیهم - ذکر کنیم نسبت أخلاق و معامله آنها با یکدگر. عن عبد الله بن عمرو «أن رجلاً سأل رسول الله ﷺ: أي الإسلام خير؟ قال: أن تطعم الطعام و تقرأ السلام على من عرفت و من لم تعرف» متفق علیه.

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «للمؤمن على المؤمن ست خصال. يعودُهُ إذا مرض. و يشهده إذا مات. و يجييه إذا دعا. و يسلم عليه إذا لقيه. و يشمته إذا عطس. و ينصح له إذا غاب أو شهد» برواية النسائي.

در این حدیث شریف إطعام طعام و إفشاء سلام را از بهترین أعمال اسلام داری ذکر کرده. و نصح و خیر خواهی را برای مسلمان در غیبت و حضور او از جمله حقوق واجبه اسلامی شماریده.

پس أصحاب کرام - رضوان الله علیهم - چنین عمل داشتند وقتاکه با یکدگر و میخوردند - السلام علیکم - می گفتند و معانقه می کردند. و چون از یکدگر رخصت می شدند - السلام علیکم - می گفتند و مصافحه می کردند. از این روی با یکدگر محبت داشتند. و محبت آنها به اعلی درجه بود که دوست میداشت برای برادر خود آنچه دوست میدارد برای نفس خود «لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ».

پس غش و تیره گی نمی آورد در محبت و از وعید میترسید که «مَنْ



غَشَّنَا فَلَيْسَ مِنَّا» این سخت وعیدی هست.

پس محبت اسلامی باید محبت خالصانه باشد که بر برادر دروغ نگوید و خیانت برای او روا ندارد و در حق او گمان بد نآرد و او را مسخره و استهزاء نکند. و هَمْز و لَمْز و عیب جوئی نکند و به لقب های ناخوش او را نخواند و تجسس نکند. حالات درونیء او را نجوید و غیبت نکند. پیغمبر خدا ﷺ گفته اند:

«إِيَّاكُمْ وَ الظَّنَّ، فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ. وَ لَا تَحَسَّسُوا، وَ لَا تَجَسَّسُوا، وَ لَا تَنَاجَشُوا، وَ لَا تَحَاسَدُوا، وَ لَا تَبَاغُضُوا، وَ لَا تَدَابَرُوا. وَ كُونُوا عِبَادَ اللَّهِ إِخْوَانًا. الْمُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ، لَا يَظْلِمُهُ، وَلَا يَخْذُلُهُ، وَلَا يَحْقِرُهُ. التَّقْوَى هَاهُنَا، التَّقْوَى هَاهُنَا، - وَ يُشِيرُ إِلَى صدره - بِحَسَبِ امْرَأٍ مِنَ الشَّرِّ أَنْ يَحْقِرَ أَخَاهُ الْمُسْلِمَ، كُلُّ الْمُسْلِمِ عَلَى الْمُسْلِمِ حَرَامٌ: دَمُهُ، وَ عِرْضُهُ، وَ مَالُهُ».

وَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ نَمَّامٌ». متفق عَلَيْهِ.

وَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «سَبَابُ الْمُؤْمِنِ فُسُوقٌ وَ قِتَالُهُ كُفْرٌ».

پس باید برای مؤمن حسد و بغض و کینه و بد بینی نداشته باشد. و برادر مسلم را تحقیر و پست شماری نکند. و مسلمان را دشنام ندهد و سخن چینی روا ندارد. و کبر و سرکشی و تَرْفُّعُ بر مسلم را روا نه بیند. چنین بود حال و عمل مسلمانان در عصور اول. همه فکر و اندیشهء آنها برای دین داری بود. و دین داری را در نصیحت مسلمان می دانستند و می گفتند.



پیغمبر ما ﷺ گفته اند: «الدین النصیحة» پس مسلمانی را به دست و زبان آزار نمیدادند. قال رسولنا الأکرم ﷺ: «المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویده والمهاجر من هجر ما نهی الله عنه».

أصل همه نیکها و بیخ عمل آنکه حیاء شعار آنها بود و پیغمبر خدا ﷺ گفته اند: «الْحَيَاءُ مِنَ الْإِيْمَانِ».

ای طالب صادق اگر ما همه آداب و أخلاق أصحاب کرام را- رضوان الله علیهم- به ذکر بیاوریم یا وصایای پیغمبر خدای را ﷺ در تأدیب و تربیت اسلامی ذکر کنیم، برای آن مجلدات می باید. بل إستقصای آن از وسع و طاقت بیرون می باشد. پس مقصود ما از آنچه ذکر میکنیم صرف نظر طالب است به سوی آداب اسلامی و أخلاق أصحاب کرام و پیروان آنها- رضی الله عنهم- و عموماً وصایای پیغمبر خدا ﷺ در ادای حقوق مسلمانی. و حفظ إخاء به حسن مودت و أخوت اسلامی و حفظ حدود الله در حقوق عباد.

پس این نبذی از آداب که برای تو ذکر کردیم. در یاد دار! و بیشتر وقت خود را به مطالعه احادیث پاک پیغمبر ﷺ صرف کن!- تا از سیرت أصحاب کرام- رضوان الله علیهم- و تعلیمات پیغمبر خدا ﷺ اثری پیدا کنی! و در پی إصلاح خود و شفقت برادران باشی! و در پی آزار مسلمانان نباشی!



مباش در پی آزار و هرچه خواهی کن
که در شریعت ما غیر از این گناهی نیست

عن ابن عمر - رضی الله عنهما - قال: سعد رسول الله ﷺ المنبر. فنادی بصوت رفيع فقال: «يا معشرَ مَنْ أَسْلَمَ بِلِسَانِهِ، وَلَمْ يُفِضِ الْإِيمَانَ إِلَى قَلْبِهِ، لَا تُؤْذُوا الْمُسْلِمِينَ، وَلَا تُعَيِّرُوهُمْ، وَلَا تَتَّبِعُوا عَوْرَاتِهِمْ، فَإِنَّهُ مَنْ تَتَّبَعَ عَوْرَةَ أَخِيهِ الْمُسْلِمِ، تَتَّبَعَ اللَّهُ عَوْرَتَهُ، وَمَنْ تَتَّبَعَ اللَّهُ عَوْرَتَهُ يَفْضَحْهُ وَلَوْ فِي جَوْفِ رَحْلِهِ». رواه الترمذی.

پس ای طالب!- تأکید مقام را نظر کن و آزار مسلم را مخواه و در حق او بد گمان مباش. و بر روش او عیب مگیر و عار مرسان و حالات پوشیده او را جستجوی مکن! و غیبت مکن! و بد مگوی! اگر ناخوشی از او به نظر آمد او را به نرمی به طریق نصح و خیر خواهی بگوی! و آگاه کن! نه به طرز زجر و آزار و عیب جوئی و بر او ستر کن! از حضرت ابی هریره - رضی الله عنه - آمده «مَنْ سَتَرَ عَلَى مُسْلِمٍ سِتْرَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ» و دشنام مگوی! سَبِّ و شتم نسبت مسلمان فسوق و بدکاری است. این در آن صورت که دشنام در امور عادی باشد. اما اگر دشنام به لعن و تفسیق و تضلیل باشد. پس این زیان در عقیدت می باشد و خلل در اعتقاد گوینده می گردد. چنانچه در حدیثهای بسیاری آمده.

وعن ابن عباس أن رجلا نازعته الريح ردائه فلعنها. فقال رسول الله ﷺ «لَا تَلْعَنُهَا فَإِنَّهَا مَأْمُورَةٌ وَإِنَّهُ مَنْ لَعَنَ شَيْئًا لَيْسَ لَهُ بِأَهْلٍ رَجَعَتْ اللَّعْنَةُ



عليه». رواه الترمذی و أبو داود.

و عن أبي الدرداء قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا لَعَنَ شَيْئًا، صَدَّتِ اللَّعْنَةُ إِلَى السَّمَاءِ، فَتُغْلَقُ أَبْوَابُ السَّمَاءِ دُونَهَا، ثُمَّ تَهْبِطُ إِلَى الْأَرْضِ، فَتُغْلَقُ أَبْوَابُهَا دُونَهَا، ثُمَّ تَأْخُذُ يَمِينًا وَشِمَالًا، فَإِذَا لَمْ تَجِدْ مَسَاقًا رَجَعَتْ إِلَى الَّذِي لَعَنَ، فَإِنْ كَانَ أَهْلًا لِذَلِكَ، وَإِلَّا رَجَعَتْ إِلَى قَائِلِهَا» رواه أبو داود.

و عن سَمُرَةَ بْنِ جُنْدُبٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا تَلَاَعْنُوا بِلَعْنَةِ اللَّهِ، وَلَا بِغَضَبِ اللَّهِ، وَلَا بِجَهَنَّمَ» - و في رواية - «و لَا بِالنَّارِ». رواه أبو داود و الترمذی.

وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «أَيُّمَا رَجُلٍ قَالَ لِأَخِيهِ: يَا كَافِرُ. فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدُهُمَا». متفق عليه.

وَعَنْ أَبِي ذَرٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ: «لَا يَرْمِي رَجُلٌ رَجُلًا بِالْفُسُوقِ، وَلَا يَرْمِيهِ بِالْكَفْرِ إِلَّا ارْتَدَّتْ عَلَيْهِ، إِنْ لَمْ يَكُنْ صَاحِبُهُ كَذَلِكَ». رواه البخاری

و عن أبي ذرٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «مَنْ دَعَا رَجُلًا بِالْكَفْرِ، أَوْ قَالَ: عَدُوُّ اللَّهِ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ إِلَّا حَارَ عَلَيْهِ» متفق عليه.

ای برادر حدیثهای شریف در رعایت عرض مسلمان و حمایت مسلمانان بر مسلمانان بی شمارند.

این چند حدیث را اینجا آوردیم تا خطر مقام را بشناسی. و بدانی که

کسی را مشرک گفتن یا به کفر و فسق نسبت دادن در دین داری امر سهل نیست. بزرگان در این باب احتیاط می کردند و احتیاط می فرمودند و بسیار تحذیر می کردند و می گفتند: «کَفُوا عَمَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» البته جای تحذیر هست چه به حکم این احادیث هرچه می گوید از لعن و تکفیر به یکی از این دو باز می گردد. از طرف دگر در لعن و تضلیل کس هیچ فائده دینی نیست. بل ضرر آن برای گوینده بسیار. از این روی در حدیث شریف آمده «لَا يَنْبَغِي لِلْمُؤْمِنِ أَنْ يَكُونَ لَعَانًا» بزرگان از لعن حیوانات عجم و دگر اشیاء نیز حذر می کردند. چون که در حدیث شریف «مَنْ لَعَنَ شَيْئًا» آمده است و این را نیز باید بدانی که آنچه گفته شد از وعید و تشدید در آن صورت است که لعن و تضلیل نسبت شخص باشد. اما اگر نسبت جماعت یا گروهی باشد پس إثم آن عظیم و گناه آن بزرگ تر می باشد. زیرا وعید شدید اینجا آمده که «مَنْ فَرَّقَ فُلَيْسَ مِنَّا» امروزها حالتی ناگوار بین مسلمانان روی داده که مسلم را به بعضی اعمال که در کردن آن حرجی نیست بل سنت و مستحب است، مشرک و مبتدع میخوانند. این را از نشانه های آخر الزمان باید بدانی! و بدانی که این حالت به جز ایجاد خلاف و تفرقه بین مسلمانان و تضلیل مسلم فائده دگر ندارد. پس از این روش پرهیز کنی و دور باشی و تا میتوانی در اصلاح خود کوشی و خیرخواه مسلمان باشی و هر وعده و وعیدی که در شرع آمده آن را برای اصلاح عمل و درستی نیت خود بدانی.



وعدۀ را شرف خود و وعید را سلاح بر دگران نگردانی.
و علم خالص برای رضای خدای تبارک و تعالی و اظهار دین بخوانی
برای ریاء و جدال صرف نکنی.

وعن کعب بن مالک - رضی الله عنه - : قال: سمعتُ رسولَ الله ﷺ يقول: «مَنْ طَلَبَ الْعِلْمَ لِيُجَارِيَ بِهِ الْعُلَمَاءَ، أَوْ لِيُمَارِيَ بِهِ السُّفَهَاءَ، وَيَصْرِفَ بِهِ وُجُوهَ النَّاسِ إِلَيْهِ أَذْخَلَهُ اللَّهُ النَّارَ». رواه الترمذی.
مراء و جدال در دین بسیار ناروا است. خصوص جدال به آیات قرآنی.

وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: «سمع النبي ﷺ قَوْمًا يَتَدَارَءُونَ فِي الْقُرْآنِ، فَقَالَ: إِنَّمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ بِهَذَا، ضَرَبُوا كِتَابَ اللَّهِ بَعْضَهُ بِبَعْضٍ، وَإِنَّمَا نَزَلَ كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يُصَدِّقُ بَعْضُهُ بَعْضًا، فَلَا تُكَذِّبُوا بَعْضَهُ بِبَعْضٍ، فَمَا عَلِمْتُمْ مِنْهُ فَقُولُوهُ، وَمَا جَهِلْتُمْ فَكَلِّمُوهُ إِلَى عَالِمِهِ». رواه أحمد وابن ماجه.

بدان ای طالب صادق چنین حالت در این اوقات اخیر بسیار گشته.
بیشتر جدال به آیات قرآنی می کنند. در مقابل یکدگر آیتها ایراد می کنند. و
بی باکانه یکدگررا انکار می کنند. خداوند داند ارادهء الهی چیست. طالب
باید به خدا پناه جوید.

طالبان - از جدال به آیات الله حذر کن! اگر در یگان مسئله مناظره لازم
آید از گفتار مشائخ و علماء دلیل کن تا اگر کسی رد کرد رد آیات و

أحاديث صراحةً نشود. امروزها فتنهء بزرگی جاری شده است که در مناظره می گویند: آیت بخوان! و حدیث بیار! چون آیت و حدیثی آوردی از مضمون آن یا درستیء استدلال اندیشه نمی کند. بل در فکر چگونه رد کردن آن می افتد. این إبتلاء بزرگی است برای علماء و جای لغزش. خدا نگاه دارد.

وعن زیاد بن حدیر قال: قال لی عمر: «هل تعرف ما يهدم الإسلام؟ قال: قلت لا. قال: يهدمه زلة العالم وجدال المنافق بالكتاب و حكم الأئمة المضلين» رواه الدارمی.

در لمعات شرح مشکاة گفته است: «قال: يهدمه زلة العالم» گفت عمر می شکند بناء مسلمانی را لغزیدن عالم و گناه کردن او «وجدال المنافق بالكتاب» و جدال و نزاع منافقان به کتاب خدا از برای إفساد دین و اسلام. و در حکم جدالِ منافقان است جدالٌ و نزاعٌ مبتدعهٌ به شبه باطله و تأویلات زائغه که باعث شک و تشکیک در دین می شود.

به هر حال جدال و نزاع در آیات قرآنی بل در همه معانیء دینیء امروزها از حد در گذشته است. دشواریء کار درین است که هر کس و هر قوم خود را می بیند و بس و دگریرا إعتراف نمیکند. پس نصیب طالب رشید آنکه همه گفتگوی را فرو گذارد و پیرو سلف صالح باشد. یعنی حضرت إمام أعظم اُبی حنیفه، و حضرت إمام شافعی، و حضرت إمام مالک، و حضرت إمام أحمد حنبل و تابعان آنها - رحمة الله علیهم



أجمعين - که چراغ دین و ائمه هدی می باشند.

علامه إقبال گفته است:

ز اجتهاد عالمان کم نظر إقتدا بر رفته گان محفوظ تر

طالباً - رشیداً - قرآن کریم را حرمت دار. آداب تعظیم را نگاه دار
 «وَفَضَّلُ الْقُرْآنَ عَلَى سَائِرِ الْكَلَامِ كَفَضْلِ اللَّهِ عَلَى خَلْقِهِ» فضل او را
 بشناس و او را وسیله هر مقصد خود مگردان و عُرْضه جدال و إنکار
 مگردان. یعنی سخن دوست را پیش دوست بگوی. پیش آن مگوی که به
 تو جدال کند یا گفته تورا إنکار کند. اگر نصیحت گفتی به موعظه
 حسنه بگوی و اگر از شرعیات و أحكام گفتی به گفته مشائخ و اهل
 إجتهد بگوی! اگر نصیحت کارگر شد و گفته اهل حق قبول آمد پس
 از سخنان خدای تعالی و گفته های رسول او ﷺ بگوی تا نمودی خیر در
 مورد خود بیاید. و اگر قبول نیامد پس سخنان پاک را پیش هر نا اهل
 مگوی!

برای مثال کسی را به نصیحت بگوی قرآن کریم سخن خدای پاک
 است - تبارک و تعالی - و إحترام او لازم است و تعظیم او واجب. پس
 چون به دست گرفتن خواهی به طهارت تام باش به هردو دست - بسم
 الله الرحمن الرحیم - گویان او را بردار و به چشم و روی خود بمال و
 بگوی: عَهْدُ رَبِّيْ وَ منشورُ رَبِّيْ. اگر تلاوت کردن بخواهی به جای پاک
 بنشین و مصحف پاک را به موضع از سینه بلند تر بمان و به حضور و



محبت تلاوت کن و بی طهارت کامله مصحف پاک را به دست مگیر. فقهاء این را نهی کرده اند. و لا یمس هؤلاء مصحفا. یعنی برای جنب و محدث و حائض و نفساء مس مصحف را حرام گفته اند.

پس اگر این نصیحت پذیرفت و حکم شرعی را به بشاشت قبول کرد پس برای نور و برکت مقام بگویی!.

أُخْرِجَ الْحَاكِمُ فِي الْمُسْتَدْرَكِ فِي كِتَابِ الْفَضَائِلِ مِنْ حَدِيثِ سُويْدِ بْنِ أَبِي حَاتِمٍ حَدَّثَنَا مَسْطَرُ الْوَرَّاقِ عَنْ حَسَّانِ بْنِ هَلَالٍ عَنْ حَكِيمِ بْنِ حَزَامٍ قَالَ: لَمَّا بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «لَا تَمَسَّ الْقُرْآنَ إِلَّا وَأَنْتَ طَاهِرٌ».

روایت دگر. عن سليمان بن أرقم عن الزهري عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده أن في الكتاب الذي كتبه رسول الله ﷺ إلى أهل اليمن في السنن و الفرائض و الديات: «وَلَا يَمَسُّ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ». آیت قرآنی ذکر کنی نُورٌ عَلَى نُورِ می باشد.

﴿إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [الواقعة: ۷۷-]

[۷۹]

در بنایه گفته است: فَإِنَّهُ ظَاهِرٌ فِي النَّهْيِ عَنْ مَسِّ الْمُصْحَفِ لِغَيْرِ الطَّاهِرِ. لَأَنَّ حَمْلَ الْآيَةِ عَلَى مَسِّ الْمَلَائِكَةِ بَعِيدٌ. لَأَنَّهُمْ كُلُّهُمْ مُطَهَّرُونَ و تخصیص بعض الملائكة من بين سائر المطهرين على خلاف الأصل مع وجود أحاديث المذكورة.

این است آداب بزرگان در بیان و تعلیم شرائع.



و اگر نصیحت اول را نگرفت و مسئلهء شرعی را قبول نکرد و طالب آیت و حدیث شد پس برای او چیزی مگوی به دو امر. اول آنکه اگر آیت یا حدیثی ایراد کنی و تأویلی کند و جدال لازم آید پس خود را و تورا نیز به گناه می آرد. و اگر جدال نکند حدیث شریف لازم می آید.

عن أنس - رضی الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَ وَاضِعُ الْعِلْمِ عِنْدَ غَيْرِ أَهْلِهِ كَمَقْلَدِ الْخَنَازِيرِ الْجَوْهَرِ وَاللُّؤْلُؤِ وَالذَّهَبِ». رواه ابن ماجة. و روى البيهقى فى شعب الإيمان.

مثنوی معنوی مولوی می گوید:

بالب دمساز خود گر جفتمی

همچو نى من گفتنيها گفتمی

طالب! - گفتنيها بسيار است. اما گنجایش أوراق کم. این قدر بس که فکر تورا طرف معنی باز گردانیدیم. و از معنویات سلف چیزی برایت آوردیم. ز درس علم إشارت نیم نقطه بس است.

إشارت است که برای قابل بشارت است. بدان کارگر شو! چنگ به دامن سلف صالح زن! - تا از ورطهء إشتباه رهائی یابی و راهی را دریابی!

خطاب هوش به تست آن قدر که هوشیاری

کسی به مردم بیخود نگفته است: ألا.

(بیدل)

حالا از سخنان و وصایای حضرت مولوی الأستاذ اعلیٰ حضرت مولوی محمد جان القاری علیه رحمة الباری اُنْدَکی به ذکر می آریم و کلام را بدان ختم می دهیم.

حضرت مولوی به اِعتصام به کتاب الله و سنت رسول او ﷺ امر می کردند. و به پیروی اهل سنت و جماعت تأکید می کردند. و اِعتصام به کتاب و سنت را در پیروی ائمه مجتهدین و پیشوایان عظام می دانستند. از بدعت و أهواء تحذیر می کردند. بدعت همین مسائل مُحدثه و عقائد زائغه را می گفتند. لهذا اکثر دعوت و گفتگو درین دو امر داشتند:

(۱) - اِقتدا به مجتهدین عظام. (۲) - دور بودن از اهل أهواء.

می گفتند: دین ما نقلی است نه عقلی. هدایت در پیروی صحابه کرام است و عمل کردن بدانچه نقل کرده اند و آورده اند برای ما از گفتار و اعمال پیغمبر خدا ﷺ.

برخی از مردمان که از پیروی تقلید اِبا کردند و به عقل ناقص خود پرداختند. چون عقل از هوا خالی نیست پیرو هوا شدند. و گروه های مختلف پیدا کردند. و تفرقه در دین حق آوردند. لهذا شمارای طالبان حق تحذیر میکنم از پیروی اهل أهواء. و تأکید میکنم به پیروی ائمه هدی. اگر گوئید که ائمه اربعه با یکدگر اِختلاف کرده اند. گوئیم اِختلاف ائمه نه در اصول است و عقائد. آنها در اَصْل اِعتقادات و در تفسیر معانی آیات قرآنی و احادیث نبوی اِختلاف نکرده اند و یکدگر را



تضلیل نکرده اند. بل هیچ کس را از اهل قبله یعنی کسانی که لا اله الا الله محمد رسول الله می گویند: و به سوی قبله ما نماز می خوانند نسبت به کفر و شرک نکرده اند.

اختلاف ائمه در اولویت و افضلیت بعضی فروع و اعمال جزئی است که آن هم در روش و سلوک صحابه کرام وجود داشت. مثلاً یکی از اصحاب پیش از خواب وتر میخواند. و دیگری بعد از خواب. یکی قنوت پیش از رکوع می خواند. و دیگری بعد. و این اختلاف را پیغمبر خدا ﷺ رحمت گفته اند. و فرموده اند که «أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ بَأْيِهِمْ اقْتَدَيْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ». یعنی به هریک کدامی از اصحاب من پیروی کنید راه را می یابید. پس به یکی از ائمه عظام پیروی کردن را لازم بدانید و از بی مذهبی و روش آن حذر کنید و پناه جوید و یقین دانید که روش بی مذهبی و مسائل مُحدَثه آن ضلالتی است به صورت دین وانمود شده. و جهالتی است به شکل علم زراندود گشته.

و می گفتند: علم آموزید و برای علم تقوی آموزید. چو علم بی تقوی حجت خداوندیست بر بندگان او.

و می گفتند: اصل علم ترس خداست. هر که را ترس نیست علم نیست هر چند فلاطون زمان است.

و می گفتند: از فتنه علم بر حذر باشید. فتنه دانش از همه فتنه ها سخت تر باشد. فتنه دانش بود که قارون - ﴿إِنَّمَا أُوتِيْتُهُ عَلَىٰ عِلْمٍ﴾ -



گفت و فرمانِ الهی به جای نیاورد. زمینِ او را فرو برد.
و شیطان لعین - ﴿اَنَا خَيْرٌ مِنْهُ﴾ - گفت. سرکشی کرد. ملعون ابد شد. این
بود سخنان خجسته و مفید حضرت مولی الأستاذ.

پس به این طریق دعوت و نصیحت کن. اما ابتداءً پس برای هیچ کس
آیت یا حدیث مگوی. مگر قومی باشند به إخلاص و أهل محبت که سیرت
رسول الله ﷺ دوست میدارند. و از مواظظ قرآنی سیری ندارند.

پس برای آنها مجلس خیر آراسته کنی و هر قدر که میسر شود از
معانی حدیث و تفاسیر آیات بیان کنی خیر است. و عمل خیر دوست
داشته مؤمن است. در حدیث شریف آمده عن أبي سعيد الخدري قال:
قال رسول الله ﷺ: «لَنْ يَشْبَعَ الْمُؤْمِنُ مِنْ خَيْرٍ يَسْمَعُهُ حَتَّى يَكُونَ مُنْتَهَاهُ
الْجَنَّةَ». رواه الترمذی.

اللهم افتح لنا بالخير واختم لنا بالخير واجعل عاقبة أمورنا إلى الخير.
آمین. و صلی الله علی خیر خلقه سیدنا محمد وآله وأصحابه أجمعین.

تمت



فهرست

دییاجه-----۴	الفصل العاشر الأدب اللازم عند ذکر
مقدمه-----۷	إخباره ﷺ-----۷۳
مبنی أول در بیان معنای شرک--۱۲	توجیه نظر-----۷۸
بیان شرک جلی و خفی-----۱۴	أقسام شرک-----۸۲
من استعان بغير الله:-----۱۸	بیان شرک در عبادت-----۸۵
بیان مسائل محدثه در موضوع	بیان نذر لغير الله-----۹۰
شرک-----۲۰	بیان ذبح لغير الله-----۹۲
بیان نداء غائب-----۲۰	بیان بقر مندوره للأولیاء-----۹۶
مسئلهء علم غیب-----۴۹	بیان إستمداً به أهل قبور-----۱۰۴
بیان چند أصل از أصول:-----۵۶	بناء گنبد بر قبر-----۱۰۷
بیان حاضر و ناظر:-----۵۹	بیان جواز قیام نزد قدوم بزرگان-۱۱۰
الفصل الثانی فی عادة الصحابة فی	بیان جواز تعویذ-----۱۱۷
تعظیمه ﷺ-----۶۹	بیان تفسیر و تأویل-----۱۲۲
الفصل الثالث فی تعظیم النبی ﷺ	مبنی دوم-----۱۲۷
بعد موته-----۷۰	معنیء بدعت-----۱۳۰



۲۱۴----- بیان دعاء بعد از نماز	۱۴۱ ----- رسوم ختنه
۲۱۶----- وصیت امام اعظم رحمة الله علیه	۱۴۳ -- ازدواج و خواستگاری
۲۲۳--- بیان گذاریدن سنت در مسجد	۱۵۰ ----- مسئلهء مولود شریف
۲۲۵ ---- بیان گذاریدن سنت در سفر	۱۶۰--- بیان وجوب تعظیم و تکریم
۲۳۰ ----- بیان مسئلهء وتر	بیان قیام در وقت خواندن مولود
ذکر حضرت امام اعظم - رحمة الله	۱۶۸----- شریف
۲۳۷----- علیه	۱۷۲----- بیان رسوم موت
۲۶۷ ---- وصف الحال مدرسه دیوبند	۱۸۵--- بیان جواز نماز در قبرستان
۲۶۸-- مسئلهء سر برهنه نماز گذاریدن	۱۸۶----- بیان تبرک به آثار بزرگان
۲۷۴- بیان حکم حدیث صحیح وضعیف	۱۸۹----- بیان استمداد
۲۷۵ ----- خاتمه - الدین النصیحة	۲۱۱----- باب تکریر الدعاء